

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-3-115-125

Институт «товарищеских начал» и субсидиарные конфигурации управления первичным производственным звеном в российской экономике

О. В. Осипенко^{1*}

¹ Университет «Синергия», Москва, Россия

* Rincon-msk@yandex.ru

Аннотация. Данная работа посвящена концепции товарищества в интерпретации А. А. Богданова. Речь идет о товарищеских началах в социально-экономической системе, то есть о товарищеских отношениях, товарищеской организации, товарищеском коллективе, товарищеском обществе. Автор предпринимает попытку выделить отличительные черты и признаки товарищества, чтобы в дальнейшем с помощью этих признаков можно было отобрать и рассмотреть конкретные формы организационных отношений на товарищеских началах, а также провести сравнительный анализ этих форм товарищеской организации хозяйства на примерах конкретных ячеек хозяйствования. Объектом исследования стали организации и структуры первичных производственных процессов, самостоятельного хозяйствования. Речь идет только о товариществах, занятых простыми формами производственного труда, первичным производственным процессом, о тех субсидиарных их конфигурациях, для которых признак пресловутой «дружественности» предположительно является ключевым социальным критерием. В работе последовательно рассмотрены следующие формы товарищеских хозяйственных отношений: старообрядческие хозяйства, монастырские (храмовые) хозяйства, казачьи общины, крестьянские хозяйства, волонтерское движение, а также формальные и неформальные объединения граждан, осуществляющих творческую практику в области народных художественных промыслов и локальных объединений «по интересам», семейные хозяйственные объединения, легально эксплуатирующие статус субъекта отношений налогообложения профессиональной деятельности (самозанятости). Авторы делают выводы о причине устойчивости функционирования хозяйственных товариществ, которая заключается в том, что на хозяйственную практику воздействуют социальные институты исконного жизненного уклада, религиозных убеждений, профессиональных увлечений, высокой гражданской позиции, кровный родственных связей, трудовых коллективов, обеспечивающие товарищеские отношения. «Товарищеские начала» в большей степени типичны формам организации, которые представляют собой субсидиарные конфигурации управления первичным звеном производства, в отличие от акционерной формы организации общественного производства – комбинации трудовправовых и предпринимательских отношений с мотивацией выживания и обогащения.

Ключевые слова: управление организацией, организационные формы товарищества, товарищеские отношения, общность цели, субсидиарные конфигурации, первичное производство

Для цитирования: Осипенко О. В. Институт «товарищеских начал» и субсидиарные конфигурации управления первичным производственным звеном в российской экономике // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 115–125. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-115-125

The Institute of "Comradely Principles" and Subsidiary Configurations of Management of the Primary Production Link in the Russian Economy

O. Osipenko^{1*}

¹ Synergy University, Moscow, Russia

* Rincon-msk@yandex.ru

Abstract. This work is devoted to the concept of partnership in the interpretation of A. A. Bogdanov. We are talking about comradely principles in the socio-economic system, that is, about comradely relations, a comradely organization, a comradely collective, a comradely society. The author makes an attempt to highlight the distinctive features and signs of "partnership", so that in the future, with the help of these signs, it would be possible to select and consider specific forms of organizational relations on a comradely basis, as well as to conduct a comparative analysis of these forms of comradely organization of the economy Using examples of specific business units. The object of the study was the organization and structure of primary production processes, independent management. We are talking only about partnerships engaged in simple forms of production labor, the primary production process, about those subsidiary configurations for which the sign of the notorious "friendliness" is supposedly a key social criterion. The following forms of comradely economic relations are consistently considered in the work: Old Believer farms, monastic (temple) farms, Cossack communities, peasant farms, volunteer movement, as well as formal and informal associations of citizens engaged in creative practice in the field of folk art crafts and local associations "on interests", and family business associations that legally exploit the statute of the subject of relations of taxation of professional activity (self-employment). The authors draw conclusions about the reason for the stability of the functioning of economic partnerships, which lies in the fact that economic practice is influenced by social institutions: the original way of life, religious beliefs, professional hobbies, high citizenship, blood ties, labor collectives that ensure friendly relations. "Friendly principles" are more typical of forms of organization, which are subsidiary configurations of management of the primary link of production, in contrast to the joint-stock form of organization of social production – a combination of labor law and entrepreneurial relations with the motivation of survival and enrichment.

Keywords: organization management, organizational forms of partnerships, partnerships, community of purpose, subsidiary configurations, primary production

For citation: Osipenko O. The Institute of "Comradely Principles" and Subsidiary Configurations of Management of the Primary Production Link in the Russian Economy. *Sovremennaya konkurentsya*—Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.3, pp.115-125 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-115-125

Введение

Попытки выявления и теоретической интерпретации первичного элемента организационных аспектов общественных отношений при всей своей вроде бы очевидной прикладной эфемер-

ности отнюдь не лишены перспектив обретения прагматических резонансов, в том числе в ходе поисков факторов повышения эффективности их социально-экономической подсистемы. В конце концов, признано ведь, что небезызвестные азартные усилия алхимиков в свое время