

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-73-82

# Выбор предприятия-лидера по модели динамической оценки конкурентоспособности

В. П. Полуянов<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия

\* PoluyanovVP@rambler.ru

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению различных методик оценки конкурентоспособности в условиях изменения внутренних и внешних условий функционирования предприятий под действием цифровизации, процессов импортозамещения и других вызовов в отечественной экономике. В статье отмечается, что методы оценки конкурентоспособности предприятия достаточно хорошо разработаны в теории и широко применяются на практике. Однако определенной проблемой является подход к выбору метода применительно к системе показателей оценки конкурентоспособности того или иного предприятия. Полученные оценки конкурентоспособности служат для выявления слабых и сильных сторон предприятия. В дальнейшем разрабатываются и внедряются мероприятия по устранению слабых и укреплению сильных сторон. Рассмотрены различные методы оценки конкурентоспособности: теория сравнительных преимуществ, теория равновесия, теория Ж.-Ж. Ламбена, метод анализа Мак-Кинси (McKinsey analysis) 7S, метод анализа конкурентоспособности предприятия GAP, метод анализа конкурентоспособности LOTS, PEST-анализ, SWOT-анализ, методика 4P, метод бенчмаркинга, метод оценки конкурентоспособности, опирающийся на положения теории эффективной конкуренции. Автор поддерживает мнение тех исследователей, которые рассматривают три уровня показателя конкурентоспособности: тактический, стратегический и оперативный. На оперативном уровне используют показатель конкурентоспособности продукции, на тактическом – показатель конкурентного потенциала, на стратегическом – конкурентные преимущества и рост рыночной стоимости предприятия. Автором предложен усовершенствованный алгоритм расчета показателей по модели динамической оценки конкурентоспособности, позволяющей выделить лидера (наиболее перспективное предприятие) и использовать его показатели в качестве нормативных при планировании мероприятий по повышению конкурентоспособности. Полученный результат отклонения фактических показателей от норматива (показателей предприятия-лидера) позволяет наметить оперативные, тактические и стратегические мероприятия по повышению конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, методы оценки, модель динамической оценки, нормативные значения показателей, мероприятия по повышению конкурентоспособности

**Для цитирования:** Полуянов В. П. Выбор предприятия-лидера по модели динамической оценки конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 73–82. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-73-82

# Selecting a Leader Enterprise Using a Dynamic Competitiveness Assessment Model

V. Poluyanov<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Rostov State University of Economic (RSUE), Rostov-on-Don, Russia

\* PoluyanovVP@rambler.ru

**Abstract.** The article is devoted to the consideration of various methods for assessing competitiveness in the context of changes in the internal and external conditions of the functioning of enterprises under the influence of digitalization, import substitution processes and other challenges in the domestic economy. The article notes that methods for assessing the competitiveness of an enterprise are quite well developed in theory and are widely used in practice. However, a certain problem is the approach to choosing a method in relation to the system of indicators for assessing the competitiveness of a particular enterprise. The obtained competitiveness assessments serve to identify the strengths and weaknesses of the enterprise. In the future, measures are developed and implemented to eliminate weaknesses and strengthen strengths. Various methods for assessing competitiveness are considered: the theory of comparative advantage, the theory of equilibrium, the theory of J.-J. Lambin, McKinsey analysis method “7S”, enterprise competitiveness analysis method “GAP”, competitiveness analysis method “LOTS”, PEST analysis, SWOT analysis, “4P” methodology, benchmarking method, competitiveness assessment method based on the provisions of the theory of effective competition. The author supports the opinion of those researchers who consider three levels of competitiveness indicator: tactical, strategic and operational. At the operational level they will use an indicator of product competitiveness, at a tactical level – an indicator of competitive potential, at a strategic level – competitive advantages and growth in the market value of the enterprise. The author has proposed an improved algorithm for calculating indicators using a model for dynamic assessment of competitiveness, which makes it possible to identify the leader (the most promising enterprise) and use its indicators as normative ones when planning measures to increase competitiveness. In the future, the resulting deviation of actual indicators from the standard (indicators of the leading enterprise) allows us to outline operational, tactical and strategic measures to increase competitiveness.

**Keywords:** competitiveness, assessment methods, dynamic assessment model, standard values of indicators, measures to improve competitiveness

**For citation:** Poluyanov V. Selecting a Leader Enterprise Using a Dynamic Competitiveness Assessment Model. *Sovremennaya konkurentsia* = Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.5, pp.73-82 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-73-82

## Введение

В условиях импортозамещения показатели конкурентоспособности отечественных предприятий получают особое значение. Важным является и изменение условий функционирования предприятий под влиянием фактора цифровизации. Особую актуальность приобретает задача оценки лидера на определенном сегменте

рынка. В этой связи важно оценить используемые показатели оценки конкурентоспособности, а также методы и методики их расчета, не потерявшие своей актуальности в современных экономических условиях функционирования предприятий.

*Цель работы* – обосновать алгоритм оценки наиболее конкурентоспособного предприятия – лидера на определенном сегменте рынка.