

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-19-40

# Обоснованность регулирования сборов и тарифов на услуги в аэропортах

А. Н. Зубенко<sup>1,2\*</sup>, А. А. Курдин<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> *Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия*

<sup>2</sup> *Фонд «Центр стратегических разработок», Москва, Россия*

<sup>3</sup> *Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Москва, Россия*

\* *zubenko.an@gmail.com*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме обоснованности регулирования сборов и тарифов на аэропортовые услуги. Актуальность исследования обусловлена критикой необходимости регулирования аэропортовых услуг в условиях коммерциализации отрасли из-за спорности естественно-монопольного статуса аэропортов, потенциала межаэропортовой конкуренции и жизнеспособности альтернативных механизмов управления трансакциями. Цель исследования – проанализировать возможные обоснования необходимости регулирования услуг в аэропортах и выявить ограничения каждого из обоснований. Анализ проводится в рамках двух подходов: модели естественной монополии теории отраслевых рынков и сравнительного анализа дискретных структурных альтернатив новой институциональной экономической теории. Были получены следующие результаты. Во-первых, показано, что необходимость введения регулирования обосновывается наличием двух рисков – риска злоупотребления доминирующим положением и риска экспроприации инвестиций потребителей услуг аэропортов. Во-вторых, в части ограничений обоснований систематизированы факторы, способствующие усилению либо ослаблению рыночной власти аэропортов. В-третьих, выявлены характеристики аэропортов, которые подлежат оценке для принятия решения о необходимости регулирования. В-четвертых, продемонстрировано, что уровень риска экспроприации активов изменяется в зависимости от масштаба деятельности аэропорта и его роли в маршрутных сетях авиакомпаний. Таким образом, сделан вывод о том, что в рамках каждого из рассмотренных подходов решение о введении регулирования услуг в аэропортах должно приниматься не для отрасли в целом, а для отдельных аэропортов. Показаны возможные риски избирательного подхода к регулированию услуг в аэропортах (расширение дискреции регулятора, рост издержек регулятора в связи с необходимостью проведения анализа для рассматриваемых аэропортов, коррупционные риски), которые необходимо учитывать при проектировании соответствующих норм в случае принятия решения о внедрении предлагаемого подхода к регулированию.

**Ключевые слова:** аэропортовые услуги, регулирование услуг в аэропортах, злоупотребление доминирующим положением в аэропортах, экспроприация инвестиций потребителей услуг аэропортов, необходимость регулирования услуг в аэропортах

**Для цитирования:** Зубенко А. Н., Курдин А. А. Обоснованность регулирования сборов и тарифов на услуги в аэропортах // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 19–40. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-19-40

# Validity of Regulation of Airport Services Fees and Tariffs

A. Zubenko<sup>1,2\*</sup>, A. Kurdin<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> *Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *Center for Strategic Research Foundation, Moscow, Russia*

<sup>3</sup> *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia*

\* *zubenko.an@gmail.com*

**Abstract.** The article examines the problem of the validity of regulation of airport services' fees and tariffs. The study is relevant amid criticism of the need for regulation in the context of commercialization of the industry given the disputes over natural monopoly' status of airports, potential competition between airports and the viability of alternative transaction governance mechanisms. The objective of the research is to analyze possible justifications for the necessity of airport services regulation and to reveal limitations of each of justifications. The analysis is carried out within the framework of two approaches: the natural monopoly model of the theory of industry organization and a comparative analysis of discrete structural alternatives from the new institutional economic theory. The following results were obtained. Firstly, the research shows that the necessity of regulation within the framework of these approaches is justified by the presence of two risks – the risk of abuse of a dominant position and the risk of expropriation of investments made by consumers of airport services. Secondly, concerning the limitations of the justifications, the article systematizes the factors contributing to the strengthening or weakening of the market power of airports. Thirdly, the research identifies the characteristics of airports that are subject to examination when examining the need of for regulation. Fourth, it is demonstrated that the level of risk of expropriation of assets varies depending on the scale of the airport's activities and the role of the airport in the route networks of airlines. Thus, the paper concludes that within the framework of each of the approaches considered, the decision to introduce regulation of services at airports should be made not for the industry as a whole, but for individual airports, and shows the possible risks of a selective approach to regulating services at airports (the expansion of the regulator's discretion, the increase in the regulator's costs due to the need for analysis for the airports under consideration, corruption risks), which must be taken into account when designing relevant regulations if a decision is made to implement the proposed approach to regulation.

**Keywords:** airport services, regulation of airport services, abuse of dominant position in airports, expropriation of airport users' investments, necessity of airport services regulation

**For citation:** Zubenko A., Kurdin A. Validity of Regulation of Airport Services Fees and Tariffs. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.5, pp.19-40 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-19-40

## Введение

В России и ряде стран мира в отношении аэропортовой отрасли, подобно другим инфраструктурным отраслям, действует экономическое регулирование. С теоретической точки зрения необходи-

мость введения регулирования может обосновываться с помощью двух подходов: модели естественной монополии в рамках теории отраслевых рынков и сравнительного анализа дискретных структурных альтернатив в рамках новой институциональной экономической теории.