

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-5-18

# Слепые зоны в Порядке проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке

А. И. Мелешкина<sup>1</sup>, Н. С. Павлова<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup> *Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия*

<sup>2</sup> *МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия*

\* *pavl.ns@yandex.ru*

**Аннотация.** Для применения «пятого антимонопольного пакета» ФАС России разработала проект изменений в Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220 (Порядок-220). Данный проект в настоящее время проходит стадию общественного обсуждения, что делает актуальным его анализ на предмет наличия ответов на вызовы экономики современных цифровых рынков в целом, а также методических вопросов, поставленных последними изменениями в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в частности. Выявлено, что положения обсуждаемого проекта касаются далеко не всех основных проблем, которые возникают в связи с анализом конкуренции на цифровых рынках: не предложены методы анализа границ рынков при нулевых ценах, нет подходов к оценке сетевых эффектов, не отражены проблемы рыночной власти при конгломератных слияниях, не уточнено понятие многостороннего рынка и его соотношения с цифровой платформой. Проект также содержит неточности формулировок, оставляя свободу интерпретации, которая впоследствии создаст риски некорректного применения норм антимонопольного законодательства и повысит вероятность ошибок правоприменения. Кроме того, в статье продемонстрировано, что, несмотря на предлагаемые изменения, в документе сохранились многие проблемы, характерные также для анализа традиционных рынков (второй критерий теста гипотетического монополиста, анализ преодолимости барьеров входа, ограничения использования методов). В качестве методологической базы исследования используются подходы экономического анализа права и теории отраслевых рынков. Результатом проведенного анализа стали рекомендации для регулятора, направленные на снижение вероятности ошибок правоприменения, возникающих в результате пробелов в нормативно-правовых актах в сфере антимонопольного регулирования. Статья носит прикладной характер и может представлять интерес как для регулирующих органов, так и для антимонопольных экспертов.

**Ключевые слова:** конкуренция, антимонопольная политика, анализ товарного рынка, тест гипотетического монополиста, цифровые платформы

**Для цитирования:** Мелешкина А. И., Павлова Н. С. Слепые зоны в Порядке проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 5–18. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-5-18

# Blind Spots in the Procedure for Analyzing the State of Competition in the Commodity Market

A. Meleshkina<sup>1</sup>, N. Pavlova<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup> *The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*

\* *pavl.ns@yandex.ru*

**Abstract.** For the implementation of the “fifth antimonopoly package”, FAS Russia has developed a draft amendment to the Procedure for analyzing the state of competition in the commodity market, approved by Order of FAS Russia dated April 28, 2010 No. 220 (Procedure-220). This project is currently going through the stage of public discussion, which makes relevant its analysis in terms of the challenges of the economy of modern digital markets in general, as well as methodological issues raised by the latest amendments to the Federal Law “On the Protection of competition” of July 26, 2006 No. 135-FZ in particular. The article reveals that the provisions of the project under discussion do not address all the main problems that arise in connection with the analysis of competition in digital markets: methods for analyzing market boundaries at zero prices are not proposed, there are no approaches to assessing network effects, problems of market power in conglomerate mergers are not reflected, the concept of a multilateral market and its relationship with the digital platform has not been clarified. The draft also contains inaccurate wording, leaving freedom of interpretation, which will subsequently create risks of incorrect application of antimonopoly legislation and increase the likelihood of enforcement errors. In addition, the article demonstrates that within the framework of the proposed changes, many questions and problems that are also characteristic of the analysis of traditional markets (the second criterion of the hypothetical monopolist test, analysis of the surmountability of entry barriers, limitations in the use of methods) remain unanswered. Economic analysis of law and Industrial organization theory are used as the methodological basis for the study. The result of the analysis is a set of recommendations for the regulator aimed at reducing the likelihood of enforcement errors arising as a result of gaps antimonopoly regulation. The article is of an applied nature and may be of interest to both regulatory authorities and antitrust experts.

**Keywords:** competition, antitrust policy, product market analysis, hypothetical monopolist test, digital platforms

**For citation:** Meleshkina A., Pavlova N. Blind Spots in the Procedure for Analyzing the State of Competition in the Commodity Market. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.5, pp.5-18 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-5-18

## Введение

Развитие бизнес-моделей цифровой экономики неизбежно ведет к трансформации рыночных структур, методов контрактации, маркетинговых и сбытовых стратегий участников рынков. Данные изменения затрагивают и вопросы антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов, что находит отражение в «пятом антимонопольном пакете».

Несмотря на предпринимаемые ФАС России попытки усовершенствовать положения нормативных правовых актов в сфере защиты конкуренции применительно к цифровым рынкам, нерешенным остается целый ряд проблем – как методологических, так и концептуальных. При этом, исходя из вводимых регулятором поправок, анализ состояния конкуренции на цифровых рынках предлагается регламентировать в рамках уже су-