

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-6-5-17

Институциональный дизайн Порядка 220 в отношении цифровых и классических рынков

И. В. Князева^{1*}

¹ Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия

* irknyazeva@yandex.ru

Аннотация. Предлагаемая статья отражает методологическое описание и конкретные предложения по содержательному наполнению отдельных положений Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного в соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок 220), в связи с комплексом изменений, касающихся в первую очередь цифровых рынков. В статье представлен краткий исторический контент изменения и трансформации методик по анализу товарных рынков для целей антимонопольного правоприменения, который указывает на необходимость важных дополнений и модернизации Порядка 220 как в отношении цифровых рынков, так и актуализации понятий и категорий общего контура анализа товарных рынков. Особое внимание уделено тому, что инструментальное раскрытие понятий «решающее влияние» и «сетевой эффект» является важнейшим нарративом регуляторной оси в цифровой повестке. В статье предлагается матрица вариативности исследовательского инструментария для анализа релевантного рынка (классического и цифрового), так как существенные трансформации классической рыночной парадигмы в условиях расширения цифровизации общественной и экономической жизни предполагают изменение исследовательского инструментария для оценки состояния конкурентной среды. Учитывая, что различные виды онлайн-платформ конкурируют на основе различных параметров качества, представлено описание теста SSNDQ, который может стать основным аргументом доказательства эластичности переключения пользователей платформы, что указывает на потенциальную целесообразность его включения в Порядок 220. Впервые в научном исследовательском контенте системно отражено авторское видение инструментальных оценок сетевых эффектов и признаков доминирования цифровых платформ, систематизированы показатели анализа последствий и силы сетевого эффекта. Предложены четыре комплексные группы показателей, позволяющих оценить последствия и силу сетевого эффекта, отражен их содержательный контент.

Ключевые слова: анализ товарных рынков, цифровые платформы, цифровые рынки, сетевой эффект, измерители сетевого эффекта, решающее влияние, антимонопольное правоприменение, SSNDQ-тест, переговорная сила, доминирование

Для цитирования: Князева И. В. Институциональный дизайн Порядка 220 в отношении цифровых и классических рынков // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 6. С. 5–17. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-6-5-17

Institutional Design of the Order 220 in Relation to Digital and Classical Markets

I. Knyazeva^{1*}

¹ *Siberian Institute of Management – Branch of RANEPA, Novosibirsk, Russia*

* *irknyazeva@yandex.ru*

Abstract. The proposed article reflects a methodological description and specific proposals for the content of certain provisions of the Procedure for analyzing the state of competition in the commodity market, approved in accordance with Order No. 220 of the Federal Antimonopoly Service of Russia dated April 28, 2010 in connection with a set of changes related primarily to digital markets. The article presents a brief historical content of changes and transformations of methods for analyzing commodity markets for the purposes of antitrust enforcement, which shows the need for important additions and modernization of the Order 220, both in relation to digital markets and updating concepts and categories of the general outline of commodity market analysis. Special attention is paid to the fact that the instrumental disclosure of the concepts of “decisive influence” and “network effect” are the most important narrative of the regulatory axis in the digital agenda. The article proposes a matrix of variability of research tools for analyzing the relevant market (classical and digital), since significant transformations of the classical market paradigm in the context of expanding digitalization of public and economic life imply a change in research tools for assessing the state of the competitive environment. Given that different types of online platforms compete on the basis of different quality parameters, a description of the SSNDQ test is presented, which may become the main argument for the possibility of switching platform users and its inclusion in the Order of 220 is possible. For the first time in scientific research content, the author’s vision of instrumental assessments of network effects and signs of dominance of digital platforms is systematically reflected, indicators for analyzing the consequences and strength of the network effect are systematized. Four complex groups of indicators are proposed to assess the consequences and strength of the network effect, and their meaningful content is reflected.

Keywords: analysis of commodity markets, digital platforms, digital markets, network effect, network effect meters, decisive influence, antitrust enforcement, SSNDQ test, negotiating power, dominance

For citation: Knyazeva I. Institutional Design of the Order 220 in Relation to Digital and Classical Markets. *Sovremennaya konkurenciya*—Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.6, pp.5-17 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-6-5-17

Введение

Инструментальной основой для реализации Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [1] является Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный в соответствии с приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220 [2]. Анализ строится на выделении релевантного рынка, в пределах которого для конкретного субъ-

екта складываются отношения конкуренции и монополии, для оценки состояния конкуренции и с целью установления доминирующего положения при рассмотрении дел, связанных со злоупотреблением доминирующим положением и принятием решений по сделкам слияний и поглощений при контроле за процессами экономической концентрации. Присутствие в данном Порядке 220 особых разделов по анализу рынка при рассмотрении картельных дел, согласованных действий или вертикальных соглашений