

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-3-126-137

Возможности упорядочения конкурентного взаимодействия в свете «Тектологии» А. А. Богданова

А. И. Коваленко^{1*}

¹ Университет «Синергия», Москва, Россия

* alkovalenko@synergy.ru

Аннотация. В работе рассматривается всеобщее учение об организации – тектология А. А. Богданова с позиции современных теорий менеджмента, предпринимательства и конкуренции. Исследуются взгляды Александра Александровича на предпринимательство, конкуренцию, источник хозяйственной инициативы. Автор статьи пытается ответить на вопрос, как А. Богданов относился к организационным началам в рыночных процессах, транзакционных связях между экономическими субъектами. Пытается понять, как именно А. А. Богданов понимал предпринимательство и конкуренцию. В этих целях проведен контекстный и формально-логический контент-анализ текста «Тектологии» А. Богданова по ключевым терминам «предпринимательство», «конкуренция», «инициатива». Взгляды Александра Александровича сравниваются с современными взглядами представителей неоавстрийской экономической школы, позициями ученых в сфере теории предпринимательства и конкуренции. Автор приходит к выводу, что А. Богданов, вслед за К. Марксом, не различал социально-экономические роли предпринимателя и владельца бизнеса, обобщая их в единый класс – буржуазию. Фигура предпринимателя (индивидуального, серийного, внутрифирменного, социального) несет в себе угрозу самой идее классовой организации общества, так как предприниматель может принадлежать к любому классу: буржуазия, крестьянство, техническая интеллигенция или пролетариат. Александр Александрович относит предпринимателя к буржуазии – господствующему классу, от которого организационная активность переходит к низшим классам. К интересным выводам приходит автор статьи при анализе использования А. Богдановым термина «конкуренция»: Богданов вообще отказывал термину «конкуренция» в смысловом ядре понятия, утверждая, что этот термин используется в разных, не связанных друг с другом смыслах в разных отраслях и сферах человеческой деятельности.

Ключевые слова: теория конкуренции, теория предпринимательства, всеобщая организационная теория, организационная деятельность, хозяйственная инициатива

Для цитирования: Коваленко А. И. Возможности упорядочения конкурентного взаимодействия в свете «Тектологии» А. А. Богданова // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 126–137. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-126-137

Possibilities of Streamlining Competitive Interaction in the Light of A. A. Bogdanov's "Tectology"

A. Kovalenko^{1*}

¹ Synergy University, Moscow, Russia

* alkovalenko@synergy.ru

Abstract. The paper considers the general doctrine of organization – A. Bogdanov's Tectology from the standpoint of modern theories of management, entrepreneurship and competition. A. Bogdanov's views on entrepreneurship, competition, and the source of economic initiative are studied. The author of the article tries to answer the question of how A. Bogdanov treated organizational principles in market processes, transactional relations between economic entities. The author tries to understand exactly how A. Bogdanov understood entrepreneurship and competition. For these purposes, a contextual and formal-logical content analysis of the text of A. Bogdanov's Tectology was carried out on the key terms "entrepreneurship", "competition", "initiative". The views of A. Bogdanov are compared with the modern views of representatives of the neo-Austrian economic school, the positions of scientists in the field of the theory of entrepreneurship and competition. The author comes to the conclusion that A. Bogdanov, following K. Marx, did not distinguish between the socio-economic roles and statuses of an entrepreneur and business owners, generalizing them into a single class – the bourgeoisie. The figure of an entrepreneur (individual, serial, intracompany, social) carries a threat to the very idea of the class organization of society, since an entrepreneur can belong to any class: the bourgeoisie, the peasantry, the technical intelligentsia, or the proletariat. A. Bogdanov refers the entrepreneur to the bourgeoisie, the ruling class from which organizational activity passes to the lower classes. The author of the article comes to interesting conclusions when analyzing the use of the term "competition" by A. Bogdanov. In our opinion, A. Bogdanov generally denied the term "competition" in the semantic core of the concept, arguing that this term is used in different, unrelated senses in different industries and spheres of human activity.

Keywords: theory of competition, theory of entrepreneurship, general organizational theory, organizational activity, economic initiative

For citation: Kovalenko A. Possibilities of Streamlining Competitive Interaction in the Light of A. A. Bogdanov's "Tectology". *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.3, pp.126-137 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-126-137

Введение

Получая высшее образование в Советском Союзе, сложно было не узнать про учение Александра Александровича Богданова хотя бы потому, что его постоянно критиковал Владимир Ленин, труды которого были обязательны к прочтению в то время. Поэтому многие из нас впервые услышали о теориях Богданова из критических очерков Ленина, который отрицал попытку Богданова совместить марксизм и позитивизм [1].

По сути своей тектология А. А. Богданова – это системное, методологическое мультидисциплинарное учение про организацию, управление, мышление, язык и т. д. [2]. Поэтому оно рассматривается в ряду учений В. И. Вернадского [3], Н. Винера [4], Л. Берта-ланфи [5] и У. Эшби [6].

Поиск, выявление и описание фундаментальных движений, свойственных и естественным организованным системам и создающих организацию в социуме, процесс этого изменения является интересной, захватывающей и воодушевляющей научной целью.