

**Праздничных А. Н.**, канд. полит. наук, партнер консалтинговой компании «Бауман Инновейшн», координатор российской части международной программы по оценке конкурентоспособности стран Всемирного экономического форума «Глобальная конкурентоспособность», [dborsuk@mfa.ru](mailto:dborsuk@mfa.ru)

## КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД — ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

*В современном экономическом сообществе не прекращается дискуссия о преимуществах и недостатках, уровнях и формах реализации кластерного подхода теории повышения конкурентоспособности региона. Кластерная теория является в мире едва ли не самым модным инструментом государственной политики повышения конкурентоспособности. Впервые выдвинутая почти 20 лет назад профессором Майклом Портером, она уже активно используется многими странами на межгосударственном, государственном и региональном уровнях. Об успехах и возможности ее применения в России по просьбе редакции журнала рассказывает Алексей Праздничных — руководитель и участник различных программ по исследованию конкурентоспособности и экономическому развитию, один из экспертов, участвовавших в разработке первой «Концепции развития территориальных производственных кластеров», подготовленной Минэкономразвития (МЭРТ).*

**Ключевые слова:** кластеры, кластерный подход, кластерная теория, кластерная стратегия, кластерная политика, конкурентные преимущества, конкурентоспособность компании, конкурентная позиция, конкурентное позиционирование, маркетинговое позиционирование, уровни конкурентоспособности.

### *В чем суть кластерного подхода?*

Согласно теории Майкла Портера, кластер — это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. При этом наиболее конкурентоспособные в международных масштабах фирмы одной отрасли обычно

не бессистемно разбросаны по разным развитым государствам, а имеют свойство концентрироваться в одной и той же стране, порой в одном и том же регионе страны. Для кластера характерно сосредоточение наиболее эффективных, взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, которые выращивают «звезды» национальной экономической системы и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках.

М. Портер считает, что конкурентоспособность страны следует рассматривать че-

рез призму международной конкурентоспособности не отдельных ее фирм, а кластеров — объединений фирм различных отраслей, причем принципиальное значение имеет способность этих кластеров эффективно использовать внутренние ресурсы<sup>1</sup>.

Центром кластера чаще всего бывают несколько мощных компаний, при этом между ними сохраняются конкурентные отношения. Этим кластер отличается от картеля или финансовой группы. Концентрация соперников, их покупателей и поставщиков способствует росту эффективной специализации производства. При этом кластер дает работу также множеству мелких фирм и малых предприятий. Объединение в кластер на основе вертикальной интеграции формирует не спонтанную концентрацию разнообразных научных и технологических изобретений, а определенную систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций — в конкурентные преимущества является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера.

Со временем идеи профессора Портера овладели умами не только академиков, но и идеологов государственной экономической политики. Кластеры, которые образовывались исключительно благодаря «невидимой руке» рынка, правительства стали выращивать искусственно. Государство при этом не только способствует формированию кластеров, но и само становится участником сетей. Кластерные стратегии широко используются в странах Европы, в США, Канаде и др.

#### *Получила ли кластерная теория поддержку в мире и какова ситуация в России?*

Многие страны, в том числе и развивающиеся, используют кластерную политику,

и эта тема набирает все большую популярность.

В нашей стране кластерный подход к развитию экономики в определенном смысле использовался еще в советский период. Но, в отличие от западных кластеров, в его основе лежала не конкуренция, а интересы государственной безопасности. Речь идет о создании специальных закрытых районов, в которых размещались смежные производства, научно-технические институты, обеспечивающие соответствующие разработки. Достаточно вспомнить самарский авиационно-космический кластер. В современной России кластерная политика реализуется в основном теоретически. По итогам заседания Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве России 30 сентября 2005 года премьер-министр Михаил Фрадков поручил МЭРТу разработать концепцию кластерной политики. Консалтинговая компания «Бауман Инновейшн», которую я представляю, принимала участие в разработке этой концепции. В Минэкономразвития на ее основе подготовлены рекомендации для регионов. Однако на государственном уровне программа не была принята. Последнее время этими вопросами заинтересовалось Министерство регионального развития.

В регионах вопросами кластерной политики интересуются больше, но часто формально. Несколько лет назад пошла мода на разработку стратегии развития региона, при этом часто использовали понятие «кластер». Одни регионы продолжили заниматься развитием кластерной политики, другие так и не начинали.

#### *На каком — государственном или региональном — уровне должна реализовываться кластерная политика?*

Если говорить о международном опыте, то существует несколько моделей. Есть модель дирижистского типа: на государственном уровне выбирают отраслевые и регио-

<sup>1</sup> Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993.

нальные приоритеты и те кластеры, которые намерены развивать. Дирижистскую кластерную политику проводят власти стран, которые активно вовлечены в экономическую жизнь страны. Среди них, например, Франция, Корея, Сингапур, Япония. Дирижисты целенаправленно создают инфраструктуру для приоритетных кластеров: филиалы университетов, научно-исследовательские институты, аэропорты, дороги и т. д. Принципиальное отличие дирижистской кластерной политики от либеральной выражается ролью региона, где создается кластер. Дирижисты самостоятельно выбирают регион для создания кластера, а также определяют объем его финансирования.

---

### Наша справка

По мнению сопредседателя Российского совета по национальной конкурентоспособности Андрея Шестопалова, кластерный подход оптимален для конкурентного развития регионов России, а спектр побудительных мотивов для создания кластеров не ограничен. Кластер — это всего лишь форма взаимодействия, которая необязательно должна быть формализована. Главное — создать благоприятные условия для бизнеса. По его мнению, в России кластеры не развиваются из-за отсутствия знаний и неумения применять мировые наработки в местных условиях. Не способствует развитию кластеров и отсутствие культуры информационной открытости, что приводит к недобросовестной конкуренции и недоверию между потенциальными участниками кластера<sup>2</sup>.

Директор Национального института конкурентоспособности Юрий Рябченко опасается, что на сегодняшний день понятие «кластер» может стать очередным мифом. По его словам, кластеры являются инструментом долгосрочного действия, а российская власть привыкла ориентироваться на получение быстрого результата. Однако при создании кластера достижение быстрого результата невозможно. Необходимо помнить, что кластер — это один из инструментов реализации региональной стратегии наряду с другими (программы развития региона, реализация конкретных бизнес-проектов на отдельной территории)<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Интервью ИА «Альянс Медиа», ([http://www.naco.ru/publications/klaster\\_shestopalov.html](http://www.naco.ru/publications/klaster_shestopalov.html)).

<sup>3</sup> Там же.

Либеральная кластерная стратегия характерна для тех стран, которые по традиции проводят либеральную экономическую политику и многое отдают на откуп рынку. Это США, Великобритания, Австралия и Канада. Либеральная кластерная политика вырабатывает кластеры, которые изначально были сформированы рынком, крайне редко участвуют в создании инфраструктуры для кластеров, создают стимулы для региональных властей, на которых лежит вся ответственность за создаваемый кластер.

В некоторых странах огромную роль в осуществлении кластерной политики играют бизнес-ассоциации. Например, в США существует Национальный совет по конкурентоспособности, куда входят бизнесмены и академики, однако в него не входят политики.

Если говорить о моем мнении, то в развитии кластерной политики в нашей стране ключевую роль должны играть регионы. Федеральная кластерная политика должна развиваться в нескольких направлениях.

Первое направление — стимулировать регионы, помочь им сориентироваться, какие кластеры существуют в том или ином регионе. Региону одному тяжело разобраться в таких вопросах — отсутствует необходимая статистика, а государство могло бы создать единую базу для анализа. Таким путем пошла Европейская комиссия, которая создала подобную единую базу для всех стран и регионов Евросоюза.

Второе направление — стимулы и методическая поддержка, создание базового руководства по реализации кластерной политики, показательное финансирование лучших кластерных проектов. По такому пути пошла Франция. Регионы этой страны подавали соответствующие заявки, проекты, а затем происходил отбор.

Третье направление — отбор и поддержка на государственном уровне кластеров, которые могли бы составить конкуренцию на международном уровне.

*Почему же региональные власти не занимаются активной реализацией кластерной политики, не верят в нее? Или не понимают?*

Есть несколько причин такого положения. Во-первых, наверное, с точки зрения рационального губернатора, это не самое главное, чем необходимо заниматься. Существует множество различных социальных забот, бизнес-проектов и других приоритетных задач. Во-вторых, нет соответствующего уровня информационной, просветитель-

ской поддержки. Власти в регионах часто не знакомы с «технологиями» кластерной политики, не обладают соответствующей квалификацией для реализации кластерной политики. В-третьих, нужно понимать, что создание и развитие кластеров — долгосрочные проекты, и эффект от них для действующей власти слишком мал для начала реализации таких проектов.

*Беседу вел заместитель  
главного редактора журнала  
А. В. Бабошин*