

УДК 330.24

**Соколов Ю.И.**, к. э. н., ведущий научный сотрудник сектора проблем конкурентоспособности ИЭ РАН, г. Москва

## ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНОГО КАПИТАЛА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА<sup>1</sup>

*Взаимовлияние глобализации мирового хозяйства и конкурентоспособности национальных экономик увеличивается. Межстрановая миграция финансового, производственного, товарного, инновационного, интеллектуального капитала усиливает конкуренцию на национальных и мировых рынках, способствует изменению структуры производства.*

*Усиливается взаимозависимость развития национальных экономик, включая возможность расширенного воспроизводства основного капитала на современном уровне. Плюсы и минусы влияния глобализации, конкуренции на экономики развитых и развивающихся стран не совпадают. Противоречия между последствиями глобализации мирового хозяйства и сохраняющимися стремлениями экономических субъектов к самодостаточности не стираются. Российская экономика перманентно увеличивает импорт оборудования для базовых отраслей воспроизводства основного капитала и потому увеличивает свою зависимость от конкурентов. Перспективы инновационного роста просматриваются слабо.*

**М**играция предприятий в экономику развивающихся стран приносит более высокую культуру менеджмента, производства, новые виды продукции, технологии, создает новые рабочие места, способствует накоплению финансовых ресурсов, росту благосостояния населения, квалификации рабочей силы. То есть задачи, которые были поставлены развивающимися странами по использованию возможностей глобализации, успешно выполняются.

Но далеко не все безоблачно у каждой из сторон в части последствий глобализации и конкуренции.

Развитые страны не только теряют часть своего производственного потенциала, но и налогоплательщиков в результате «оттока» производств. Компенсировать сокращение производственного потенциала если и возможно, то, во всяком случае, непросто. Сокращение налогооблагаемой базы негативно сказывается на поступлениях в бюджеты всех уровней в части расходов социального и экологического назначения, финансирования народнохозяйственной инфраструктуры и научно-исследовательской деятель-

<sup>1</sup> Начало см.: Современная конкуренция. 2008. № 1. С. 137–140.

ности. Растут также расходы на импорт тех товаров, которые ранее производились в стране. Перечень позиций, по которым импортируемые товары выигрывают в жесточайшей конкуренции, будет во времени только расти.

Рынки Западной Европы активно осваивают не только товары из развивающихся стран, но также рабочая сила и предприниматели, которые успешно конкурируют, вытесняя местные кадры. Рост безработицы и сокращение объемов производства превращают в острейшую проблему создание новых рабочих мест. Структура национальной экономики меняется качественно и, соответственно, меняются профессиональные требования к работающим. Когда эти процессы приобретут более выраженный характер, можно ли будет создать в развитых странах достаточное количество рабочих мест для компенсации убывающих в иные страны. Причем требования к квалификации будут выше. Не менее важный вопрос: сможет ли объем новой высокотехнологичной продукции, на которую делается ставка, восполнить по стоимости ту продукцию, в незначительной мере массовую и трудоемкую, которая ранее производилась в стране. Пока внятных ответов на возникающие вопросы нет.

Простым, очевидным и привычным ответом на нарастающие трудности, но далеко не безупречным со стороны последствий, начинают видеть в снижении доступности национальных рынков. Ограничения в приеме иностранных инвестиций, товаров, мигрантов уже характерны именно для развитых стран. Стремление к росту односторонней закрытости экономик неизбежно при глобализации мирового хозяйства. Причины — в неравнодоступности к ресурсам, в неравномерности распределения по странам инвестиционного потенциала, в глубоких социальных различиях и т.д. В конечном счете — в неравных условиях производства.

Жан-Пьер Леманн, профессор международной политэкономии в Международ-

ном институте развития управления (*IMD*), отмечает, что инновационные и конкурентоспособные западные фирмы остаются приверженцами свободной торговли, однако их политический вес падает, а влияние неконкурентоспособных компаний растет. В результате на Западе усиливается недовольство открытой торговлей и стали более активными призывы к возврату к протекционистской политике. Понять причину стремления вернуться в прошлое можно: в период с 1994 по 2004 гг. торговый оборот Индии увеличился на 333 %, Китая — 487 %, Чили — 550 %, Вьетнама — 575 %<sup>2</sup>.

В развивающихся странах сложности начинаются с насыщения внутреннего рынка товарами обрабатывающей промышленности. Дешевизна рабочей силы, которая и делает выгодным здесь производство, оборачивается ограничениями спроса. Экспорт избыточных для внутреннего рынка технически сложных товаров ограничивает их недостаточный для развитых стран технологический уровень. В сохранении сложившегося технологического отставания заинтересованы развитые страны. Выход нашелся в экспорте подобной продукции в третьи страны Азии и Африки. По соотношению цена/качество продукция развивающихся стран там вполне конкурентоспособна. По мере повышения технологической культуры производства конкурентоспособность товаров развивающихся стран растет. Противодействует этому увеличение стоимости рабочей силы в связи с ростом ее квалификации. Так, в Китае особенно быстро растет стоимость рабочей силы на промышленно развитом западном побережье. Средняя заработная плата рабочего в Шэньчжэне уже составляет 250 долларов в месяц. Средний инженер в хорошей фирме ныне стоит не менее одной тысячи долларов<sup>3</sup>. Отрицательно сказывается отдаленность производства

<sup>2</sup> Ведомости. 2007. 22 октября.

<sup>3</sup> Эксперт. 2006. № 46. 11-17 декабря.

от европейского, в частности рынки сбыта. Для крупногабаритных товаров массового производства с невысокой удельной добавленной стоимостью транспортные издержки в стоимости азиатских товаров существенны.

Не следует, однако, полагать, что цена азиатской рабочей силы по широкому кругу профессий в обозримом будущем станет сопоставимой с таковой в Западной Европе и США. Поэтому по соотношению стоимости рабочей силы они долго будут конкурентными. Экспорту товаров из развивающихся стран способствует поддержка государств, которые создают льготный режим для вывоза товаров, включая беспроцентные займы, помощь в получении кредитов в банках, которые не всегда возвращаются, и иные преференции. В современной волне китайского экспорта, например, компьютеры, мониторы, телевизоры, автомобили, простейшие микросхемы экспортируются на сумму в 100 млрд долл. США ежегодно. Государство сделало high-tech-отрасли, информационные технологии приоритетами национальной промышленной политики. Министерством науки и технологии Китая разработана национальная программа развития высокотехнологичного сектора, предусматривающая государственное финансирование академических институтов и новых небольших компаний, чтобы дать им возможность доводить результаты фундаментальных исследований до коммерческих продуктов. Изготовители электроники пользуются особыми налоговыми льготами. Правительство Китая всемерно защищает своих разработчиков новых знаний, новой продукции. Дешевизна производства, как главное конкурентное преимущество, в связи с ростом издержек уступает место инновационной экономике. При колоссальной потенциальной емкости внутреннего рынка, растущем финансировании инновационного пути развития формируется в недалеком будущем совершенно иная система отношений в между-

народной торговле. Китайские компании побуждают к активному экспорту изменения, происходящие на внутреннем рынке. Уже в 11 отраслях существуют проблемы с избыточными мощностями. Проблемы возникают и при достижении высокой доли на внутреннем рынке, поскольку дальнейший рост доли требует дополнительных затрат. Выход — в продвижении товара на внешние рынки. Летом 2006г. Китай превратился в главного импортера для стран ЕС, обогнав США<sup>4</sup>. Дальнейшая товарная экспансия по направлениям и объемам просто неизбежна.

Российская экономика не обладает преимуществами ни развитых, ни развивающихся стран, а потому не готова включиться на равных в процесс глобализации мировой экономики. Попытки правительства РФ что-то изменить в лучшую сторону не подкрепляются соответствующими механизмами реализации и ресурсами.

Считается, и это отмечено в последнем Послании экс-президента РФ В. В. Путина, что у нас имеются конкурентные преимущества в космической промышленности, авиации, энергетике, коммуникациях, в атомных технологиях и атомном машиностроении. Если имеются, то что же они не тянут экономику вперед? Известно также, что машиностроение в целом не конкурентоспособно, в чем убеждает растущий импорт. Состояние технологического оборудования, оснастки, программного и приборного обеспечения здесь на уровне прошлого века. Это означает, что многомиллиардные заказы для транспорта, судостроения, энергетике и других отраслей промышленности будут развивать экономику не нашей страны. В свою очередь, это будет означать в отсутствие мощного потока инвестиций дальнейшую деградацию обрабатывающей промышленности и прежде всего машиностроения — главного поставщика инвестиционного оборудова-

<sup>4</sup> Эксперт. 2006. № 46. 11 – 17 декабря.

ния. Обрабатывающая промышленность, машиностроение Российской Федерации не обеспечивают в целом конкурентной продукцией даже внутренний спрос. Они малопривлекательны для прямых иностранных инвестиций, для создания высокотехнологичных средств производства (СП) не только внутри страны, но и за рубежом. Подчеркнем: за редким исключением.

Перемещение предприятий из развитых стран в развивающиеся означает для российских производителей товаров соответствующего назначения увеличение товарного давления с двух сторон. Как и в западные страны, в Российскую Федерацию идет поток относительно дешевых товаров с востока. По мере роста напряженности по тем же причинам на рынках западных стран, откуда будут увеличиваться поставки товаров среднего и высшего ценовых диапазонов. Двойной товарный прессинг российской экономике выдержать будет трудно по причине технической отсталости; даже если инвестиции в оборудование вырастут многократно, ничего в короткие сроки изменить нельзя — процесс обновления техники и технологий инерционен. Технику, технологии завтрашнего дня для нас никто не поставит во избежание создания конкурентов себе. В результате глобализации мировых рынков российская экономика оказалась в худшем положении по сравнению и с развитыми, и с развивающимися странами. А могло бы быть при определенных условиях наоборот.

В соответствии с подходом М. Портера, первым условием формирования конкурентной среды является спрос<sup>5</sup>. Добавим, что для развитых стран это внутренний платежеспособный спрос. Поскольку широкомасштабный, массовый спрос удовлетворяет продукция обрабатывающей промышленности, а она в Российской Федерации «лежит на боку», то платеже-

способный спрос в значительной мере покрывается импортом. Тем не менее почти в каждой отрасли успешно функционируют предприятия, приспособившиеся к новым условиям. Чаще это узкоспециализированные фирмы, нашедшие свою нишу на рынке, обновившие оборудование и имеющие перспективы роста. Это единицы.

К примеру, благоприятные условия сложились для предприятий, обслуживающих движение товаров на внутреннем рынке (относительно предприятий, вышедших на внешний рынок), а также для машиностроения, ориентированного на закупки оборудования в основном за рубежом. Можно отметить положительные тенденции в развитии предприятий, задействованных в обслуживании потребительского рынка и экспорта. Полноценного рынка, на котором преобладают и успешно конкурируют товары, произведенные в стране, не существует. Однобокий рынок сдерживает расширение конкурентного поля отечественного производства. При существующей высокой доле импортных товаров на рынке экономика страны нельзя считать конкурентоспособной.

Рынок факторов производства в Российской Федерации находится, в лучшем случае, в зачаточном состоянии. Рынок отечественных СП весьма фрагментирован, а по части товарных позиций его просто нет. Ресурс производства конкурентоспособной продукции на ранее созданных мощностях исчерпал себя. Поддержка мощностей частичной модернизацией не создает технико-технологических условий для создания и производства перспективной продукции. Устаревшая техника не может производить конкурентные по отношению к импорту товары. На создание новейших мощностей у большинства хозяйствующих субъектов нет накопленных ресурсов. Предприятия, находящиеся в лучшем положении, — это «маяки», но не масса.

Рынка земли нет не потому, что нет земель, пригодных для рыночной реализации. Рынок рабочей силы узкорегionalный.

<sup>5</sup> Портер М. Э. Конкуренция/Пер. с англ. М.: Вильямс, 2002. С. 111–113, 184–185.

Перераспределению ее по территории страны долго будет препятствовать отсутствие доступного рынка жилья и доступного для аренды жилого фонда. К переливу в новые районы рабочей силы нынешний элитарный рынок отношения не имеет.

Условий для функционирования полноценного рынка немного, и возможности его создания ограничены. В перевооружении или создании мощностей в таких капиталоемких отраслях, как энергетика, судостроение, авиационная промышленность, транспортная инфраструктура, в части поставок оборудования отечественным предприятиям конкурировать с зарубежными будет трудно. Колоссальные инвестиционные заказы, скорее всего, пройдут в основном мимо отечественной промышленности.

На российском экономическом пространстве конкурируют между собой в большей степени импортные товары, нежели отечественные. Прежде всего это относится к продукции машиностроения. По данным на 2000-2001 гг., продукция машиностроения и металлообработки занимала в общем объеме производства промышленности (без топливной и энергетической) в Великобритании — 39,9%, Италии — 37,7%, Германии — 53,6%, США — 46,7%, в Японии — 51,7%, России — 21,8%. В 2006 г. она выросла у нас на 1,6%<sup>6</sup>. Подобное структурное отставание означает худшие воспроизводственные возможности отрасли и в будущем. Уровень развития и техническое состояние отраслей, обеспечивающих воспроизводство основного капитала определяют и уровень материальных и трудовых затрат общества на производство общественно необходимых товаров и услуг, а следовательно уровень развития и конкурентоспособность общественного производства в целом.

Экономика не способна развиваться успешно при концентрации ресурсов на

сырьевых и финишных отраслях производства. Необходим, прежде всего, высочайший уровень базовых отраслей, производящих конкурентоспособные предметы и средства труда. К таковым относятся станкоинструментальная промышленность, приборостроение, подшипниковая промышленность. Отрасли, производящие средства производства для производства средств производства, лишены ресурсов и стимулов в виде заказов и находятся большей частью в плачевном состоянии. Доля импорта электронной компонентной базы в потреблении нашей экономикой составляет 93,7%. Станки, идущие на экспорт, оснащаются импортными системами управления и контроля. По имеющимся зарубежным данным, до 70% трудовых затрат при изготовлении машиностроительной продукции приходится на обработку резанием. Выпуск металлорежущих станков в Российской Федерации упал по отношению к 1990 г. с 74,2 тыс. штук до 5 тыс. штук в 2006 г., т.е. в 14,5 раз до 7%, составив в видимом потреблении 0,7%. После дефолта 1998 г., когда экономика росла, отрасль произвела чуть более 9 тыс. металлорежущих станков, а в последующие годы — не более 5-6 тысяч штук<sup>7</sup>. Возможное оживление производства на волне роста экономики было «убито» Постановлением Правительства РФ о понижении ввозных пошлин на все виды станков<sup>8</sup> вдвое с 1 января 2002 г. В результате, в последующие два года импорт этой продукции увеличился в 1,5 раза, а за три года — в 4 раза. Причем ввозятся и те станки, которые производятся в стране. В 2006 г. было закуплено 10620 обычных токарных станков, которые всегда выпускались в России, и только 348 обрабатывающих центров<sup>9</sup>. Доля в импорте станков, которые не могут быть выпущен-

<sup>6</sup> Россия в цифрах. 2007: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2007. С. 196.

<sup>7</sup> Россия в цифрах. 2007: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2007. С. 222.

<sup>8</sup> [www.promreg.ru](http://www.promreg.ru)

<sup>9</sup> [www.fcinfo.ru](http://www.fcinfo.ru)

ны у нас, ничтожна. В стране прекращен выпуск сложных комплектующих для станкостроения, необходимых для производства высококласных современных станков. Ввоз из-за рубежа делает эти изделия при пересечении границы дороже в 1,3-1,5 раза из-за высоких тарифов на растаможивание, таможенное хранение, сертификацию при их ввозе на таможенную территорию<sup>10</sup>. При современном состоянии российские машиностроители могут осуществлять производство высокотехнологичной конкурентной продукции только для сравнительно узких сегментов рынка<sup>11</sup>.

Если не будут приняты незамедлительно шаги по воссозданию производства высокотехнологического металлообрабатывающего оборудования, то совершенно очевидно, что уже через несколько лет Россия будет продавать на внешних рынках только то и столько, сколько позволят партнеры.

Перспективную технику и прорывные технологии нам не продают и продавать не будут. Подтверждением тому служит не отмененная до сих пор в США поправка Джексона–Вэника, запрещающая поставки в Российской Федерации высокотехнологичного оборудования и перспективных технологий, а также санкции Евросоюза, касающиеся продукции двойного назначения, к коей относится в странах-экспортерах и ряд станков. От самого передового, что имеется на Западе в этой части, Россию отсеки. В США, Евросоюзе, Японии существует практика лицензирования экспорта технологий двойного назначения, которая дополнена техническими средствами контроля за перемещением и использованием такого оборудования. Сложность обретения утраченной важной части технологической независимости экономикой Российской Федерации в том, что техника и технологии двойного назначения ограничено производятся в стране.

В настоящее время объем импорта металлорежущего оборудования преобладает над собственным производством в 36 раз (!) в физическом выражении и в 6 раз — в стоимостном. Стоимостное соотношение 1:36 позволяет судить о низком техническом уровне, сложности импортируемого оборудования. Это количественная сторона состояния важнейшей отрасли воспроизводства средств производства, исключая как технико-технологическую независимость страны, так и ее конкурентоспособность в узловом секторе воспроизводственного процесса. Ни одна развитая страна не потеряла своего станкостроения столько, сколько Россия — 5,4 тыс. штук производств и 190 тыс. импорт!<sup>12</sup>

Качественная сторона состояния отрасли и ее продукции крайне тяжелая. Шансы на выпуск высокотехнологичной продукции ничтожно малы. Номенклатура выпуска металлорежущего оборудования и инструмента не менялась многие годы. В отрасли нет заделов для запуска в производство передовых изделий. Состав научных и конструкторских подразделений сократился почти в 4 раза. Возрастной и квалификационный состав сотрудников всех подразделений отрасли изменился в худшую сторону. При самых благоприятных условиях восстановление творческого потенциала отрасли займет многие годы.

В мире между тем сокращается спрос на универсальное, ранее преобладавшее, оборудование. Растет спрос на станки с ЧПУ. Если 15 лет назад в мире закупались 4-7% таких станков, то в новом тысячелетии в развитых странах в натуральном выражении закупки станков с ЧПУ выросли до 40-60%, а в стоимостном — до 90%. В Российской Федерации в 2005г. был выпущен 261 станок с ЧПУ, в иных странах (в тысячах штук): в Японии — 40, Германии — 20, Италии — 15, США — 12, Франции — 5, Ан-

<sup>10</sup> [www.promreg.ru](http://www.promreg.ru)

<sup>11</sup> [www.leasinginfo.ru](http://www.leasinginfo.ru)

<sup>12</sup> Промышленность России. — М.: Росстат, 2005. С. 212, 363.

глии — 4, Китае — 2, Испании — 1,5<sup>13</sup>. В мире растет спрос и доля в эксплуатации оборудования, оснащенного системами автоматического управления и контроля, адаптированными с внутри- и внезаводскими информационными системами.

Малореальное в нынешних условиях восстановление высококачественного производства оборудования в отрасли ставит всю экономику страны в зависимость от качества, структуры и объема поставок его из-за рубежа. Экономика страны производит металлорежущего оборудования в 10-20 раз меньше, чем развитые страны при существенных различиях в структуре и качестве существующих там парков оборудования. Потеряна не только технологическая база современного производства, но и возможности восстановления такового в ближайшем будущем. «Коэффициент технологической независимости как отношение экспорта к импорту технологий в США составляет 4,1, в Японии — около единицы»<sup>14</sup>.

Попытки правительства РФ реанимировать станкостроение путем принятия целевых программ ранее предпринимались. Успеха они не имели. Неизвестно ни одной целевой программы правительства РФ, которая была бы успешно выполнена в промышленности страны. Это относится и к финишным отраслям промышленности, например, к легкой — одной из важнейших ранее отраслей, аккумулирующей финансовые ресурсы конечного потребителя. И здесь ранее предпринимавшиеся попытки правительства РФ поддержать отрасль не принесли заметных результатов. Лишь в последнее время удалось несколько сократить конкуренцию со стороны «серого» импорта. Вопреки неэффективным правительственным мерам, некоторые предприятия обновили оборудование и расширяют производство. Налоговые поступления

в бюджетную систему страны от отрасли в последнее время составляли около 1%. В СССР отрасль давала до 14%. В Португалии налоговые поступления от отрасли составляют более 20%, в США — 5%. В Российской Федерации, как правило, предприятия отрасли работают в узком товарном сегменте. Практически не контролируемые до последнего времени поставки на отечественный рынок контрафактной продукции делали большинство российских производителей неконкурентоспособными. Доля зарубежной текстильной продукции, например, оценивалась в 75% с тенденцией на увеличение. В последнее время появились некоторые признаки улучшения ситуации. Ценовая конкуренция выдавливает с рынка отечественные товары легкой промышленности. Средний уровень оплаты труда в китайской промышленности, например, составлял в 2003 г. 60 центов в час. Это только 5% от среднего уровня США и 10% от уровня некоторых азиатских стран.

Глобализация мирового хозяйства не только не снижает уровень ценовой конкуренции, но делает ее более жесткой, поддерживается она более изоцированными, не всегда чистыми с правовых позиций, методами. Изначально существовавшая на рынках ценовая конкуренция по-прежнему остается главным фактором успеха товара на рынке. Это относится прежде всего к товарам массового производства и широкопотребительского спроса. Устойчивость этого вида конкуренции подтверждается выраженной гегемонией товаров из стран Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока на потребительских рынках развитых стран и Российской Федерации. По мере роста культуры производства в развивающихся странах ценовое выдавливание местных товаров массового спроса в развитых странах и в Российской Федерации растет и будет расти. Поэтому ожидание постепенного сдвига «от использования в основном ценовых методов конкуренции к преимущественно неценовым» вряд ли имеет

<sup>13</sup> [www.leasinginfo.ru](http://www.leasinginfo.ru)

<sup>14</sup> Конкурентоспособность России в глобальной экономике. М., 2003. С. 264.

смысл<sup>15</sup>. Такое положение вполне могло бы сложиться в результате уменьшения в общем объеме торговли доли товаров массового спроса, что маловероятно.

Что касается штучного и мелкосерийного производства, то ценовая конкуренция здесь имеет скорее видимый характер, поскольку качество примерно одного уровня обеспечивает каждый исполнитель при небольших колебаниях цен. Более существенным фактором конкуренции выступает стоимость и качество послепродажного сервиса. Больше шансов получить заказ у тех участников рынка, которые предлагают не отдельные элементы оборудования для технологической цепочки, но комплексы, позволяющие заказчику получить конечный для его технологии продукт.

Жесткая, агрессивная экспортная политика азиатских и иных стран на потребительских рынках — это отработка модели будущей и чем-то уже настоящей экономической политики более широкого спектра. Однажды начавшись, она не может прекратиться по экономическим причинам. Нужна не менее жесткая и перспективная ответная экономическая и промышленная политика стран, подвергающихся экспортной экспансии. В Российской Федерации промышленной политики по причине отсталости экономического мышления не было и нет. Нет оснований полагать, что продуманная, реальная, эффективная промышленная политика, способная защитить отечественных производителей и способствовать росту производства вдруг появится, ибо «если чего нет, то откуда возьмется». Появившееся в последние год-полтора внимание к этой проблеме пока не принесло ощутимых результатов. В полной мере обозначенное выше относится и к политике конкурентоспособности. Считается, что она пришла или придет на смену промышленной политике, поскольку имеет более конк-

ретную и верифицированную цель. Не видно достаточных оснований для подобных утверждений.

Проблема конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках была и остается главной целью промышленной политики развитых стран. Для ее реализации правительствами формировалась и осуществлялась рыночными методами промышленная политика способствующая росту конкуренции, прежде всего на внутреннем рынке. Проблема всесторонне анализировалась применительно к задачам структурной перестройки экономик западных стран в 1970–80-е годы. Цель капиталистического производства с тех пор не изменилась, в том числе в борьбе с контрагентами. Повышение уровня конкуренции не меняет целей производства, хотя и требует уточнения и совершенствования методов достижения результатов. Кроме того, экономическая политика не может быть ориентирована только на обеспечение конкурентоспособности экономических субъектов. Имеются и другие цели, которые решаются в рамках промышленной политики.

Судя по значительному и не исчерпывающему перечню ниже приведенных внутренних и внешних причин, осложняющих процесс формирования конкурентной среды, ожидать скорых положительных изменений в этой области не представляется возможным.

Внутренние для производителя товара причины низкой конкурентоспособности это:

- отсутствие профессионально подготовленных кадров для анализа рынка;
- отсутствие навыков по нахождению на рынке ниши для своей продукции;
- отсутствие навыков по продвижению продукции на рынок;
- отсутствие должной предпринимательской инициативы;
- низкая загрузка производственных мощностей и низкая рентабельность производства;

<sup>15</sup> Конкурентоспособность России в глобальной экономике. М., 2003. С. 16.



- низкий технико-технологический уровень ОПФ;
- низкий спрос на инновации;
- непонимание роли инноваций в конкуренции;
- отсутствие на рынке необходимых инновационных ресурсов;
- недостаток финансовых ресурсов для приобретения инноваций;
- отсутствие известных рынку брендов;
- отсутствие ресурсов для создания собственных брендов.

Внешние для производителя товара причины низкой конкурентоспособности следующие:

- отсутствие продуманной и последовательной политики у экономического руководства страны в отношении развития и поддержки конкурентоспособности товаропроизводителей;
- незащищенность прав собственности в целом и результатов НИОКР;
- слабая правовая и финансовая государственная поддержка спроса на инновации;
- неразвитость системы информации о спросе и предложении инновационной продукции;
- неразвитость рынка инноваций (мало венчурных инвесторов, бизнес-ангелов, стартапов инновационного профиля, технопарков и др.);
- отсутствие доступных длинных кредитов;
- резкое сокращение НИОКР в процессе реформ;
- преобладание на части рынков импортной и в том числе контрафактной продукции;
- неоптимизированность отраслевой структуры промышленности;
- недостаточность институциональных основ конкурентной среды.

Судя по успехам в конкуренции отдельных (не самых крупных) предприятий в разных отраслях обрабатывающей промышленности, неблагоприятные условия

не помешали им найти и утвердиться в своей нише на внутреннем рынке и продвигать продукцию на рынок внешний. Главным фактором успеха следует называть профессионализм и инициативу руководящего состава. Очевидно, что указанные результаты были бы значительно выше у успешных предприятий и в целом в экономике, если бы успехи приходили не вопреки, а благодаря проводимой экономической политике.

По сравнению с экономиками других стран, российской явно не хватает поддержки со стороны государства. Но то, что делается в этом направлении, не всегда можно оценить однозначно положительно. Обнуление ввозных пошлин на все возрастающий перечень оборудования способствует повышению конкурентоспособности его получателей, но одновременно отрицательно сказывается на промышленном потенциале в целом. Растущий спрос на импортное оборудование свидетельствует о существующей потребности в обновлении основного капитала. В отдельных отраслях отечественной обрабатывающей промышленности (например, в легкой, электротехнической) имеются фирмы, продукция которых востребована на рынках развитых стран. Но нужна тенденция, а не примеры. А это должно быть заботой государства.

В сложившейся в промышленности ситуации нельзя признать обоснованной закрепленную в некоторых директивных документах установку на концентрацию ресурсов в отраслях и секторах экономики Российской Федерации, исходя из существующих или возможных сегодня конкурентных преимуществ. Действительно, неразумно вкладывать ресурсы туда, где нет очевидных преимуществ. Но эта позиция может быть отчасти справедлива по отношению к тем объектам вложений, производство которых не служит обеспечением технологической или иной безопасности государства. Конкурентоспособность товара констатирует существующую или перспективную доходность товара на рынке, но не отражает его

полезность для обеспечения национально-воспроизводственного процесса. Принцип конкурентоспособности не может быть достаточным при определении приоритетов формирования потоков ресурсов.

Изложенная выше авторская позиция противоречит линии экономического руководства страны на закрепление минерально-сырьевой направленности развития страны. Позиция руководства вполне четко сформулирована в материале Минэкономразвития «Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2009 года» (май 2006 г.)<sup>16</sup>. В разделе «Внешние вызовы, рассмотрение которых необходимо для адекватного целеполагания» ничего не говорится о нарастании технологической зависимости страны от импорта оборудования. Не рассмотрены никакие возможные меры по изменению ситуации в лучшую сторону. Ссылка в тексте на «все более активный процесс глобальной специализации и переспециализации стран...» не раскрывает сложности ситуации.

В том же материале приведены «предварительные результаты разделения отраслей на несколько групп по потенциалу конкурентоспособности применительно к ситуации полномасштабного (без ограничений) включения России в мирохозяйственные связи...». К отраслям и секторам экономики, «в которых возможно производство конкурентоспособных товаров и услуг», отнесены обладающие природными преимуществами (лес, полезные ископаемые и другие), часть социального сектора (в том числе услуги образования, культуры, здравоохранения, что не бесспорно), переработка природных ресурсов (нефтехимия, металлургия и другие), а также обозначены отрасли со спорным потенциалом (гражданская авиация, энергетическое и электротехни-

ческое машиностроение в части продукции высокой степени сложности и другие). К двум другим группам — слабо конкурентным и неконкурентным — отнесены отрасли и сектора экономики, обслуживающие внутренний спрос, инфраструктурные и группа отраслей обрабатывающей промышленности (станкостроение, гражданское судостроение, энергетическое и электротехническое машиностроение и другие). Из текста следует, что машиностроение в значительной части и его воспроизводящие основной капитал отрасли неконкурентоспособны и должны в перспективе самоликвидироваться. Но это фактически означает, что в качестве самодостаточной перестает существовать вся экономика со всеми вытекающими отсюда последствиями. Похоже, министерство не возражает против такой перспективы для страны, поскольку в этом документе не предусмотрены другие варианты. Можно было бы предположить, что обозначенные выше материалы Минэкономразвития РФ весьма критично, с максимально жестких позиций оценивают сложившиеся уровни конкурентоспособности отраслей обрабатывающей промышленности. Так и можно было бы их оценить, если бы далее по тексту следовали предложения (варианты) по восстановлению конкурентоспособности и диверсификации обрабатывающей промышленности, ориентированные на обеспечение экономической, технико-технологической независимости страны, чего не было обнаружено.

Варианты развития экономики страны изложены в концепции (вариант) социально-экономического развития России на период до 2020 г. В двух вариантах текста в качестве источника роста рассматривается нефтегазовый и энергосырьевой секторы экономики, третий предполагает рост ВВП в результате инвестиций в наукоемкие производства и высокотехнологические отрасли. В сфере высоких технологий предполагается сделать упор на машиностроение, авиастроение, судостроение, а также на ра-

<sup>16</sup> Материалы к заседанию Комиссии по бюджетным проектировкам в предстоящем году и на среднесрочную перспективу. МЭРТ. М., 2006. Май.

кетостроение и некоторые другие отрасли. Непонятно, каким образом это развитие будет происходить: эти отрасли будут продуцировать инновации или их аккумулировать «лежа на боку». Плохое состояние оборудования в авиационной и судостроительной промышленности было недавно отмечено вице-премьером С. Ивановым. Нет ответа в документе еще на два вопроса: откуда возьмутся инновации и имеется ли кадровый потенциал для их освоения? Есть еще один не менее важный вопрос: каковы механизмы реализации этого высокотехнологичного варианта развития страны? Именно отсутствие механизмов реализации, в том числе, помешало выполнить хотя бы одну из ранее принятых федеральных целевых программ. Как известно, некоторые страны начали активно развиваться, не имея ресурсов российского масштаба, и достигли поразительных успехов. Они компенсировали недостаток необходимых ресурсов для развития тем, чего катастрофически не хватает нашей стране.

*Резюме.* Российская экономика по технико-технологическому уровню отраслей воспроизводства основного капитала не обладает в настоящее время потенциалом для самостоятельного устойчивого высокотехнологического развития. Отрасли, произво-

дящие средства производства для производства средств производства, находятся в состоянии тяжелого системного кризиса. Их восстановление до уровня, необходимого для обеспечения самодостаточности (не путать с автаркией) российской экономики, ее международной конкурентоспособности, требует экстренных, неординарных мер, адекватных возникшим угрозам существования России как самостоятельного, независимого государства. Сохранению экономической самостоятельности противодействует возрастающее конкурентное давление со стороны и развитых, и развивающихся стран, так как процесс глобализации, тому способствующий, будет продолжаться.

### Литература

1. Ведомости. 2007. 22 окт.
2. Эксперт. 2006. №46. 11–17 дек.
3. Промышленность России. Росстат. 2005.
4. Россия в цифрах. 2007: Крат. стат. сб./Росстат. М., 2007. С. 196, 222.
5. ИТО. 2003. №6. С. 3.
6. [www.promreq.ru/](http://www.promreq.ru/)
7. [www.fcinfo.ru/](http://www.fcinfo.ru/)
8. [www.leasinginfo.ru/](http://www.leasinginfo.ru/)
9. Конкурентоспособность России в глобальной экономике. М., 2003. С. 264.
10. Материалы заседания Комиссии по бюджетным проектировкам в предстоящем году и на среднесрочную перспективу. МЭРТ. М., 2006. Май.

Статья поступила в редакцию 24.12.2007

---

*Yu. Sokolov, PhD (Economics), Senior Research Fellow,  
Competitiveness Issues Department, Institute for Economics, Russian Academy of Sciences*

### **RUSSIAN ECONOMY COMPETITIVENESS AND THE REPRODUCTION OF CAPITAL IN THE GLOBAL ECONOMY**

The global economy and the national economies exert some influence upon one another, and the influence is increasing. International migration of financial, commercial, current, innovation-based, and intellectual capitals makes the national and world market competition fiercer and changes the market organization.

The national economies become more intertwined, and the modern core capital extended reproduction opportunities depend on this interdependency. The globalization and the competition itself influence the developed and underdeveloped economies' development but the patterns of influence are different for the two economy types. The issues connected with the globalization consequences and the permanent economic entities' wishes to be independent are still unresolved. The Russian economy keeps increasing the volumes of the exported equipment needed for the key core capital reproduction sectors. As a result, it is becoming increasingly dependent on the competitors' behavior. The prospects related to the innovations introduction are vague.