

Газизуллин Р. И., научный сотрудник Центра перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, gazizullin_r@yahoo.com



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МАЛОГО ГОРОДА

В статье формулируется понятие инновационно-предпринимательского комплекса как основы экономического развития малого города, которое, наряду с муниципальной политикой развития предпринимательства малого города, раскрывается с точки зрения ключевой роли и приоритетов предпринимательского процесса.

Ключевые слова: инновационно-предпринимательский комплекс, стратегии развития предпринимательства, градообразующие предприятия, система управления рисками развития предпринимательства.

Введение

Актуальность эффективного управления рисками развития предпринимательства малого города вытекает из того, что прогнозы на постепенное исчезновение с карты России большинства малых городов с миграцией населения из депрессивных территорий в области развития перспективных городов не оправдались.

Наукой доказано, а передовая зарубежная и отечественная практика подтвердили, что сегодня основополагающими факторами развития любой хозяйственной системы являются инновационные факторы, в числе которых — системная техника нового типа, новые технологии, организация труда и производства, мотивационная система, предпринимательство. Это те инновационные компоненты, которые в комплексе в состоянии преобразовать производствен-

ную сферу, обновляя производственный аппарат, подготавливая и побуждая человека эффективно его использовать¹.

Инновационный тип развития преобразует совокупность тактических и особенно стратегических целей развития хозяйственной системы. Переход к нему неизбежно вызывает изменение всех компонентов хозяйственной системы, гарантирующих закономерное преобразование экономики. Особое место среди таких изменений занимают обеспечение неуклонного роста прибыли, конкурентоспособности экономики в целом и ее отдельных сегментов, в частности, комплексной экономической безопасности и устойчивости всех ее звеньев, социального благополучия и улучшения качества жизни населения и др.

¹ Похомов А. Положительная динамика в 2004 году сохранена // Республика Татарстан. 2005. № 1. С. 12.

Традиционно отрасли промышленности по территории принято дифференцировать на базовые и местные. Под базовыми отраслями понимаются те отрасли, продукция которых реализуется в основном за пределами региона, где она изготовлена, а под местными — те, чья продукция обслуживает преимущественно потребности локального местного рынка.

Инновационный тип развития региона невозможен без функционирования в нем инновационных и инвестиционных процессов. Обеспечение инновационного типа развития формирует требования к системному подходу в управлении рисками как предполагаемым негативным событиям будущих периодов, способных нанести ущерб при реализации комплексных программ развития малых городов.

Инновационно-предпринимательский комплекс

Собранные воедино сегменты предпринимательских процессов образуют инновационно-предпринимательский комплекс и составляют основу экономического развития малого города. Неэффективное управление инновационно-предпринимательским комплексом способно привести к серьезным издержкам и ущербам.

Размер ущерба (издержек, потерь, внеплановых затрат или недополученной прибыли), формирующийся в результате наступления случайных негативных событий при реализации программ поддержания и развития предпринимательства города, может составлять десятки и сотни миллионов рублей.

В настоящее время для борьбы с негативными последствиями на предприятиях, в компаниях и банках создаются и получают все большее распространение комплексные, системные подходы к управлению рисками. Поэтому возникает необходимость распространить положительный опыт управления предпринимательскими рисками

на аппарат административного управления муниципальными образованиями.

В отличие от отдельно взятых предприятий, банков и компаний, предпринимательский проект в интересах города аккумулирует в себе весь основной спектр рисков входящих в него предприятий, служб и структур, дополняя его комплексом специфических рисков, свойственных самому муниципальному образованию и процессам, направленным на его поддержание и обустройство.

Под инновационно-предпринимательским комплексом автор понимает совокупность предпринимательских проектов и процессов, объектов, субъектов инвестиционной, методической, ресурсной, технологической и нормативно-правовой баз, обеспечивающих инновационно-предпринимательскую деятельность.

Сформированный инновационно-предпринимательский комплекс (далее — ИПК) — это не только многогранная совокупность объектов, субъектов, финансов, ресурсно-правовых документов и методикотехнологических процессов, но еще и высокодинамичный, неоднородно сегментированный, изменяющийся во времени объект исследования. Только рассматривая все процессы предпринимательского развития малого города во взаимосвязи, возможно выявить факторы и обстоятельства, способные привести к серьезным промахам, издержкам, ущербам. Многие факторы и обстоятельства из области межпроектных процессов, и, как правило, они не могут быть выявлены при анализе проекта, обособленно исследуемого на наличие рисков. Выход из положения может быть найден в формировании ИПК, проведении всестороннего анализа рисков и разработке мер по эффективному управлению.

Стратегии развития ИПК

Инновационно-предпринимательский комплекс на уровне муниципального обра-

зования и региона может реализовать несколько стратегий развития.

Стратегия консерватизма направлена на поддержание и использование достигнутого уровня развития предпринимательства. Является малозатратной и малорискованной, но практически не дает возможностей для развития ИПК.

Стратегия конкурентной борьбы базируется на внедрении рискованных технологий в ведущие отрасли хозяйства, производства товаров и услуг, в систему управления и др. Весьма затратная и рискованная. В качестве «конкурента» избирается ИПК муниципального образования, зарекомендовавший себя как лидер региона. Данная стратегия дает возможности для развития предпринимательства муниципального образования, но риски конкурентной борьбы могут существенно замедлить развитие ИПК.

Стратегия гонки за лидером и лидера основана на внедрении инноваций в ведущие отрасли хозяйства, производства товаров и услуг, в систему управления и др. Эти виды стратегий наиболее затратные. В качестве «лидера» избирается ИПК муниципального образования, зарекомендовавший себя как лидер республики, страны. Данные стратегии дают возможности для развития предпринимательства муниципального образования, однако, стратегия лидера является наиболее рискованной, а стратегия гонки за лидером большей частью «учится на чужом опыте», и такое избежание рисков может существенно ускорить развитие ИПК муниципального образования.

При реализации рассмотренных стратегий используются различные сценарии внутривидового развития, обычно относящиеся к отдельным отраслям народного хозяйства или видам производства.

Сценарий инерционного развития: следование складывающимся тенденциям, может превратить ИПК в спутник мегаполисов и ресурсную базу регионов-соседей. В этом случае наибольшее развитие получают производства, объективно входящие в экономи-

ческие кластеры соседних регионов и вынесенные на территорию области для выполнения поддерживающих и транзитных функций. Реализация такого сценария ограничит возможности развития предпринимательства в регионе.

Сценарий инновационного развития: опираясь на созданный потенциал, ИПК имеет перспективу значительного роста за счет развития собственных конкурентных кластеров, а также расширения своего участия в межрегиональных кластерах. Это потребует заметного увеличения деловой и социальной активности. В рамках такого сценария усилия необходимо сосредоточить на улучшении предпринимательского и инновационного климата, а также стимулировании инициатив институтов гражданского общества. Экономика и социальное развитие области, находящейся в центре страны, обладающей богатыми и разнообразными потенциалом и традициями, не могут носить узкоспециализированного характера. Это автоматически превратит ее в придаток соседних высокодифференцированных регионов. Сценарий инновационного развития можно осуществить только с опорой на местную инициативу, путем реализации целевых программ развития предпринимательства, обеспечивающих высокую эффективность расходуемых ресурсов. Комплекс таких программ необходимо разработать при активном участии всех местных носителей деловой и социальной инициативы.

Влияние кризисных условий на развитие предпринимательства

Важна общая оценка влияния кризисных условий на риски экономического развития предпринимательской деятельности в малом городе. Одной из причин серьезного влияния кризисных явлений на развитие малых городов явилось то, что переход к рыночной экономике в России осуществлялся без учета сложившейся системы рассе-

ления и ее взаимосвязи с производством. В результате, наряду с отдельными городами, выигравшими от притока торгово-финансового капитала и размещения новых совместных предприятий, появилось большое количество депрессивных городов, где в условиях стихийного рынка начался интенсивный процесс сокращения производства. Кризисные явления в экономике России обуславливают повышение риска приостановки деятельности и даже распада инфраструктуры поддержки отдельных предприятий.

Предприятия, попадающие под воздействие кризиса, можно разделить на две категории по отношению к их роли в формировании малого города: 1) градообразующие; 2) неградообразующие (крупные и малые).

Основными методами преодоления рисков развития градообразующего предприятия являются:

- развертывание работ, направленных на консервацию градообразующего предприятия и перевод города в «дотационный» режим;
- содействие диверсификации хозяйственной деятельности монопрофильного города;
- содействие перепрофилированию хозяйственной деятельности градообразующего предприятия;
- развертывание работ, направленных на эвакуацию (переселение) жителей монопрофильного города;
- содействие в развитии сельскохозяйственной (или другой) деятельности.

В снижение инвестиционных рисков городов на базе градообразующих предприятий должны быть вовлечены, наряду с федеральными органами власти, как минимум еще четыре категории субъектов: 1) население города; 2) собственники и руководители градообразующего предприятия; 3) городские власти; 4) власти субъекта федерации, на территории которого расположен населенный пункт.

Если предприятия муниципального образования не являются градообразующими, то последствия кризисных явлений могут стать катастрофическими только для отдельных сегментов региональной экономики, бизнеса некоторых компаний и предприятий. Выбор метода управления, продуманное руководство со стороны администрации и выверенное управление инвестиционной деятельностью способны снизить или даже устранить этот риск.

Таким образом, градообразующее предприятие и структуры государственного управления городами взаимно дополняют друг друга, перераспределяя риски и снижая уровни ущербов и возможных издержек. Именно для таких ситуаций как никогда необходима четкая законодательная база, которая сделает это взаимодействие более эффективным.

Мировой экономический кризис повлиял практически на все сферы экономики городов, построенных не на базе градообразующих предприятий. Неградообразующие предприятия крупного бизнеса подверглись такому же воздействию, что и градообразующие, с той лишь разницей, что уровень последствий, а, следовательно, и факторы риска в отношении социально-экономической сферы малого города оказались существенно меньше. Особому воздействию подверглись сферы малого предпринимательства, играющие главную роль в поддержке и развитии социально-экономической среды малого города.

Роль малого и среднего предпринимательства в развитии малых городов

Как правило, субъекты малого предпринимательства в меньшей степени, чем крупные и средние предприятия, пользуются кредитами для реализации проектов по расширению бизнеса и созданию новых производств. Они используют кредиты в основном для пополнения оборотных средств, закуп-

ки товаров у крупных производителей, оптовиков. Другими словами, у малого бизнеса велика доля (и потребность) краткосрочных и среднесрочных кредитов. Однако банки, ограниченные в своих ресурсах из-за кризиса, не смогут удовлетворить спрос со стороны малых предприятий на получение таких кредитов. При этом в большей степени влияние банковского кризиса почувствуют на себе малые предприятия, работающие с небольшими региональными банками, которые в настоящее время испытывают наиболее значительные сложности с ликвидностью и уже не имеют возможности предоставлять им кредиты.

Кроме того, в условиях дефицита средств филиалы крупных федеральных и региональных банков с большой долей вероятности будут ужесточать требования к заемщикам, в том числе поднимать процентные ставки по кредитам. Это приведет к тому, что не все субъекты малого предпринимательства смогут рассчитывать на получение кредита, возникает высокая зависимость малого бизнеса от внутреннего спроса.

Данный фактор заключается в том, что малый бизнес в основном ориентирован на удовлетворение потребностей населения и предприятий, действующих в России. Доля экспортно ориентированных малых предприятий очень низкая. Снижение платежеспособного спроса на их товары и услуги окажет значительное негативное влияние на деятельность малого бизнеса. Так, сокращение спроса приведет к уменьшению оборотных средств, что в свою очередь заставит предприятие снизить издержки за счет сокращения объема выпуска продукции и штата, приостановки проектов собственного развития и расширения деятельности; нецелесообразности использования при работе с крупными производителями и поставщиками схемы «предоплата за продукцию — отгрузка продукции», поскольку из-за кризиса ликвидности и затруднения доступа к финансовым ресурсам предприятия не будут иметь возможности привле-

кать заемные средства для закупки необходимых товаров. Это в свою очередь приведет к приостановке деятельности отдельных малых предприятий, бизнес-процессы которых основываются на указанной схеме; увеличению риска приостановки деятельности и даже распада инфраструктуры поддержки малых предприятий.

Проблемы формирования и функционирования системы управления рисками развития предпринимательства

Основные проблемы формирования и функционирования системы управления рисками развития предпринимательства малого города состоят в том, что в настоящее время вопросам исследования рисков, связанных с реализацией программ развития предпринимательства малых городов, не уделяется должного внимания.

Анализ предпринимательских проектов и стратегического планирования развития предпринимательства муниципальных образований в части исследования и управления рисками наглядно демонстрирует недостаточный уровень проработки вопросов управления рисками.

Основные документы, к которым относятся стратегии, программы развития, инвестиционные меморандумы, бизнес-планы и технические обоснования, содержат лишь формальный, поверхностный анализ рисков, обычно ограничивающийся описанием 3–5 рисков и имеющий, скорее, декларативное, чем практическое значение.

В этих документах, как правило, отсутствуют разработка комплекса мер противодействия рискам, исследования остаточного риска и оценка эффективности методов управления рисками. Причин тому несколько. Во-первых, несогласованное или неправильное толкование понятий риск-менеджмента является одним из самых мощных тормозов развития российской рискологии, что в свою очередь приводит к формально-

му отношению к рискам в целом и рискам развития предпринимательства малого города, в частности.

Во-вторых, вопросы риск-менеджмента в области анализа, контролинга процессов управления рисками на территории Российской Федерации до настоящего времени не регламентированы стройной системой законодательных актов и государственных стандартов, а существующие стандарты, относящиеся большей частью к системе надежности, не позволяют разработать на своей основе систему практического управления риском.

В-третьих, цели и задачи управления развитием предпринимательства малого города как объекта исследования в виде, удобном для полноценного анализа рисков, не сформулированы практически ни в одном регионе Российской Федерации.

В-четвертых, существующие зарубежные стандарты, как правило, без серьезной адаптации неприменимы к условиям российской действительности в области управления рисками.

Можно выделить ряд общих негативных факторов, отрицательно влияющих на динамику предпринимательского развития в России:

- высокий уровень износа основных производственных фондов;
- большая зависимость бюджетных поступлений от деятельности одного отраслевого сегмента — топливно-энергетического комплекса;
- заниженная рыночная капитализация предприятий области, характеризующихся наличием повышенного риска;
- отсутствие нормативно-правовой базы, в полной мере учитывающей защиту интересов государства, организаций, населения и окружающей среды в случае наступления неблагоприятных событий;
- относительно высокая стоимость и недостаточный уровень специализированных страховых программ, предлагаемых российским страховым рынком предприятиям.

Необходимость управления рисками развития регионального предпринимательства обусловлена государственной значимостью проблемы обеспечения устойчивости, экономической стабильности и непрерывности развития малого города. При этом общую координацию работ в сфере управления рисками и страхования территории должно осуществлять муниципальное или региональное руководство.

Основными внешними обстоятельствами, определяющими развитие ИПК области в рыночных условиях, являются:

- дальнейшее развитие конкуренции;
- повышение роли глобальных экономических отношений;
- усиление социальной направленности государства;
- стремление создать условия, обеспечивающие достойный уровень жизни людей за счет самостоятельной деятельности;
- поддержка тех, кто не может обеспечить себя самостоятельно;
- реформирование нормативно-правовой базы и системы административного управления.

Перспективы ИПК региона прогнозируются на основе анализа факторов, наиболее значимо влияющих на его развитие. Такой анализ обычно осуществляется группой специалистов при администрации области по направлениям, изложенным в концепции. При этом результаты исследования отраслевых комплексов региона могут свидетельствовать о том, что на современном этапе развития муниципальное образование можно охарактеризовать как территорию с выгодным географическим и геополитическим положением, развитыми промышленным, научно-образовательным и историко-культурным комплексами, диверсифицированной экономикой или наоборот.

Вместе с тем, соседствуя с динамично развивающимися регионами, области с меньшей динамикой вынуждены конкурировать с ними за трудовые ресурсы, рынки

сбыта и инвестиции. Высокие заработная плата и бюджетная обеспеченность, сложившиеся в Москве и Московской области, оказывают ценовое давление на рынок других регионов Российской Федерации.

Заключение

Риски экономического развития и предпринимательской деятельности в малом городе следует рассматривать как взаимосвязанные процессы. Реализация риска в одной из сфер предпринимательства или жизнедеятельности региона практически всегда влечет за собой реализацию других рисков из той же и/или иных сфер.

Экономический кризис оказал специфическое влияние на развитие малых городов. Особую тревогу вызывают процессы, возникшие в монопрофильных городах, где выходом из кризисной ситуации могут стать только пересмотр стратегии развития или организация дотационного направления.

Отсутствие системного подхода к управлению рисками, например, пересмотра стратегии развития городов, созданных на базе градообразующих предприятий, в условиях кризиса может привести к еще более высоким уровням потерь и реализации рисков политического характера.

В настоящее время нет эффективного механизма обобщения опыта управления рисками развития предпринимательства

в муниципальных образованиях в условиях экономического кризиса, из-за чего каждый город совершает свои ошибки, несмотря на интенсивное развитие коммуникаций.

Управление рисками развития предпринимательства в муниципальных образованиях во время кризиса является одним из самых эффективных способов управления инновационно-предпринимательским комплексом. Задачи управления рисками следует решать комплексно и системно, опираясь на последние достижения в области коммуникаций и вычислительной техники.

Список литературы

1. *Газизуллин Р. И.* Проблемы развития малых городов // Актуальные проблемы управления рисками и страхования. Труды IX Международного заочного симпозиума. М.: МИИР, 2008.
2. *Гафуров И. Р.* Методология разработки стратегических программ социально-экономического развития территории. Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2003.
3. *Гафуров И. Р.* Исследование особенностей действующих программ развития территории на примере Елабужского района и города Елабуги. Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2006.
4. *Гафуров И. Р.* Концепция территориального стратегического программирования развития промышленности. Дис... докт. экон. наук. Казань, 2005 г.
5. *Похомов А.* Положительная динамика в 2004 году сохранена // Республика Татарстан. 2005. № 1.

R. Gazizullin, The research assistant, Center of advanced economic research in the Academy of sciences of the Republic of Tatarstan, Kazan, gazizullin_r@yahoo.com

THE MAIN DIRECTIONS OF RISK MANAGEMENT OF BUSINESS DEVELOPMENT IN SMALL TOWN

In this paper, we formulate the notion of innovational and entrepreneurial complex, as the basis for economic development of the small town. Innovation and entrepreneurial complex and municipal policy for development of entrepreneurship of small town are revealed in terms of key roles and priorities of the business process.

Key words: innovational and entrepreneurial complex, strategies of entrepreneurial development, town-forming enterprise, risk management system for development of entrepreneurship.