

УДК 338.26.015

Клейнер Г. Б., докт. экон. наук, профессор, член-корреспондент РАН, г. Москва

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Отсутствие у российского менеджмента и собственников предприятий навыков стратегического мышления, опыта стратегического планирования, изменчивость внешней среды в сегодняшних условиях зачастую делают поведение предприятий реактивным, непредсказуемым, нацеленным главным образом на краткосрочные, а в отдельных случаях и на своекорыстные результаты.

Редакция журнала публикует серию статей, подготовленных известным российским ученым Георгием Борисовичем Клейнером¹, в научных работах которого в лучших традициях методологии «от абстрактного к конкретному, а от него — к практике» раскрывается смысл стратегического подхода в теории и в практике управления предприятиями.

Возможны два альтернативных взгляда на стратегию предприятия как на систему. В первом случае стратегия рассматривается как один из плановых (интенциональных) документов. В качестве системосодержащего пространства здесь выступает совокупность плановых документов различного вида и назначения. Стратегия предприятия при таком видении является системой, но не является социально-экономической системой.

Во втором случае предполагается, что стратегия рассматривается не просто как

текстуальное («плоское») описание, но как многомерная система взаимосвязей между составляющими и движущими силами стратегического процесса и производственной деятельности предприятия: материальными факторами, информационными ресурсами, акторами, в том числе потенциальными и реальными разработчиками и исполнителями стратегии². Здесь системосодержащее пространство представляет собой совокупность реальных и мыслимых состояний экономических явлений и образований, а стратегия — одну из социально-экономических систем.

Стратегия была уже охарактеризована нами как совокупность стратегических решений, определяющих основные аспекты деятельности предприятия. За термином «решение» стоит, очевидно, не только его текстуальное выражение, но и целый ряд процессов: подготовка, обсуждение, принятие, реализация, преодоление связанных с этим препятствий. Все эти процес-

¹ Клейнер Г. Механизмы принятия стратегических решений и стратегическое планирование на предприятиях // Вопросы экономики. 1998. №8; Клейнер Г. Б. Управление корпоративными предприятиями в переходной экономике // Вопросы экономики. 1999. №8; Клейнер Г. Б. Институциональная структура предприятия и стратегическое планирование на макроуровне // Вестник Государственного университета управления. Серия «Институциональная экономика». 2001. №2; Клейнер Г. Б. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики. 2002. №10; Клейнер Г. Б. От теории предприятия к теории стратегического управления // Российский журнал менеджмента. 2003. Т. 1. №1; Клейнер Г. Б. Теория фирмы и практика российских предприятий. М.: ЦЭМИ РАН, 2006; и др.

² Разница между первым и вторым подходами соответствует разнице между текстом пьесы и ее инсценировкой.

сы осуществляются людьми и их группами (коллективами). Отсюда следует, что мы должны рассматривать стратегию не просто как текст, но как социально-экономическую систему, включающую материальную, организационную, социальную и иные составляющие. Это означает, что системный подход к стратегии должен базироваться на втором из описанных в данном разделе подходов — комплексном многомерном подходе.

В чем принципиальное различие и сходство между этими двумя социально-экономическими системами: предприятием и его комплексной стратегией? Можно ли рассматривать стратегию предприятия, как это часто делается, как зеркальное (пусть даже в зеркале со сложной неплоской поверхностью) отражение предприятия? С одной стороны, комплексная стратегия предприятия, несомненно, представляет собой (пусть субъективное) отражение или модель будущего состояния предприятия и в этом смысле подобна самому предприятию. С другой стороны, не все (даже существенные) особенности предприятия могут найти свое отражение в стратегии. Между предприятием и его стратегией существуют, как мы увидим ниже, кардинальные различия, заставляющие отнести их к разным классам систем даже в самой общей их классификации.

Сначала уточним базисную классификацию социально-экономических систем, найдя в ней место предприятия, стратегии и других систем подобного типа.

Известен целый ряд классификаций социально-экономических систем, например, по местоположению, масштабам (макро- и микроэкономические системы), внутреннему устройству, распределению собственности, имманентным методам регулирования и т.д.³ Каждая из классификаций имеет свою ценность для развития экономи-

ческой теории и последующего формирования на этой основе целенаправленной и адекватной экономической политики. Ниже излагается иная фундаментальная типология экономических систем, опирающаяся на ключевые особенности взаимоотношения систем с базовыми сущностями окружающего мира — пространством и временем. Именно, предлагаемая классификация основана на характеристиках локализации системы в пространстве и во времени. В качестве этих характеристик предлагается использовать понятия ограниченности/неограниченности занимаемого системой пространственного объема и временного промежутка.

Уточним: когда мы говорим о неограниченности или нелокализации системы во времени, это не означает, что данная система существует изначально и навсегда. Это означает лишь, что априорные, имманентно присущие временные ограничения ее существования отсутствуют и что даже приближенный срок ее жизни в начале существования системы неизвестен. Такая система ведет себя и воспринимается наблюдателем (или большинством наблюдателей) так, как будто ее функционирование будет длиться бесконечно (для предприятий неограниченность во времени нашла свое отражение в общепризнанном принципе ведения бухгалтерского учета, получившем название «ongoing concern»⁴). Для ограниченной во времени системы существует и, в принципе, известен имманентно присущий ей ограниченный временной интервал ее функционирования, и соответственно имеет смысл и приближенное значение понятие срока жизни.

Аналогичным образом, когда мы говорим о неограниченности или нелокализации в пространстве, это не означает, что система занимает все пространство. Как и в случае неограниченности во вре-

³ См., например: Системный анализ и принятие решений. Словарь-справочник / Под ред. В.Н. Волковой, В.Н. Козлова. М.: Высшая школа, 2004. С. 204.

⁴ Иногда он переводится как «принцип действующего предприятия» или «принцип непрерывности».

Таблица 1

Классификация систем по пространственно-временным характеристикам

Пространственная протяженность	Временная протяженность	
	Ограничена	Не ограничена
Ограничена	ОО	ОН
Не ограничена	НО	НН

мени, это означает, что естественные и имманентно присущие системе пространственные ограничения на ее локализацию отсутствуют, точнее говоря, не известны (при этом внешние, т.е. продиктованные внешними по отношению к данной системе силами, границы или ограничения могут иметь место), и ее точные пространственные границы неизвестны. Ограниченная же в пространстве система локализована в определенной, хотя иногда и подвижной части пространства и занимает в пространстве определенный конечный объем, т.е. имеет имманентно присущие ей и приблизительно известные, в принципе, кому-либо пространственные размеры. Подчеркнем, что и здесь речь идет о восприятии системы как ограниченной или неограниченной в пространстве или во времени, так что в известной степени эти признаки носят субъективный характер⁵.

Таким образом, в зависимости от ограниченности/неограниченности протяженности (локализованности/нелокализованности) системы во времени и в пространстве можно выделить четыре типа систем. В табл. 1 они обозначены сокращениями ОО, ОН, НО и НН (О — ограниченная, Н — неограниченная в пространственном или временном смысле система).

Мы видим, что с точностью до адекватности имеющейся о системах инфор-

мации получено их разбиение на 4 непересекающихся подмножества. Если же учесть неполную определенность исходной информации в большинстве конкретных случаев, то можно говорить о принципиальной типологии, т.е. о выделении 4 принципиально различных типов систем, признаки принадлежности к которым могут существовать у реальных систем в большей или меньшей степени, фиксироваться наблюдателем с большей или меньшей степенью уверенности.

Дадим содержательное экономическое описание каждого из этих типов систем. Для этого воспользуемся понятиями объекта, среды, процесса и события, установим связь между ключевыми аспектами значений этих понятий и рассмотренными характеристиками систем и покажем, что эти понятия в существенной степени отражают особенности систем различных типов.

Вначале уточним указанные категории. Под объектом обычно понимается часть внешнего мира, существующая вне субъекта и независимо от его сознания, противостоящая субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. В некоторых словарях дается еще одно значение слова «объект» — «предприятие, учреждение, а также все то, что является местом какой-то деятельности»⁶ (употребляется в смысле: «был на объекте»). Учитывая это определение и анализируя практику словоупотребления понятия объекта, можно заметить, что обычно под объектом

⁵ В принципе, можно говорить о степени выраженности характеристик локализованности системы, об уверенности в принадлежности конкретной системы к числу пространственно или хронологически ограниченных или неограниченных.

⁶ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993.

понимается не произвольная, а локализованная в пространстве часть окружающего мира. Для объекта — в частности, для предприятия — имеет смысл понятие пространственной границы между объектом и окружающим миром и соответственно понятие формы как описания (часто — метафорического) конфигурации этой границы. Кроме того, объект не имеет априорно ограниченного срока существования, т.е. временного горизонта. Если существование системы кратковременно (по отношению, скажем, к способности субъекта различать изменения) или длительность существования заранее определена, то такое образование обычно не относят к объектам.

Следовательно, объект — это ограниченная в пространстве и не ограниченная во времени система. Экономический объект — это объект, осуществляющий деятельность или используемый в сфере производства, потребления, распределения и обмена. Это дает основания называть системы типа ОН системами объектного типа. Если признаки, определившие отнесение конкретной экономической системы к числу ОН, носят ярко выраженный характер, то такие системы будем называть просто объектами. По отношению к системам объектного типа объект играет роль идеального выражения объектных признаков — ограниченности в пространстве и неограниченности во времени. Репрезентативным примером такой системы в сфере экономики является предприятие (организация)⁷.

В определенном смысле объекту противостоит, хотя и имеет общие свойства с ним, среда. Под средой понимается «вещество, заполняющее пространство, тела,

⁷ Отметим, что не все предприятия обязательно должны иметь объектную форму. Такие нетрадиционные предприятия, как виртуальные организации, распределенные предприятия, могут иметь средовую форму. Однако правилом является объектная форма предприятия.

окружающие кого-нибудь или что-нибудь, совокупность природных или социальных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества» (Энциклопедический словарь). Здесь, с одной стороны, подчеркивается объективность среды, что роднит ее с объектом, с другой — отмечается процесс или результат заполнения средой окружающего пространства. Это означает, что среда, в отличие от объекта, априорно не локализована в пространстве, но так же, как и объект, не имеет имманентных ограничений во времени. Среда, иными словами, не имеет имманентных пространственных границ, и границы распространения среды обусловлены лишь внешними по отношению к ней факторами. Также для среды не имеет смысла понятие временного горизонта как границы во времени.

Отсюда следует, что системы типа НН естественно называть системами средового типа. Систему выраженного средового типа будем именовать средой. Репрезентативный пример среды — институт или система институтов. Следует заметить, что в конкретных случаях среда сама по себе может именоваться по-разному:

- по составу («институциональная среда»);
- по характеру («конкурентная среда»);
- по наименованию объекта, который она окружает («внешняя среда предприятия»);
- по объекту, в рамках которого она существует («внутрифирменная среда») и т.д.

Обратимся к понятию процесса как «хода, развития какого-нибудь явления» (Энциклопедический словарь). По содержанию это понятие связано с понятием среды, поскольку именно среда является местом протекания и распространения процесса. Органически связанное с процессом понятие распространения говорит о принципиальной неограниченности процесса в пространстве. Важным свойством процесса

является его цикличность, повторяемость тех или иных ситуаций в ходе протекания процесса. При этом цикличность может быть выражена в виде как долгосрочных циклов (циклы Кондратьева), так и краткосрочных циклов (волновые процессы с низкой длиной волны). Анализируя устоявшиеся словосочетания, включающие слово «процесс», — «процесс обработки», «процесс производства», «процесс обучения» и т. п., — можно уловить в них общий смысл повторяемости явлений, представляющих сущность процесса: обработка одного экземпляра заготовки может быть воспроизведена для другого; производство в общем случае также подлежит воспроизведению; процесс обучения также может быть повторен для нового обучающегося или нового предмета и т. д. Отметим, что воспроизведение циклов процесса требует, как правило, источника энергии, питающего данный процесс. Если процесс связан с развитием некоторого явления, т. е. с нециклическим переходом от менее совершенного к более совершенному его состоянию, то это снова возможно лишь при наличии внешнего по отношению к процессу источника энергии для его протекания. Отсюда можно сделать вывод, что типовой процесс, являясь неограниченным в пространстве, является ограниченным во времени ввиду ограниченности источника энергии, необходимой для его протекания. Таким образом, для процесса не характерно понятие пространственной границы и формы, но имеет смысл понятие горизонта. К процессному типу систем можно отнести, следовательно, системы типа НО. Для экономических систем выраженного процессного типа будем использовать термин «процесс». Репрезентативный пример процесса — диффузия инноваций (распространение НТП).

Наконец, обратимся к системам вида ОО, ограниченным как во времени, так и в пространстве. Для содержательной характеристики таких систем наиболее подходит понятие проекта. Если проанализи-

ровать практику употребления этого слова, то мы увидим, что оно характеризует, во-первых, относительно краткосрочные и, во-вторых, локализованные в пространстве изменения. Относительно чего проект является краткосрочным? Прежде всего, относительно процессов, происходящих в фоновом пространстве, где происходит событие. При этом отличие краткосрочного и долгосрочного периодов конвенционально и связано с возможностью восприятия времени субъектом⁸. С экономических позиций рассматриваться в качестве краткосрочных и считаться проектами могут весьма разнородные явления (такие, скажем, как строительство жилого дома или скачок цен на нефть на бирже). К этому же классу явлений относятся и другие социально-экономические проекты и планы, как тактические, так и стратегические, с фиксированными сроками реализации. Все эти явления имеют заранее определяемую и имманентно присущую им длительность и локализацию в пространстве. Для проектов, как и для объектов, имеет смысл понятие границы и соответственно формы в пространстве. В силу всего этого

⁸ Термин «проект» имеет, кроме краткосрочности, еще один смысловой аспект: проект иногда противопоставляется объекту, существующему независимо от наблюдателя, как продукт замысла и действия конкретной группы людей (нечто искусственное в противовес естественному). Мы не будем, употребляя слово «проект», принимать во внимание этот аспект его значения. В качестве альтернативного кандидата для обозначения относительно краткосрочных и имеющих априорную временную границу явлений мог бы использоваться термин «событие». На первый взгляд кажется, что проекты и события являются не просто различными, а противоположными по содержанию понятиями. Если событие происходит объективно и независимо от субъекта и, как правило, относится к прошлому, то проект представляет собой, наоборот, субъективное видение будущего. Однако в них есть и общее. И событие, и проект означают некоторый разрыв в непрерывном потоке явлений независимо от того, какими силами или причинами он вызван. Это дает основания использовать их в равной степени для обозначения определенно-го класса экономических систем.

системы типа ОО целесообразно характеризовать как системы проектного типа, а в случае выраженности признаков — как проекты. Репрезентативный пример системы событийно-проектного типа — мероприятие (см. табл. 2).

Таким образом, список типовых экономических систем исчерпывается объектами, средами, процессами и проектами (событиями). Между тем реальные экономические системы обладают, как правило, признаками всех четырех типов. Так, предприятие (система, явно принадлежащая к классу объектов) может рассматриваться как носитель определенного внутреннего климата, среды («заводская среда», «внутрикорпоративный климат»). На каждом предприятии на систематической основе реализуются три основных процесса — производства продукции, реализации продукции, воспроизводства ресурсов. Особенности этих процессов также характеризуют конкретное предприятие. Далее, если система представляет собой развивающуюся сеть или неопределенное множество предприятий, то она сочетает свойства производственных объектов со свойствами коммуникационных сред. К чис-

лу гибридных систем можно отнести также предприятие, рассматриваемое как единое целое вместе с его системами фирменного обслуживания и/или франшизы. Таким образом, можно говорить о «средообъектах» как о системах, сочетающих черты сред и объектов одновременно; о «средопроцессах», сочетающих черты сред и повторяющихся процессов в них (например, телеканал «Спорт» можно рассматривать как систему, соединяющую вещательную среду с процессом распространения спортивных новостей); о «проектообъектах» как о системах, допускающих рассмотрение как объектов, так и проектов (пример — организуемое предприятие); о «проектопроцессах» как о сочетании проектов и процессов (пример — рассмотрение научно-технического прогресса как совокупности инновационных проектов) и т.д. Кластеры как постоянные группы территориально близких и функционально взаимосвязанных предприятий и других организаций носят черты всех четырех видов экономических систем.

В общем случае наличие у системы признака пространственной или временной ограниченности следует рассматривать как

Таблица 2

Основные типы социально-экономических систем

Типы систем	Частные случаи/типовой представитель	Распространение во времени	Распространение в пространстве
Объекты	Предприятие, кластер, территория, страна/предприятие	Неограниченное	Ограниченное
Среды	Институты, коммуникации/институт	Неограниченное	Неограниченное
Процессы	Распространение инновации, инфляция, рост (спад)/диффузия инноваций	Ограниченное	Неограниченное
Проекты	Создание предприятия, выпуск нового изделия, строительство здания/мероприятие	Ограниченное	Ограниченное

лингвистическую переменную с нечеткими значениями.

Гармонично функционирующее общество, в принципе, должно развивать все 4 вида социально-экономических систем (объектного, средового, процессного и проектного типов), особое внимание уделяя поддержке «образцовых» типовых представителей этих типов — объектов, сред, процессов и проектов. В образовании гибридных форм экономических систем, сочетающих черты разных типов, следует тщательно выбирать пропорцию тех или иных составляющих исходя из назначения и особенностей системы.

Экономические системы в виде объектов, существующих конечное, но не ограничиваемое априорно время, являются традиционным предметом анализа в экономической науке и в зависимости от масштаба делятся обычно на объекты нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровня. К ним относятся предприятия (за исключением так называемых предприятий-однодневок, фактически являющихся проектами, а не объектами), регионы, отрасли, комплексы, страновые системы и мировая экономика в целом. Система в средовой форме представляет собой слабоструктурированное более или менее однородное пространство, рассматриваемое как средство передачи воздействий. Среда в виде совокупности институтов, средств коммуникаций, организационной культуры, инвестиционного климата и других подобных образований также достаточно часто, особенно в последние десятилетия, рассматривается в качестве предмета исследований в экономической науке. Вместе с тем среды достаточно редко рассматриваются как системы (одна из попыток такого рода для институциональной среды предпринята и автором настоящей статьи)⁹. Процессы достаточно часто рассматриваются в качестве предметов сис-

⁹ См., в частности: *Клейнер Г. Б.* Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004.

темного анализа. В последнее время в связи с развитием экономической синергетики на этом пути получены интересные результаты¹⁰. Проекты, в том числе инвестиционные, также являются традиционным объектом системных исследований¹¹. По поводу различия между средами и объектами следует сделать еще одно замечание. Возможна путаница, связанная с идентификацией среды как системы. Несомненно, внутрифирменный климат на данном предприятии по своей сути относится к системам в средовой форме и должен в этом качестве быть пространственно неограниченным. Вместе с тем он локализован на предприятии и тем самым ограничен его границами. Возникает, казалось бы, противоречие.

На самом деле противоречия нет. Ограничения для внутрифирменного климата, как и, скажем, для воздуха в сосуде, являются внешними, не относящимися к данной средовой системе. При снятии данного «принудительного» ограничения, например, при расширении границы предприятия ввиду слияния двух предприятий, данная среда распространяется в пространстве и (во взаимодействии с климатом другого предприятия) вновь занимает весь доступный объем. В данном случае априорно не ограниченная в пространственном смысле система (внутрифирменная среда) может быть подсистемой пространственно ограниченной системы — самой фирмы. Это отличает ситуацию в теории систем от той, что имеет место в теории множеств, — в последней неограниченное множество не может быть частью (подмножеством) ограниченного множества.

Следует также подчеркнуть, что идентификация системы как имеющей объект-

¹⁰ См.: *Евстигнеева Л. П., Евстигнеев Р. Н.* Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.

¹¹ См.: *Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А.* Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика. М.: Дело, 2001.

ный, средовой, процессный или проектный тип зависит в том числе и от ее масштаба, точнее говоря, от восприятия ее масштаба наблюдателем. При рассмотрении макроэкономических систем (стран) «изнутри» макроэкономические объекты имеют значительное сходство со средами. Большие размеры создают у наблюдателя впечатление безграничности. Не случайно предметом изучения в макроэкономике являются именно не ограниченные в пространстве процессы: экономический рост, инвестиционные процессы, инфляция, безработица и т.д. Примерно таков же предмет изучения и в глобальной экономике. Мезоэкономические объекты системы (отрасли, рынки, регионы) сочетают в себе свойства объектов и сред. «Чистыми» объектами выступают главным образом микроэкономические системы типа предприятий, фирм, корпораций, более или менее локализованные в пространстве.

Итак, мы видим, что мир репрезентативных типовых экономических систем состоит из систем следующих 4 видов:

- 1) «объекты» — юридические и физические лица, организации, предприятия, их группы, государства, союзы государств и т.п.;
- 2) «процессы» — последовательные и более или менее эволюционные

изменения состояния тех или иных фиксированных сред или объектов и их групп;

- 3) «среды» — системы взаимодействия экономических объектов и место протекания экономических процессов;
- 4) «проекты» — относительно кратковременные существенные изменения ситуации в социально-экономической сфере.

Эти 4 типа систем и представляют все разнообразие видов полярных экономических систем в координатах «время — пространство».

Важно уяснить, что у каждого типа систем есть своя уникальная роль или сфера ответственности в социально-экономическом мире. Объекты играют узловую роль в функционировании экономики, воплощают такие качества, как устойчивость и повторяемость, реализуют воспроизводственные функции. Среды заполняют межобъектное пространство и позволяют инновациям распространяться от объекта к объекту. Проекты вносят элементы инноваций и мобильности. Процессы распространяют инновации в экономическом пространстве (табл. 3).

Теперь ответим на вопрос: к какому типу относится комплексная стратегия пред-

Таблица 3

Основные свойства и действия социально-экономических систем

Тип системы	Представитель типа	Основные свойства	Основные действия
Объект	Предприятие	Стабильность, результативность	Порождать, производить
Среда	Институт	Снижение неопределенности. Незаметно наличие, заметно отсутствие среды	Облегчать взаимодействие, соединять
Процесс	Распространение инновации	Преобразование, трансформация, адаптация	Протекать
Проект	Строительство	Изменчивость, краткосрочность, вдохновение	Изменять

приятия, рассматриваемая как социально-экономическая система? Очевидно, к тому же, к которому относятся проекты и события — локализованные во времени и в пространстве экономические явления. Во-первых, поскольку речь идет о стратегии конкретного предприятия, пространство стратегии ограничено пространством предприятия. Во-вторых, обычно считается, что проект «по определению» имеет ограниченный срок функционирования, в то время как срок действия конкретной стратегии данного проекта ограничен наступлением событий, требующих пересмотра стратегии. Более детальное рассмотрение показывает, что это различие в данном контексте не является существенным. Реальным окончанием проекта является не указанная в проектной документации дата, а наступление события — завершения всех мероприятий, предполагавшихся проектом. Действие стратегии также ограничивается наступлением изменяющего внутреннюю среду или внешнее окружение предприятия события. Таким образом, стратегия наряду с событием и проектом имеет выраженную локализацию в пространстве и во времени, и ее следует отнести к числу типовых представителей ОО-систем.

В этом и заключается ответ на поставленный в начале нашей статьи вопрос о принципиальном различии между предприятием и его стратегией: предприятия относятся к числу объектных систем (НО-систем), в то время как их стратегии — к числу проектных систем (ОО-систем). При этом выясняется, что взаимодействие систем различного типа между собой имеет свою специфику.

Функционирование и взаимодействие систем различных типов в экономике в целом носит достаточно сложный характер и, вообще говоря, может меняться от ситуации к ситуации. Вместе с тем можно, используя приведенные типологию и содержательное описание систем, выделить ха-

рактерные типы взаимодействия, в целом дающие более или менее стройную и устойчивую картину функционирования экономики. Будем исходить из того, что каждая конкретная экономическая система осуществляет следующие виды функций:

- функции по созданию, поддержанию существования, развитию и взаимодействию других систем;
- функции по ограничению или прекращению функционирования или взаимодействия других систем;
- функции по поддержанию своего собственного существования и развития.

В целом такой набор видов функций обеспечивает равновесное и устойчивое функционирование экономики, а набор типов систем — необходимое и достаточное разнообразие для этого.

В ходе жизнедеятельности каждая система проходит определенные стадии жизненного цикла, среди которых выделяются: создание; собственно функционирование; эволюция, т.е. постепенное, относительно плавное изменение системы; трансформация, т.е. существенное, относительно резкое изменение; прекращение деятельности, ликвидация. Рассмотрим роль системы каждого из системных типов в реализации этих фаз жизненного цикла, выделяя для каждой стадии систему, «ответственную» за реализацию этой стадии для систем данного типа.

1. Создание систем.

В принципе, создание новой системы того или иного типа (объекта, среды, процесса или проекта (события)) требует участия систем всех типов. Так, для того чтобы создать новое предприятие, необходимы соответствующий проект, институциональная среда, позволяющая его реализовать, а также процессы организации и строительства. Однако все эти системы выполняют в известном смысле вспомогательную роль. Основной движущей силой при

создании нового объекта является один или несколько других, уже функционирующих объектов. Новый объект создается путем трансформации (реорганизации, слияния, выделения, объединения и т. д.) других объектов. В качестве последних могут фигурировать и отдельные индивидуумы или их группы. «Внеобъектное» рождение того или иного объекта (нового индивидуума или нового предприятия) в сказках рассматривается как волшебство, чудо. Рождение дворцов из воздуха, 33 богатырей из «пены морской», людей в виде привидений и другие подобные феномены в реальности невозможны. К числу фантастических образов относится и «безобъектная», средовая форма жизни, придуманная С. Лемом для планеты Солярис.

Подобным образом среды создаются (при участии систем других типов) из существующих сред, процессы — из других процессов, а проекты (события) возникают на основе других проектов (событий). В частности, отсюда следует, что экономические институты не могут возникнуть в результате чисто проектной деятельности («институционального строительства»). Они формируются путем модификации и рекомбинации других, уже существующих экономических институтов.

Главным элементом создания новых систем данного типа является одна или несколько систем того же типа. Таким образом, функционирование экономики представляется в данном (креативном) аспекте в виде бесконечного ветвления 4 видов цепей: объектов, сред, процессов и проектов. Отметим, что такая точка зрения является в каком-то смысле единственно рациональной, поскольку только в этом случае можно говорить о причинно-следственной связи явлений. К примеру, если допустить, что событие может возникнуть не в результате другого события (событий), а спонтанно, то говорить о его причинах (не о предпосылках, а о причинах) было бы бессмысленно.

2. Функционирование.

Для функционирования экономических объектов и экономики в целом жизненное значение имеет метаболизм — обмен с другими объектами результатами деятельности. Этот обмен осуществляется не непосредственно, а через различные среды, обеспечивающие поиск необходимой информации, коммуникацию, движение материально-финансовых потоков и законодательное сопровождение трансакций. Таким образом, ключевую роль в обмене результатами деятельности объектов играют среды.

Среды и объекты можно в определенном смысле рассматривать как двойственные системы. Они взаимно дополняют друг друга и находятся в отношениях симбиоза. Объекты, с одной стороны, ограничивают геометрическое расположение среды, а с другой — определяют ее состав, поскольку воздействуют на него в ходе метаболизма. При этом ввиду симметрии метаболизма объектов можно рассматривать и как метаболизм сред. Эффективность функционирования объектов в данной среде следует рассматривать как одно из условий эффективности функционирования среды.

Таким образом, наиболее важным классом систем для функционирования объектов являются среды, а для функционирования сред — объекты.

3. Эволюция.

Естественной движущей силой, обеспечивающей и реализующей эволюцию всех видов систем — объектов, сред, процессов и проектов, являются процессы. Они реализуют задачи постепенной взаимной адаптации систем других типов друг к другу, осуществляют движение информационных и материально-финансовых потоков.

4. Трансформация.

Дискретные изменения систем всех видов, в том числе их создание и ликвидация, являются сферой ведения систем проектного (событийного) типа. При этом следу-

ет различать инициацию таких изменений и их реализацию. Реализация является сферой проявления систем проектно-событийного типа, инициация может быть выполнена активными системами, т.е. объектами.

5. Ликвидация экономических систем.

Ликвидация тех или иных систем может быть инициирована системой любого типа — как однотипной с ликвидируемой, так и нет. Объект может быть ликвидирован путем его трансформации в один или несколько других объектов (здесь главный элемент — объект), а также путем «растворения» в некотором процессе, например, в процессе финансового оздоровления; путем реализации проекта, нацеленного на «распыление» объекта (скажем, ликвидация предприятия по решению учредителей) (табл. 4).

Наряду с базовыми типами социально-экономических систем следует определить и базовые виды их взаимодействий. В этом контексте имеет смысл также выделить ключевые функции системы каждого из типов, выполняемые ею по отношению ко всей экономической сфере. Здесь мы рассматриваем только бинарные типовые взаимодействия.

1. Объект — объект.

Как известно, трансакции, т.е. сделки по обмену правами, в экономической теории выступают как один из основных экономических актов. Однако трансакцию нельзя, как это обычно делается, считать актом обмена только между двумя хозяйствующими субъектами. Несмотря на то что обычно считается, что предприятия обмениваются продукцией или продают ее за деньги, на самом деле это не совсем так. Никакие два объекта непосредственно не взаимодействуют, если только речь не идет о поглощении или слиянии. В остальных случаях обмен идет через среду — законодательную, институциональную, товаропроводящую, финансовую, информационную и т.п. Непосредственный контакт объекта в ходе экономической деятельности может иметь место только со средой.

Кроме трансакционных взаимодействий, следует принять во внимание и взаимодействия, связанные с реорганизацией объектов. Существующие объекты выступают в роли исходных ресурсов для формирования новых.

2. Объект — среда.

Общая характеристика взаимодействия — кооперация. Объекты (в совокупно-

Таблица 4

Системы, выполняющие ключевую роль на различных стадиях жизненного цикла других систем

Стадии жизненного цикла систем	Типовые системы, проходящие те или иные стадии жизненного цикла			
	Объект	Среда	Процесс	Проект
Создание	Объекты	Среды	Процессы	Проекты
Функционирование	Среды	Объекты	Среды	Объекты
Эволюция	Процессы	Процессы	Процессы	Процессы
Трансформация	Проекты	Проекты	Проекты	Проекты
Ликвидация	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты	Объекты/Среды/ Процессы/Проекты

сти и каждый в отдельности) несут также функциональные обязанности по поддержанию сред, с которыми они взаимодействуют. Например, предприятия отчисляют часть доходов в виде налогов, идущих на поддержание локальной и глобальной институциональных сред, занимаются благотворительностью, поддерживая социальную и культурную среды, ведут социально ответственную политику.

3. Объект — процесс.

Общая характеристика взаимодействия — нейтралитет. «Площадь» взаимодействия экономических объектов и процессов не столь обширна, как при взаимодействии объектов и сред. Даже если говорить о той части сред, которая локализована во внутриобъектном пространстве, то происходящие там важнейшие для функционирования объекта повторяющиеся процессы (если объектом является предприятие, то это процессы производства, восстановления ресурсов, инновационные процессы) происходят все-таки в средах. Непосредственное взаимодействие объекта и процесса происходит в случае, когда объект выступает в качестве источника экономической «энергии», необходимой для протекания процесса: обеспечивает необходимое финансирование, снабжение другими видами ресурсов.

4. Объект — проект.

Общая характеристика взаимодействия — конкуренция за ресурсы. Объекты являются естественными сферами для реализации проектов и проявления событий. Проекты реализуют дискретные неэволюционные изменения состояния объектов. При этом объекты должны быть в достаточной степени открытыми для проектов, поскольку в противном случае инновационное развитие станет невозможным. Вместе с тем объекты должны осуществлять контроль за проектами, обеспечивая надлежащий уровень стабильности в

обществе. Взаимоотношения между объектами и проектами подобны отношениям между объектами и средами. Если среды дополняют объекты в геометрическом пространстве, то проекты — в экономическом. В этом наряду с предшествующим выражается социальная миссия объектов.

5. Среда — объект.

Среда, как мы видели, находится в постоянном контакте и обмене с объектом. Через среду объекты имеют возможность осуществлять координацию и контроль межобъектного обмена. Среда служит, с одной стороны, разграничителем объектов между собой, с другой — соединительной тканью для них.

6. Среда — среда.

В силу симметрии объекты можно рассматривать как связующие каналы между средами. Кроме того, среда служит естественным «строительным материалом» при создании новых сред.

7. Среда — процесс.

Общая характеристика взаимодействия — кооперация. Если основной сферой действия проектов являются объекты, то основной сферой протекания и распространения процессов являются среды. Изменение среды также возможно главным образом в результате протекания процесса. Процессы поддерживают состояние и обеспечивают эволюционное изменение состояния объектов и сред, реализацию проектов. Поэтому среды, не имеющие, как правило, пространственной протяженности, должны быть открытыми для протекания процессов. Среда обеспечивает «рабочее пространство» для протекания процессов. Это предъявляет к ней требования проницаемости и открытости для позитивных процессов. Необходимы адаптеры, позволяющие улавливать потребности в новых процессах и адаптировать среду к их развитию. Среда осуществ-

влияет также функции разграничителя процессов и позволяет им распространяться без взаимных помех и искажений. Между средами и процессами наблюдаются симбиотические связи. Так, институциональная среда в стране должна строиться с таким расчетом, чтобы обеспечивать информационную прозрачность, процессы перетока ресурсов из менее эффективных сфер в более эффективные. Проницаемость среды — необходимые условия для информационного и товарно-материального обмена. Процессы, протекающие в средах, должны быть организованы так, чтобы не нарушались базовые требования, формулируемые средой (например, соблюдения законов).

8. Среда — проект.

Общая характеристика взаимодействия — нейтралитет. Среда предоставляет «рабочее пространство» для реализации проектов. Проекты нуждаются в достаточно разнообразных средах, в то время как среда практически не нуждается в проектах.

9. Процесс — объект.

Процессы являются неотъемлемой составной частью жизнедеятельности объекта, а также реализуют эволюционное изменение его состояния.

10. Процесс — среда.

Процессы играют роль наполнителя для сред. При этом разные процессы функционируют в различных средах. Так, процесс распространения инноваций требует для своего функционирования среду так называемой национальной инновационной системы. Информационные процессы распространяются в коммуникативных средах, в том числе — в Интернете. Таким образом, процессы реализуют функциональное разграничение сред. Взаимная адаптация экономических процессов и сред является показателем сбалансированного развития

экономики. Процессы выполняют также функцию эволюционного изменения состава и состояния сред.

11. Процесс — процесс.

Процесс является естественным и основным «строительным материалом» для создания новых процессов на основе имеющихся (ветвление процессов). Основная функция процесса по отношению к уже имеющимся — их эволюционное изменение.

12. Процесс — проект.

Общая характеристика взаимодействия — конкуренция за ресурсы. Проект для своей реализации должен опираться на достаточное число разнообразных существующих процессов. Вместе с тем если все ресурсы вовлечены в реализацию тех или иных процессов, то реализация проектов становится невозможной. Необходим баланс между процессной и проектной структурами экономики.

13. Проект — объект.

Проекты и объекты, как уже говорилось, конкурируют за ресурсы и осуществляют взаимный контроль. Кроме таких функций проектов, как создание новых объектов, контроль за функционированием объектов, прекращение жизнедеятельности объектов, функциональная сфера проектов по отношению к объектам включает реализацию дискретных трансформаций объектов.

14. Проект — среда.

Создание новых сред, прекращение жизнедеятельности старых, дискретное изменение состава и состояния сред.

15. Проект — процесс.

Функции проектов по отношению к проектам аналогичны таким функциям по отношению к системам объектного и средового типов. Дискретное изменение про-

цесса чаще всего приводит к началу нового процесса.

16. Проект — проект.

Изменение проектов является естественной функцией систем проектного типа.

Стандартные функции систем разных типов по отношению друг к другу суммированы в табл. 5.

Таким образом, видим, что, кроме обычно рассматриваемых отношений конкуренции/кооперации между объектами (экономическими агентами) в экономике, существует множество других видов взаимодействия, охватывающих среды, процессы и проекты. При этом каждая из экономических систем работает не только «на себя» или на системы того же типа, но и на системы других типов. Так, объекты отвечают за состояние сред, регулирование процессов и инициацию проектов. Среды оценивают эффективность деятельности объектов, их восприимчивость к инновациям, а также регулируют деятельность объектов. Процессы, в свою очередь, осуществляют межвременные и межпространственные связи. Проекты вносят динамику в функционирование экономики, являются средством реализации инициативы и перераспределения ресурсов в более эффективные сферы.

Таким образом, ключевой общеэкономической функцией объектов является организация деятельности разнородных элементов, собиране их в единое целое в ходе систематического производства. Ключевая общеэкономическая функция сред — контракция, обмен между различными компонентами и подсистемами экономики, создание условий для трансакций. Ключевой функцией процессов является гармонизация деятельности и состояния всех экономических систем с точки зрения внутренней согласованности содержания. Ключевая общеэкономическая функция проектов — инновационная трансформация, энергетическая подпитка других видов систем.

Сочетания систем указанных типов обеспечивают гармоничное сочетание таких общесистемных свойств, как стабилизация и мобильность, дискретность и непрерывность, управление и самоорганизация и т. д.

Что можно было бы назвать «типовым продуктом» деятельности экономических систем различных типов? Очевидно, для объекта, основное назначение которого состоит в систематической производственной деятельности, это товар — полезный материально-вещественный результат производственной деятельности, производимый для продажи или обмена. Для среды, основная функция которой — обеспечивать связь между объектами, это услуга — полезный законченный результат экономической деятельности, не создающей материально-вещественный продукт, но изменяющей качество имеющегося продукта. Для процесса это работа — результат функционирования системы, каждая часть которого и весь он в целом обладают полезностью. И, наконец, для проекта — это полезный результат невозпроизводимого и невозобновляемого функционирования системы, могущий иметь форму товара, услуги или работы.

При формировании экономической политики важно учесть возможности регулирования этих видов затрат и соответствующие этим возможностям последствия. Суть состоит в том, что, варьируя в процессе бюджетирования структуры издержек, можно усиливать или ослаблять роль тех или иных доминирующих начал (объектных, средовых, процессных или проектных) в работе системы. Усилить объектную составляющую можно путем увеличения централизации управления системой, спецификации внутрисистемных прав собственности, развития и сохранения традиций коллектива, укрепления разделительных границ между системой и окружением, воспитания и стимулирования «системного патриотизма» участников работы системы. Усиление

Таблица 5

Содержание взаимодействия между различными типами экономических систем

Субъекты воздействия (типы систем)	Предметы воздействия (типы систем)			
	Объекты	Среды	Процессы	Проекты
Объекты	Обмен между объектами (через посредство среды). Предоставление ключевых исходных ресурсов для формирования новых объектов на основе имеющихся	Поддержание состава и состояния среды, ограничение распространения среды в пространстве. Разграничение сред. Взаимный обмен со средой результатами функционирования	Поддержание протекания процессов, предоставление внутриобъектного «организационного пространства», контроль и регулирование процессов	Инициация проектов, предоставление «рабочего пространства» для реализации проектов, контроль проектов, прекращение реализации проектов.
Среды	Взаимный обмен с объектами результатами функционирования. Предоставление объектам средств координации и контроля межобъектного обмена. Разграничение объектов. Заполнение межобъектного пространства. Оценка эффективности функционирования объектов	Обмен между средами (через посредство объектов). Предоставление ключевых исходных ресурсов для создания новых сред на основе имеющихся	Предоставление внутрисредового «рабочего объема» для протекания процессов. Разграничение процессов	Предоставление «рабочего объема» для реализации проектов
Процессы	Поддержание внутренней жизнедеятельности объектов, эволюционное изменение состояния объектов	Функциональное разграничение сред. Эволюционное изменение состава и состояния сред	Предоставление ключевых исходных ресурсов для создания новых процессов на основе имеющихся (ветвление процессов). Эволюционная трансформация процессов	Формирование базы для выполнения проектов через опору на существующие процессы
Проекты	Создание новых объектов, контроль за функционированием объектов, прекращение жизнедеятельности объектов, дискретная трансформация объектов	Создание новых сред, прекращение жизнедеятельности старых, дискретное изменение состава и состояния сред	Генерация новых процессов на базе существующих, прекращение протекания процессов	Генерация новых проектов, прекращение старых проектов, дискретная модификация проектов

средовой составляющей связано с облегчением внутрисистемных взаимодействий, обеспечением информационной прозрачности, созданием системы горизонтальных и вертикальных договоренностей, укреплением внутреннего климата, системы внутрисистемных институтов и т.д. Усиления процессной составляющей можно достичь, управляя однородностью системы, используя средства, предоставляемые внутрисистемными средами, применяя методологию и технологию управления бизнес-процессами, включая рутинизацию деятельности. Наконец, усиление проектного аспекта деятельности системы возможно с помощью «дискретизации» процессов, применения систем управления, основанных на управлении проектами и проектном анализе, управлении событиями. Соответственно, перераспределяя ресурсы и затраты между этими направлениями, можно усиливать или ослаблять каждое из четырех типовых начал в системе, изменить «профиль» системы в желательном направлении.

Необходимость такого рода возникает, в частности, при организации эффективного взаимодействия систем, у которых доминирующие типы различны. Это относится и к совместному функционированию (типа простого товарищества), и к созданию совместных предприятий, и к слиянию и поглощению. В табл. 6 приведены меры, ориентированные на повышение эффективности организации совместного функционирования систем разных типов. Варианты мероприятий охватывают:

- усиление/ослабление доминирующего начала (типа) в обеих системах;
- объединение/разграничение сфер совместной деятельности;
- разделение/обобществление результатов совместной деятельности.

Итак, пользуясь предложенной системной методологией, мы выяснили, что пред-

приятия и их стратегии относятся к разным типам социально-экономических систем — объектному и проектному соответственно.

Применение этой методологии дает возможность ответить на вопрос о целесообразном типе стратегии предприятия (и других экономических объектов) как системы. Стратегия как проектная система подразумевает фиксированный горизонт планирования и ограниченную область применения. Стратегия как средовая система предполагает неограниченный горизонт и ситуационно неограниченную область применения. Если рассматривать стратегию как процессную систему, то для нее будут характерны ограниченный, но не привязанный к определенному моменту срок и циклическое воспроизводство с коррекцией, по сути — скользящее планирование. Наконец, рассмотрение стратегии как объектной системы предполагает создание (или использование) специального автономного объекта с функциями стратегического планирования и управления, т.е. речь идет о стратегическом аутсорсинге.

Из приведенного выше анализа функциональной совместимости систем вытекает приводимое в табл. 7 соответствие между системным типом объекта стратегии и системным типом самой стратегии.

Изучая табл. 4–7, можно сделать ряд выводов, полезных для организации процессов стратегического планирования и управления.

1. Предприятие осуществляет инициацию разработки стратегии, предоставляет свои ресурсы и возможности для ее разработки, контролирует реализацию, а также прекращает реализацию стратегии. Следует подчеркнуть, что предприятие может только дать толчок или создать условия для генерации стратегии, но основой для создания стратегии является другая стратегия, разработанная на данном или ином предприятии.

Таблица 6

Меры для повышения эффективности взаимодействия систем различных типов

Типы систем	Типы систем			
	Объектный	Средовой	Процессный	Проектный
Объектный	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Объединение сфер деятельности. Разделение результатов деятельности	Усиление доминирующего типа в каждой из систем. Разграничение сфер деятельности. Регулирование риска	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем. Поиск равновесия во всех сферах совместного ведения. Управление риском
Средовой	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Объединение сфер деятельности. Разделение результатов деятельности	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Взаимный контроль. Разделение сфер деятельности. Контроль границы. Управление риском
Процессный	Усиление доминирующего типа в каждой из систем. Разграничение сфер деятельности. Регулирование риска	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности	Ослабление доминирующего типа каждой из систем. Разделение сфер деятельности
Проектный	Ослабление доминирующей черты в каждой из систем. Поиск равновесия во всех сферах совместного ведения. Управление риском	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Взаимный контроль. Разделение сфер деятельности. Контроль границы. Управление риском	Ослабление доминирующего типа каждой из систем. Разделение сфер деятельности	Усиление доминирующего типа каждой из систем. Разделение результатов деятельности

2. Стратегия предприятия обеспечивает продолжение функционирования предприятия, ликвидирует межвременные разрывы, обеспечивает контроль за функционированием предприятия (а в определенных случаях инициирует и обеспечивает процесс прекращения жизнедеятельности предприятия), способствует дискретной трансформации предприятия. Кроме того, стратегия «ответственна» за создание новых предприятий путем выделения из ста-

рого или путем организации нового предприятия, а также за интеграцию предприятия с другими.

3. Конкретная стратегия данного предприятия может и должна служить базой для формирования новой стратегии для этого же или другого предприятия. По большому счету другого способа порождения стратегий, чем творческое заимствование, не существует. Поэтому с точки зрения общества для ускорения развития экономи-

Таблица 7

**Соответствие между типом системы, для которой разрабатывается стратегия,
и системными характеристиками стратегии**

Тип системы, для которой разрабатывается стратегия	Тип стратегии как системы	Характеристика стратегии
Объектный	Средовая система	Бессрочный характер
Проектный	Проектная система	Фиксированный срок
Процессный	Процессная система	Скользящее планирование
Средовой	Объектная система	Стратегический аутсорсинг

ки желательно, чтобы стратегии были доступны для широкого круга руководителей предприятий и исследователей и публиковались в специализированных изданиях.

4. Эффективное взаимодействие двух систем — предприятия и стратегии (т. е. успешная разработка и эффективная имплементация стратегии в жизнь предприятия) может быть достигнуто только при ослаблении барьеров между ними как представителями разных классов систем. Для этого стратегию следует рассматривать с межвременной точки зрения, максимально увеличивая априорный срок ее релевантности.

Анализ типологии экономических систем предполагает также исследование различия между взаимодействием экономических систем разных типов с их внешними дополнениями. Согласно принципу двойственности этих взаимосвязей одновременно с выделением из внешней среды с помощью идентификационных признаков какой-либо подсистемы происходит формирование еще одного образования — дополнения подсистемы во внешнем мире. В соответствии с принятым определением системы это дополнение также может рассматриваться как социально-экономическая система (назовем ее дополняющей системой, допсистемой — по аналогии с над- и подсистемами). Следовательно, она должна относиться к одному из перечисленных четырех типов.

Оказывается, дополняющая система относится к тому же типу, что и исходная. Действительно, если исходная система ограничена, т. е. занимает определенный объем в пространстве и имеет границы, то ее дополнение в универсуме также занимает ограниченный объем и имеет границы, состоящие из границ универсума («внешние границы») и границ самой системы («внутренние границы»). Если рассматриваемая система неограниченна, то и допсистема не имеет однозначно определяемых имманентных границ. Длительность существования допсистемы совпадает с длительностью самой системы. Таким образом, допсистемой объекта является объект, допсистемой проекта — проект, допсистемой среды — среда, а допсистемой процесса — процесс.

Такой подход дает возможность также уточнить понятие эффективности экономической системы как степени выполнения ею имманентно присущих ей функций в общей структуре взаимодействия систем. Эффективность функционирования предприятий при этом должна оцениваться по соотношению не только затрат и результатов производства и реализации продукции, но и затрат и результатов его усилий по поддержанию и развитию всех видов позитивных окружающих сред, процессов и проектов. Эффективной должна быть признана среда, в свою очередь, предоставляющая предприняти-

ям возможность обмена, позитивным процессам — возможность распространения, проектам — возможность доступа к сферам реализации. Процесс будет эффективным, если он успешно осуществляет гармонизацию среды путем перемещения в пространстве или во времени материальных или иных ресурсов. Подобным образом, используя табл. 5, мы можем сформулировать условия эффективного «гражданства» экономических систем каждого типа.

Таким образом, при оценке эффективности работы любого предприятия надо рассматривать его не изолированно от окружающего мира, а в контексте, в комплексе, прежде всего — в комплексе с его дополняющей системой. В этом ракурсе эффективной следует признать работу предприятия не тогда, когда оно затрачивает меньше ресурсов, чем другие, а тогда, когда весь контур «предприятие — его дополняющая система» устойчиво и бесперебойно функционирует в течение значимого периода времени. Это будет иметь место, если спрос окружающего мира на продукцию предприятия и спрос предприятия на привлекаемые из-

вне ресурсы меняются согласованным образом.

Иначе говоря, можно сказать, что эффективное предприятие — это гармонизированное с внешним миром по спросу и предложению предприятие.

Литература

1. Бухвалов А. В., Каткало В. С. Эволюция теории фирмы и ее значение для исследований менеджмента // Российский журнал менеджмента. 2005. Т. 3. № 1.
2. Голиченко О. Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути ее развития. М.: Наука, 2006.
3. Деминг У. Э. Новая экономика. М.: Эксмо, 2006.
4. Евстигнеева Л. П., Евстигнеев Р. Н. Экономический рост: либеральная альтернатива. М.: Наука, 2005.
5. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004.
6. Клейнер Г. Б. Теория фирмы и практика российских предприятий: состояние, проблемы, перспективы. М.: ЦЭМИ РАН, 2006.
7. Клейнер Г. Б., Качалов Р. М., Нагрудная Н. Б. Формирование стратегии функционирования инновационно-промышленных кластеров. М.: ЦЭМИ РАН, 2007.
8. Макаров В. Л., Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний. М.: Экономика, 2007 и др.

Статья поступила в редакцию 3.12.2008

*Georgy Kleiner, Doctor of Economics, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences*

A SYSTEMIC APPROACH TOWARDS A BUSINESS STRATEGY

The Russian management and owners of businesses operating in today's ever-changing environment lack strategic thinking skills and strategic planning experience. This is in many cases the reason why the business management's actions are unpredictable, inconsistent, short term-oriented and are sometimes dictated by the lucrative impulses.

The editorial board publishes here a series of articles written by Georgy Kleiner, a renowned Russian scholar. In his works he follows the principle of going from the abstract to the specific and from the specific to the practice and shows the essence of a strategic approach towards business management in theory and in practice.