

УДК 339.137.2

Курнышева И.Р., д. э. н., зав. сектором проблем конкурентоспособности ИЭ РАН

КОНКУРЕНЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕФОРМИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ¹

В России 1990-х гг., как известно, отсутствовали многие условия, необходимые для того, чтобы механизм конкуренции работал на формирование эффективной экономики. Естественно, что применение разнообразных рыночных инструментов, характерных для стран с развитой рыночной экономикой, в стране с переходной экономикой наталкивается на существенные ограничения.

Тем не менее за короткое для истории время в России сформировалось пространство конкурентного права, регламентирующее и регулирующее развитие конкуренции; апробированы на практике многие рыночные инструменты и механизмы; понятия конкуренция и конкурентоспособность прочно закрепились в деловом обороте; налицо успехи в экономическом развитии.

Однако есть понимание и того, что надежные предпосылки, обеспечивающие безусловную конкурентоспособность национальной экономики, еще не созданы; наличие глубочайших экономических деформаций прошлого является существенным тормозом в развитии конкуренции и конкурентной среды.

Национальную экономику в современных условиях глобализации можно рассматривать как открытую систему, органично встроенную в динамично изменяющееся внешнее окружение. Интеграция является неизбежным, объективным и необратимым процессом, который определяет экономико-социальное развитие большинства стран мира, включая Россию. Экономическая составляющая интеграции связана с источниками, факторами и формами хозяйственной эволюции. Одним из важнейших механизмов интеграции и экономической

практики высокоразвитых экономик является конкуренция². В то же время именно конкуренция — неотъемлемое внутрисистемное условие существования рыночной среды, причем на всех стадия ее развития.

Конкуренция — это механизм, выражающий суть рыночных отношений и обеспечивающий непрерывность их развития.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ (Российский гуманитарный научный фонд) 06-02-00078а.

² Конкуренция — не единственный механизм эффективного развития и функционирования рыночной экономики. Наряду с ней последнее время успешно работают такие рыночные формы, как кооперация, партнерство конкурентов, интеграция, государственное регулирование, международное взаимодействие и др. Соотношение между ними также может быть полем для конкуренции. Кроме того, важна и роль государственного регулирования.

Общей фундаментальной предпосылкой конкуренции является ограниченность ресурсов. В Российской Федерации по официальным оценкам Госкомстата национальное богатство России в 2006 г. оценено в 51 трлн 584 млрд руб.³ По совокупному природному потенциалу на душу населения Россия опережает многие страны мира, в том числе США в 2–3 раза. Россия рассматривается в глобальной экономике как страна, поставляющая на мировые товарные рынки топливно-энергетические ресурсы, металлы, лес и в меньшей степени человеческий капитал. Элементами национального богатства РФ, которые относятся к ограниченным ресурсам, являются воспроизводимый капитал, выраженный через состояние основного капитала, и трудовой капитал.

Другой важнейшей предпосылкой появления конкуренции служит наличие и степень развитости рыночного хозяйства. В то же время развитие конкуренции должно быть направлено на улучшение качественных характеристик рынка на основе повышения общего уровня конкурентных отношений и создания эффективной конкурентной среды.

В современном мире по степени рыночного развития выделяются три группы стран — развитые, развивающиеся и страны с переходной экономикой. В каждой из групп стран разная конкурентная среда и по-разному проявляет себя конкуренция как один из рыночных механизмов.

Примером для формирования российской рыночной модели и модели конкурентной среды, на наш взгляд, не может быть полностью ни одна страна, следует ориентироваться на общие рыночные и конкурентные принципы.

Разрушение целостности рыночной среды России было начато в 1917 г. Декретом о земле. Далее последовали декре-

ты СНК о национализации крупных, а затем и мелких предприятий, «О национализации внешней торговли», введение хлебной монополии государства и др.

Принятие 22 марта 1991 г. Закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» послужило основой формирования в России рыночного и конкурентного пространства и антимонопольного законодательства. В настоящее время антимонопольное законодательство России состоит из актов разной правовой силы — за последнее время в РФ сформировалось пространство конкурентного права, регламентирующее и регулирующее развитие конкуренции, свидетельствующей о становлении и совершенствовании институциональной базы российской конкурентной среды.

Можно сказать, что уровень и потенциал конкурентной среды тормозится уровнем и качеством рыночной среды.

Как известно, Россия начала рыночные преобразования семнадцать лет назад. Ошибки, совершенные при проведении рыночных реформ, отмечают и российские, и зарубежные специалисты. Так, нобелевский лауреат Дж. Стиглиц считает, что «причины неудач коренятся в непонимании реформаторами самих основ рыночной экономики»⁴.

Одной из ошибок рыночных трансформаций, до сих пор мешающих становлению полноценной конкуренции, является то, что практически полностью игнорировался фактор изначальной чрезмерной монополизации производства.

Рынок промышленной продукции России было принято считать монополизированным, поскольку экономике России свойственны и специализация, и высокая концентрация промышленного произ-

³ Россия в цифрах. 2007 год: Крат. стат. сб./Госкомстат России. — М., 2007. С. 67.

⁴ Цит. по: Гончаров В., Цуканов И. Рынок — не стихия: он тоже живет по правилам//Российская газета. 1998. 21 окт. С. 2.

водства, обуславливающие существование высокомонополизированных структур, оставшихся в наследство от СССР. Так, в машиностроении до 90% предприятий были монополистами в производстве тех или иных видов продукции и комплектующих изделий.

В целом, в соответствии со статистическими, методологическими и классификационными принципами, принятыми в экономической практике РФ, монополистами считались предприятия, чьи объемы продаж составляли не менее 35% общего объема того или иного рынка.

Однако в соответствии с международными критериями о реальном уровне монополизации и конкуренции удобнее было судить с точки зрения уровня промышленной концентрации, представленного как доля рынка четырех крупнейших предприятий (соответствующих по масштабам компаниям с четырехзначным кодом Стандартной промышленной классификации). Оказалось, что отрасли промышленности с высоким уровнем концентрации составляют небольшую часть всей экономики России. В масштабе страны уровень концентрации промышленности в России был не на много выше, чем в США.

Ликвидация монополизма шла и идет крайне медленно. Невозможность быстрого решения данной проблемы имела и имеет под собой объективные причины. Причем сейчас они совершенно другие, чем были в первые годы рыночных реформ. В начале и середине 1990-х гг. объяснения в основном были связаны со страхом массовой безработицы. Приватизация не разрушила монополизма.

За годы реформ появились новые монополии, например региональный монополизм — монополия посредников в сфере транспортировки, переработки и торговли, что еще больше снижает конкурентоспособность российской экономики по ценам. Особенно силен диктат этой монополии

был в продовольственном секторе экономики⁵, а также в нефтегазовом.

В российской экономике 90-х гг. XX в. отсутствовали многие условия, необходимые для того, чтобы механизм конкуренции работал на экономику. Нельзя было ожидать сколь-нибудь серьезного положительного результата от главного механизма эффективного функционирования экономики применительно к экономике страны, где происходило ежегодное падение производства, движение товаров не было опосредовано движением денег, где деньги как средство платежа были широко подменены бартером, векселями, взаимозачетами и другими денежными суррогатами и где, наконец, объем суммарной задолженности по обязательствам занимал значительный удельный вес в величине валового внутреннего продукта. Естественно, что применение любых рыночных инструментов в России переходного периода было качественно иное, проявлялось в искаженном виде, чем в странах с развитой рыночной экономикой.

Рыночный механизм сбалансированного развития — это конечный результат эволюционного развития рыночных отношений в течение многих десятилетий и даже столетий. Он не может быть создан как полноценный в течение короткого отрезка времени, но, и это главное, законы рыночного саморегулирования и прежде всего конкуренции не могут эффективно работать в периоды трансформаций экономических процессов.

В России уже действуют основные принципы рыночной экономики. Однако многие, характерные для развитого рыночного хозяйства процессы и механизмы только формируются.

1. Основным координирующим механизмом экономики служит рыночная систе-

⁵ Последнее резкое повышение цен на продовольствие в РФ (сентябрь-октябрь 2007г.) свидетельствует, что и ныне он не потерял своей силы.

ма, которая пока еще не полностью развита в РФ. В 2002г. Всемирный банк присвоил России статус страны с «частично рыночной экономикой» (т. е. полурыночной), однако при этом было выставлено огромное количество условий и оговорок, указывающих на то, что даже этот статус может быть пересмотрен в любой момент. В своем анализе Всемирный банк руководствуется тремя основными критериями, с которыми в целом можно согласиться: во-первых, это социальное положение населения, во-вторых, наличие развитых рыночных институтов и, в-третьих, устойчивые темпы экономического роста. По названным международным критериям, характеризующим степень рыночного развития, в настоящее время российская экономика достигла результатов только в одном — обозначилась тенденция устойчивого экономического роста. В стране сформированы и активно функционируют рынки товаров и услуг. Надо заметить, что развитость самих этих рынков имеет ограничения, в частности, в связи с тем, что существуют некоторые административные и криминальные барьеры на пути продвижения товаров и услуг в разных регионах страны. В результате есть глубокие различия в уровне обеспеченности товарами и услугами в разных регионах. Рынки товаров и услуг не могут цивилизованно и эффективно функционировать вне целого ряда других рынков, в совокупности составляющих полноценную рыночную систему. В рыночной экономике ведущей является система финансовых рынков. Между тем пока нет настоящего рынка капитала и особенно рынка инвестиций, в неразвитом состоянии находится и рынок ценных бумаг, в том числе рынок корпоративных акций. Фрагментарен межбанковский финансовый рынок. Рынок недвижимости не имеет пока полноценного характера из-за практического отсутствия рынка земли. Не полностью сформирован рынок труда, поскольку не до конца решены вопросы продажи и покупки жилья,

в том числе административные и законодательные. Слабо развит и законодательно не оформлен рынок инновационной продукции. Не сформирован рынок экономической информации. В экономике информация как продукт не пассивна и не нейтральна, она принимает активное участие в воспроизводственном процессе. Поэтому как количество, так и качество имеющейся в распоряжении общества экономической информации формируют тенденции и пропорции его развития. В стадии активного становления находится рынок интеллектуальной собственности. Уровень развития фондового рынка и банковского сектора недостаточен для успешной трансформации сбережений экономики в инвестиции, активность национального капитала и предпринимательства низкая, деформированные системой круговой взаимозадолженности платежно-расчетные отношения необходимо изменить.

2. Неразвитая сеть рыночной инфраструктуры и малого предпринимательства не способна ослабить и ограничить монополию крупных предприятий. Парадоксально, но внутри самого малого бизнеса уровень конкуренции высок. Так, отвечая на вопрос: «Почему москвичи не идут в малый бизнес?», 35,5% опрошенных москвичей на второе место среди причин после недостатка средств на создание собственного бизнеса поставили высокую конкуренцию.

По мнению некоторых специалистов, вклад малых предприятий в РФ в ВВП не превышает 12%, а удельный вес в производстве промышленной продукции находится на уровне 4%. За последние годы экономических преобразований в России были созданы определенные предпосылки для становления и развития малого предпринимательства, но они явно недостаточны. Так, можно отметить определенную декларативность Федерального закона №88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» и отсутствие ре-

Таблица 1

**Задолженность предприятий и организаций
основных отраслей экономики, %**

Годы	1993	1997	1998	1999	2001	2003	2005	2006
ВВП	100	100	100	100	100	100	100	100
Суммарная задолженность по обязательствам (кредиторская задолженность, задолженность по кредитам банков и полученным займам)	34	59	103	76	67	66	56	56
В том числе: кредиторская задолженность;	27	52	84	61	47	40	30	29
просроченная задолженность	9	30	45	28	17	11	5	3

Источник: Рассчитано по: Финансы России. Госкомстат России. — М., 2003. С. 27, 306; Финансы России. 2006: Стат. сб./России — М., 2006. С. 213; Россия в цифрах. 2006: Крат. ст. сб./Федеральная служба государственной статистики России. — М., 2007. С. 30, 369.

альных механизмов для его реализации. Комплексная программа поддержки малых предприятий-экспортеров в 2006г. охватывала 26 регионов страны. Программа кредитования сконцентрирована на поддержке кредитной кооперации и позволяет финансировать недорогие проекты (до 10 тыс. долл.). В 2006г. на конкурс МЭРТ были представлены 60 проектов создания бизнес-инкубаторов на объектах недвижимости, но фактически они остаются не реализованными. В 2005г. только в шести субъектах РФ были сформированы региональные венчурные фонды содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере, которые работают в направлении повышения качества институциональных преобразований, поскольку малое предпринимательство, во-первых, оперативно реагирует на изменение конъюнктуры рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость; во-вторых, пытаясь конкурировать с крупным бизнесом, создает конкурентную среду; в-третьих, готово взять на себя тяжесть и риски инновационного возрождения, изобретательства.

3. Более пятнадцати лет экономика функционирует в условиях крупномасштабной задолженности всех участников производственного процесса — государства, регионов, предприятий, населения. Формирование рыночной экономики началось, проходило и происходит в условиях искаженных пропорций обмена, не позволяющих исчислять реальные финансовые результаты, в том числе прибыльность производства — основную мотивацию и движущую силу конкурентности, с необходимой достоверностью отслеживать финансовые источники инвестиционных потоков и ресурсов (табл. 1). Продукция произведена и отгружена, но деньги не выплачены. В условиях взаимных неплатежей трудно определить эффективность работы конкретного предприятия, конкурентоспособность его продукции и жизнестойкость в рыночной среде.

4. Высокий объем «скрытой», «неформальной» и «нелегальной» экономики. По оценкам экспертов, оборот «теневого» капитала в стране ежегодно составляет 20–25 млрд долл. США. С одной стороны, наличие теневого сектора в эконо-

мике затрудняет, всячески препятствует развитию конкурентных отношений, созданию конкурентоспособной продукции, а с другой — происходит и обостряется конкурентная борьба между теневым и легальным капиталом за сферы влияния. Гипотетически в ходе межсекторальной конкуренции (легального и нелегального секторов) должна происходить миграция капитала и труда из одного сектора в другой в расчете на более высокую норму прибыли. В итоге межсекторальная конкуренция объективно создает предпосылки динамического равновесия потоков капитала в экономике.

Одной из основных причин роста «теневой экономики» является закрытость и неподконтрольность обществу государственных органов власти и управления. Цивилизованное функционирование рыночных отношений в обществе предполагает высокий уровень подконтрольности органов управления. Кроме непрозрачности управленческих решений российской экономике присущ низкий уровень прозрачности финансовой отчетности и финансовых потоков, особенно в экспортоориентированных отраслях промышленности, составляющих основу национальной экономики.

5. Важнейшим свидетельством низкого уровня развития «рыночности» и конкурентоспособности экономики является «бегство капитала» из страны. Причины этого явления в том, что внутри страны нет выгодных и конкурирующих между собой сфер применения для национального капитала, нарушен баланс спроса и предложения на деньги на внутреннем рынке, нарушен платежный баланс государства и т. д. И в результате — отсутствие рынка капитала и, самое главное, не созданы законодательно-правовые и институциональные условия для использования национального капитала в интересах развития экономики страны. По-существу, мы тем самым инвестируем мировую экономику.

Только по данным платежных балансов РФ за период с 1992 по 2006 г. суммарная величина бегства капитала (в виде своевременно неполученной экспортной выручки и чистых ошибок и пропусков) составила 272 млрд долл., а за период 2000-2006 гг. — 177,6 млрд долл.⁶.

6. Полноценного рынка, на котором преобладают и успешно конкурируют отечественные товары, не существует, что, естественно, искажает содержание конкурентоспособности национальной экономики. На российском экономическом пространстве конкурируют между собой более импортные товары, нежели отечественные. Прежде всего, это относится к продукции машиностроения, как на рынке бытовой техники, так и инвестиционного машиностроения. Особенно на рынке высокотехнологичного приборостроения.

Можно констатировать, что пока не удалось сформировать и полноценный механизм внутренней конкуренции, причем как внутриотраслевой, так и межотраслевой. Отсутствие жесткого механизма конкуренции является одним из основных препятствий к переливу капитала и активизации научно-технической инновационной деятельности, а также повышению уровня открытости российской экономики. Основными общими проблемами, ограничивающими развитие обрабатывающих отраслей и конкурентных отношений в монополизированных секторах российской экономики, являются низкий технический уровень производства; высокая степень физического и морального износа оборудования; недостаточный для обновления и внедрения перспективных научно-технических разработок объем инвестиции; разветвленная цепь торговых посредников, деятельность которых непрозрачна и к которым зачастую невозможно применить

⁶ [Современная конкуренция](http://www.cbr.ru/Цит. По: Фетисов Г.Г. «Голландская болезнь» и вступление России в ВТО//Экономика и управление. 2007. №2. С. 5.</p></div><div data-bbox=)

меры антимонопольного регулирования; высокие административные и экономические барьеры для развития бизнеса, особенно малого и среднего. Одновременно в отдельных секторах экономики существуют специфические проблемы, сдерживающие развитие внутриотраслевых конкурентных отношений.

Несмотря на очевидные успехи, достигнутые в последние годы, есть понимание того, что рост экономики в РФ не станет конкурентоспособным в долгосрочном плане без осуществления инновационной модернизации и качественной реструктуризации экономики, чему препятствует ряд негативных факторов и тенденций. Созданная сейчас в РФ макросреда реализуется на фоне глубочайших экономических деформаций, которые тормозят развитие конкуренции и конкурентной среды.

Девятый год подряд российская экономика имеет положительные темпы роста. В течение 2000–2006 гг. в России темпы роста ВВП были выше по сравнению с экономически развитыми странами и со странами с сопоставимым уровнем ВВП. В 2000–2006 гг. среднегодовые темпы экономического роста в РФ составляли 6,8% и уступали только Китаю — 9,4%. В США они равнялись — 2,7%, в Индии — 6,5%. Происходило постепенное повышение удельного веса российского ВВП в мировой экономике, прирост которой за этот период составил 13%. Каковы перспективы наблюдаемого экономического роста, примет ли он характер долговременной устойчивой тенденции, станет ли началом повышения конкурентоспособности национальной экономики и какие есть сейчас в российской экономике условия и предпосылки, потенциал и ограничители?

Высокие темпы экономического роста, увеличение золотовалютных резервов, финансовая стабильность, повышение инвестиционной активности, снизившееся отношение государственного долга к ВВП,

рост кредитного рейтинга страны, ее регионов и крупнейших компаний — это важнейшие условия и факторы достигнутого в последние годы устойчивого экономического роста и потенциала повышения конкурентоспособности российской экономики.

Однако, несмотря на эти экономические успехи в период после 1998 г., по нашему мнению, еще не созданы надежные предпосылки, обеспечивающие конкурентоспособность экономического роста. Относительно высокие темпы экономического роста не должны вводить в заблуждение и эйфорию, особенно когда они были гарантированы благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Несмотря на внушительный рост внутреннего рынка, перерабатывающей промышленности и сферы услуг, зависимость экономики от экспорта ресурсов остается большой.

В центре внимания экономистов, занимающихся проблемами конкурентоспособности, неизменно находятся традиционные факторы. По праву утверждается, что сами темпы, качество и долговременная устойчивость экономического роста все в большей степени определяют ее конкурентоспособность. В то же время проблемы влияния на конкурентоспособность процессов создания и, в большей степени, распределения валового внутреннего продукта (ВВП) и его структуры находятся на периферии, а не в центре внимания. Статистика утверждает, что сложившиеся структурные перекосы тенденции только усиливаются. Фундаментальным, «несущим» элементом экономики, определяющим ее конкурентоспособность в долгосрочной перспективе, является соотношение между:

- ростом произведенного и использованного ВВП, отражающего объем совокупного спроса экономики. Разница между ними представляет собой, по расчетам И. А. Погосова, «чистое кредитование Рос-

Таблица 2

**Доля валовой добавленной стоимости (ВДС)
и промежуточного потребления (ПП) по видам экономической деятельности
за 2002-2005 гг. (в текущих ценах, в % к выпуску в основных текущих ценах)***

Вид экономической деятельности \ Год	2002		2003		2004		2005		2006	
	ПП	ВДС								
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	48,2	51,8	46,6	53,6	46,4	53,6	46,2	53,8	44,8	55,2
Рыболовство, рыбоводство	54,6	45,4	43,2	56,8	43,3	56,7	44,2	55,8	47,6	52,4
Добыча полезных ископаемых	51,7	48,3	51,2	48,8	38,8	61,2	39,5	60,5	35,4	64,6
Обрабатывающие производства	65,9	34,1	62,6	37,4	68,1	31,9	67,8	32,2	66,7	33,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61,7	38,3	63,9	36,1	62,7	37,3	62,5	37,5	64,2	35,8
Строительство	50,6	49,4	51,0	49,0	53,4	46,6	53,6	46,4	53,6	46,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	29,3	70,4	28,1	71,9	34,0	66,0	33,9	66,1	34,5	65,5
Гостиницы и рестораны	40,7	59,3	45,4	54,6	43,7	56,3	43,7	56,3	44,9	55,1
Транспорт и связь	47,5	53,5	43,2	56,8	40,6	59,4	40,2	59,8	44,5	55,5
Финансовая деятельность	25,3	74,7	25,0	75,0	26,7	73,3	24,6	75,4	22,7	77,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35,0	65,0	34,0	66,0	33,8	64,2	36,1	63,9	36,1	63,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	54,4	45,6	51,4	48,6	50,9	49,1	51,3	48,7	51,0	49,0
Образование	28,0	72,0	30,0	70,0	28,8	71,2	29,0	71,0	30,0	70,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	40,6	59,4	40,1	59,9	40,9	59,1	40,9	59,1	41,8	58,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	42,5	57,5	45,8	54,2	44,1	55,9	43,7	56,3	43,8	56,2

* Рассчитано по: Национальные счета России в 1999-2006 гг.: Стат. сб./Росстат. — М., 2007. С. 43-47.

Таблица 3

**Индексы физического объема выпуска
по видам экономической деятельности в 2002-2006 гг. (в % к 2002 г.)***

Вид экономической деятельности	Год	2003	2004	2005	2006
	Выпуск в основных ценах		107,3	114,8	121,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство		101,8	104,7	106,0	109,1
Рыболовство, рыбоводство		105,0	105,2	116,0	131,1
Добыча полезных ископаемых		109,2	117,8	119,5	122,9
Обрабатывающие производства		108,1	114,9	121,2	128,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды		103,5	105,3	106,5	110,5
Строительство		113,9	125,3	138,3	159,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования		111,3	125,3	137,4	148,6
Гостиницы и рестораны		103,9	110,3	122,5	135,7
Транспорт и связь		107,9	119,4	128,0	139,8
Финансовая деятельность		109,2	120,1	130,0	143,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг		104,6	106,2	119,2	127,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение		103,6	106,8	103,6	108,9
Образование		102,6	103,1	103,6	105,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг		100,3	101,3	104,1	107,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг		103,3	115,4	123,0	137,1

* Рассчитано по: Национальные счета России в 1999-2006 гг.: Стат. сб./Росстат. — М., 2007. С. 43-47.

сией экономики других стран и составляла в 2006 г. порядка 7 % ВВП»⁷;

⁷ Погосов И.А., Курнышева И.Р. Основные тенденции изменения структуры ВВП и накопления в современной России и их регулирование. — М.: ИЭ РАН, 2007. С. 9.

• платежеспособным спросом институциональных секторов экономики: нефинансовых корпораций, финансовых корпораций, государственного управления, домашних хозяйств, некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства;

- промежуточным потреблением и валовой добавленной стоимостью (ВДС) и производством продукции по видам экономической деятельности в разрезе институциональных секторов.

Из данных табл. 2 можно сделать вывод, что высокое соотношение «промежуточное потребление/ВДС» достаточно стабильно, но неустойчиво во времени почти по всем видам экономической деятельности. Высокий уровень производственного потребления, особенно по обрабатывающим производствам, связан прежде всего с отсталым, устаревшим производственно-техническим потенциалом, его высоким ресурсопотреблением. Снижение уровня промежуточного потребления и соответственно рост доли ВДС наблюдается в тех видах экономической деятельности, производство которых имеет экспортную направленность, в результате чего они имеют возможность обновления основного капитала за счет высоких валютных доходов с целью повышения конкурентоспособности на мировых рынках («добыча полезных ископаемых», «рыболовство, рыбоводство»). Высокий уровень ВДС наблюдается в видах деятельности, оказывающих услуги (как рыночные, так и нерыночные). Это во многом обусловлено более низким объективным уровнем технического оснащения этих видов деятельности. Общий вектор направленности структурных сдвигов не носит непосредственного характера технико-технологических изменений. Хотя можно предположить, что рост доли ВДС в определенной мере связан с инновационными обновлениями.

Анализ данных таблиц выпуска товаров и услуг и ВДС в 2002–2005 гг. по видам экономической деятельности в разрезе основных институциональных секторов в системе национальных счетов России позволил проанализировать уровень диверсификации российской экономики по институциональным секторам и сделать

вывод, что наиболее значимым сектором в структуре выпуска в 2002–2005 гг. был сектор «нефинансовых корпораций». В течение этих лет происходила концентрация производства в этом секторе. Так, по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» его доля выросла более чем на 2 пункта, т. е. уменьшился уровень диверсификации экономики по институциональным секторам, уменьшился уровень разделения труда, что понизило потенциал развития конкурентных отношений и устойчивость экономики как важнейшего условия роста конкурентоспособности. С другой стороны, создание мощных госкорпораций может стать субъектом конкурентных отношений на мировых рынках.

Масштабы и тенденции предпосылок конкурентоспособности народного хозяйства характеризуют индексы физического объема выпуска продукции и услуг по видам экономической деятельности (табл. 3).

По данным системы национальных счетов, выпуск продукции и услуг в 2006 г. по сравнению с 2002 г. вырос на 129,7%, а рост ВДС составил 129,3%.

Более высокие значения уровней индексов физического объема в 2002–2006 гг., чем в целом по выпуску, имели такие виды экономической деятельности, как «строительство», «оптовая и розничная торговля»; «ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования», «финансовая деятельность» и «транспорт и связь», т. е. в основном росла сфера услуг. Вместе с тем рост выпуска «обрабатывающих производств» опережал рост «добычи полезных ископаемых» (128,1 и 122,9% соответственно) и рост ВДС (129,3 и 123,3% соответственно)⁸. Удельный вес добычи полезных ископаемых за этот период вырос на 1,8 процентных пункта, или на 24%.

⁸ Рассчитано по: Национальные счета России в 1999–2006 гг. ФСГС. С. 84.

Таблица 4

**Индексы производства по отдельным видам промышленного производства
(в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)***

Вид промышленного производства	Год							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 2000
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в том числе:	109	103	103	109	108	104	104	148
добыча полезных ископаемых, из них:	106	106	107	109	107	101	102	144
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых;	105	106	107	110	108	102	103	148
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	118	96	99	103	109	96	102	123
Обрабатывающие производства, из них:	111	102	101	110	111	106	104	153
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака;	105	108	107	107	104	104	105	147
текстильное и швейное производство;	125	108	98	101	96	98	107	134
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви;	108	114	111	112	99	97	118	174
обработка древесины и производство изделий из дерева;	114	98	104	110	109	105	101	147
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	118	110	104	108	105	101	106	164
производство кокса и нефтепродуктов	102	103	105	102	102	105	106	127
химическое производство	115	100	100	105	107	103	102	136
производство резиновых и пластмассовых изделий	126	102	100	106	114	106	112	184
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	111	104	101	107	108	104	111	156
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	115	105	105	107	104	106	109	163

Продолжение табл. 4

Вид промышленного производства	Год							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 к 2000
производство машин и оборудования	106	106	91	119	121	100	103	151
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	125	108	92	143	135	121	95	274
производство транспортных средств и оборудования	111	74	99	114	112	106	103	119
прочие производства	112	109	104	111	111	101	107	169
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	104	101	105	103	101	101	104	120

* Источники: Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. сб./Росстат. — М., 2006. С. 368; Россия: экономическая конъюнктура. Информационно-аналитический сборник. Итоги 2006. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. — М. Апрель 2007. С. 79; Индексы производства промышленных видов экономической деятельности: конъюнктурная оценка на 2007. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. — М., 2007, май, С. 5.

Наибольшую долю (чуть меньше одной трети) в структуре выпуска занимает вид экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

Основной удельный вес в структуре ВДС (20%) по видам экономической деятельности занимал в 2002–2005 гг. вид экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования». За эти четыре года произошло некоторое снижение доли этого вида деятельности, но все равно он остается главным элементом структуры ВДС. Вторым структурообразующим элементом российской экономики является вид экономической деятельности «Обрабатывающие производства»: он определяет около 17% ВДС. Третьим по значимости видом экономической деятельности в структуре ВДС является «Транспорт и связь».

Тенденции динамики индексов промышленного производства 2000–2006 гг., раскрывающие состояние и тенденции производственного потенциала национальной экономики — базиса создания конкурентоспособной продукции, представлены в табл. 4.

Начиная с 2000 г. наблюдался рост промышленного производства в целом, охватывающего три вида экономической деятельности: «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды». В ряде случаев высокие темпы можно объяснить «эффектом низкой базы», в результате чего относительно высокие значения индексов не адекватно отражают количественные сдвиги, затушевывают реальное положение дел, создают иллюзию благополучия.

Темпы роста промышленных видов экономической деятельности во всем анали-

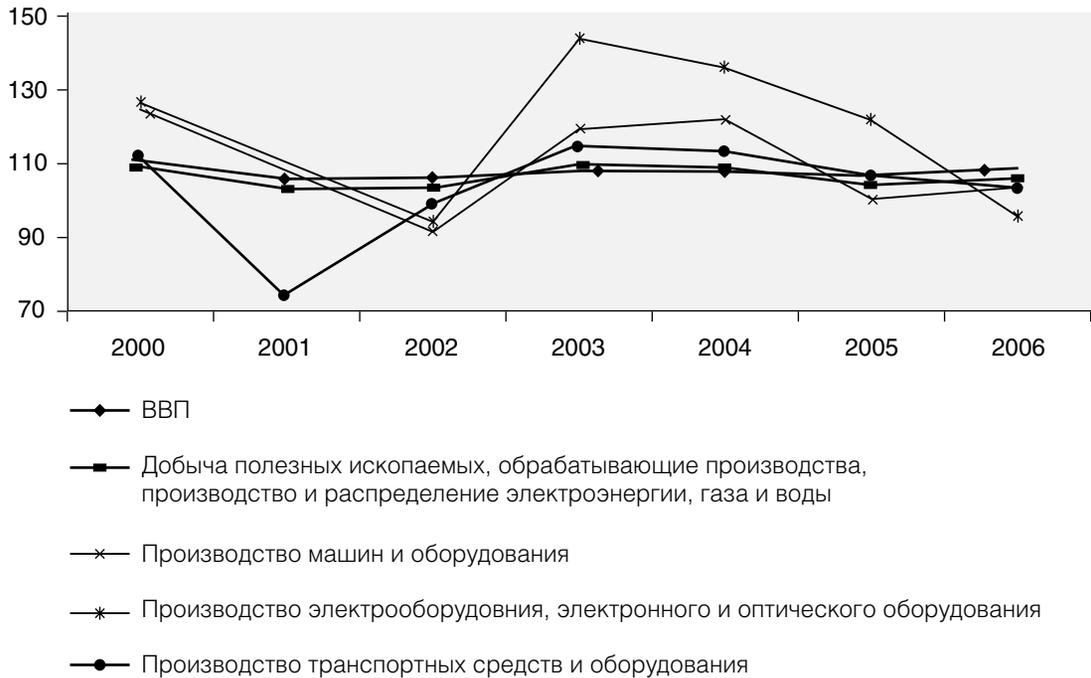


Рис. 1. Темпы роста добывающих и обрабатывающих производств в сопоставлении с ВВП

Источники: Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. сб./Росстат. — М., 2006. С. 368; Россия: экономическая конъюнктура. Информационно-аналитический сборник. Итоги 2006. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. М. Апрель 2007. С. 79; Индексы производства промышленных видов экономической деятельности: конъюнктурная оценка на 2007. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. М., 2007. Май. С. 5.

зируемом периоде (2000–2006 гг.) оставались ниже темпов роста ВВП.

Динамика «обрабатывающих производств» в 2000–2004 гг. отличалась неустойчивостью. В целом прослеживается тенденция опережения их темпов над динамикой добычи полезных ископаемых. Наиболее высокими темпами роста характеризовалось в эти годы производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производства, транспортных средств и оборудования (рис. 1).

Данные табл. 4 показывают низкие темпы роста в отраслях, видах деятельности, производящих товары широкого потребления для населения (текстильное и швейное производство). Причин такого положения несколько: много-

летнее недоинвестирование этих видов деятельности, отсутствие инновационного развития, низкий спрос населения. Спрос российского населения на импортную продукцию товаров широкого потребления, включая бытовую технику, во многом определяется низкими ценами на них, доступностью мест покупки, несмотря на низкое качество товаров. Такая «конкурентоспособность» импортной продукции — следствие низкого уровня и качества жизни российского населения. Повышение уровня благосостояния населения может способствовать переключению его спроса на более качественные товары личного потребления. В этом видится один из потенциальных шансов поднятия российских отраслей легкой про-

мышленности, деревообрабатывающих производств и ряда других производств, относимых по классификации МЭРТ РФ к отраслям без конкурентных преимуществ и с высоким уровнем затрат на оплату труда, поскольку они работали только на внутреннее потребление в условиях закрытости внутреннего рынка.

В 2005–2006 гг. произошел заметный спад темпов роста обрабатывающей промышленности. В 2006 г. прирост обрабатывающих производств по отношению к 2005 г. составил 4,4 % против 5,7 % в 2005 г.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что структура национального хозяйства, которая во многом определяет потенциал развития конкуренции и уровень конкурентоспособности экономического роста, остается деформировано не-

эффективной, не способствующей формированию конкурентоспособности экономики, опирающейся в основном на экспорт топливно-сырьевых ресурсов. Можно сказать, что процесс структурных трансформаций для создания рыночной и конкурентной среды практически не начал.

Литература

1. Инновационный путь развития для новой России. — М.: Наука, 2005.
2. Конкурентоспособность России в глобальной экономике. — М.: Международные отношения, 2003.
3. Курнышева И. П. Макроэкономическое развитие. Тенденции и перспективы. — М.: Наука, 2005.
4. Национальные счета России в 1999–2006 гг. — М.: ФСГС.

Статья поступила в редакцию 9.01.2008

I. Kurnysheva,

*Doctor of Economics, Head of Competitiveness Issues Directorate,
Institute for Economics, Russian Academy of Sciences*

COMPETITION IN A DISORGANIZED MARKET

As it is known, Russia lacked many prerequisites in the early 90-s needed to ensure that the competitive market mechanisms would contribute to the efficient economy formation. Different market instruments use is a characteristic of the developed economies. It is natural that the tools' efficiency is fairly restricted if they are used in the economies where the transition period is not over.

Nevertheless, Russia created its competitive market regulations during a relatively short period of time; many market development instruments and mechanisms have been used; the business community uses the terms competition and competitiveness widely; we can see some business success stories.

However, we can see that there are no prerequisites yet that could become the basis for the Russian economy competitiveness as the deep economic crises of the past hamper the competitive environment development.