

Вдовиченко М. М., ассистент кафедры инновационного предпринимательства МГТУ имени Н. Э. Баумана, г. Москва, marya.vdowichenko@yandex.ru

Власова В. В., ассистент кафедры инновационного предпринимательства МГТУ имени Н. Э. Баумана, г. Москва, vlasova.vita@gmail.com

Наумов Р.А., аспирант кафедры «Экономика и бизнес», МГТУ им. Н.Э. Баумана, г. Москва, naumov@bmstu.ru

Анализ формирования инструментов независимой оценки и сертификации преподавателей в области технологического предпринимательства

В статье представлен анализ инструментов независимой оценки и сертификации преподавателей в области технологического предпринимательства, а также предложен алгоритм разработки оценочных средств. Ключевые слова: импортозамещение, протекционизм, глобальные цепочки добавленной стоимости, конкуренция.

Ключевые слова: независимая экспертная оценка, технологическое предпринимательство, образование, профессиональная квалификация.

Введение

Независимая оценка и сертификация преподавателей в области технологического предпринимательства рассматривается как оценочная процедура, инициированная юридическими или физическими лицами в целях определения соответствия уровня профессиональной квалификации преподавателей.

Необходимость проведения процедуры оценивания и вынесения заключения об уровне профессиональной квалификации возникает из-за потребности образовательной организации в обеспечении гарантий качества образования и соблюдении условий проведения итоговой аттестации при завершении образовательного процесса (согласно российскому законодательству в сфере образования «содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение профессии (специальности) и (или) соответствующей квалификации»).

Основные инструменты формирования независимой оценки преподавателей в сфере технологического предпринимательства должны соответствовать современному этапу развития профессионального образования и требованиям рынка труда.

Инструменты независимой оценки и сертификации образования

Инструменты независимой оценки и сертификации образования взаимосвязаны друг с другом и заключаются в следующем.

1) независимость оценки и сертификации. Цель независимой оценки и сертификации профессиональных классификаций преподавателей состоит в констатации наличия классификации, определяющей готовность к выполнению определенного вида труда в сфере технологического предпринимательства. Данные инструменты актуализируют проведение независимой от заинтересованных сторон процедуры оценки, в которой в качестве экспертов выступают

представители профессионального сообщества, обладающие опытом и высокой квалификацией в определенной трудовой (профессиональной) деятельности.

Оценивание проводится независимой структурой (в качестве которой выступает, например, Центр оценки и сертификации квалификаций), включающей в себя помимо представителей профессионального сообщества, представителей образовательного сообщества и работодателей;

2) интегративный (комплексный) характер оценивания. Интегративный характер оценивания подразумевает, что предмет оценивания — квалификация — должен быть оценен в целом, комплексно в условиях профессиональной деятельности или максимально приближенным к ней. Сумма результатов оценивания знаний и умений вне условий профессиональной деятельности не дает возможности судить о готовности их применять и не может привести к выводу о наличии квалификации.

Процедура оценивания квалификации подразумевает создание условий для проявления, раскрытия готовности применять знания и умения, осуществлять необходимые действия на рабочем месте, которые ведут к получению определенного результата деятельности или являются содержательным наполнением процесса профессиональной деятельности;

3) объективность оценивания. Объективность оценивания подразумевает осуществление анализа независимыми экспертами на основании показателей и критериев, объективно значимых для качества выполнения определенной деятельности. Важнейшим условием при этом является взаимосвязь показателей и критериев с предметом оценивания (квалификацией) и соответствующим ему объектом (процессом деятельности).

Подведение итогов процедуры оценивания должно осуществляться на основании показателей и критериев с использованием дуальной оценки. Главное требование к показателям и критериям — валидность оцен-

ки, т.е. надежность, отсутствие ошибок из-за неточности выбранной методики оценки.

Факт соответствия объекта оценивания установленным показателям и критериям (а, следовательно, и оценка уровня квалификации) должен определяться каждым экспертом объективно и однозначно;

4) единство подходов к оцениванию квалификаций. Наличие квалификации и ее уровня подтверждает только демонстрация готовности к осуществлению определенного вида трудовой деятельности с учетом специфики преподавательской деятельности на основе независимости, интегративности и объективности оценки;

5) практикоориентированность и междисциплинарность оценочных средств. Оценочные средства носят комплексный характер, требуют вариативности подходов как в типичной, так и в нестандартной ситуациях, которые направлены на решение профессиональных задач. Поскольку работодатели сегодня заинтересованы в констатации и готовности человека к решению профессиональных задач, наличия у него личностных качеств, повышающих эффективность такого решения, именно междисциплинарные оценочные средства позволяют оценить, как общие, так и профессиональные компетенции, обеспечивающие квалификацию соискателя;

6) итерационный характер разработки оценочных средств. Итерационность процесса разработки оценочных средств обеспечивает их валидность и подразумевает включенность в их создание представителей академического, профессионального сообществ и самих испытуемых. Экспертиза с участием разных заинтересованных сторон и апробация на выборке испытуемых требует корректирования содержания оценочных средств, ведущего к окончательной итерации, которая, в свою очередь, должна пересматриваться через определенный промежуток времени (от года до пяти лет) на предмет актуальности и соответствия предмету и объектам оценивания;

7) адаптируемость инструментария оценивания (непротиворечивость и преемственность процедур внутреннего и внешнего оценивания). Адаптируемость инструментария оценивания подразумевает, что процедуры внешнего (например, в центрах сертификации квалификаций) оценивания и внутреннего (внутри предприятий, образовательных учреждений профессионального образования) совпадают, тем самым обеспечивая преемственность и непротиворечивость этих процедур.

Единые подходы к разработке оценочных средств для любых предметов оценивания — знаний, умений, практического опыта, компетенций — обеспечивают эффективность процедуры оценивания квалификации. Это позволяет выполнить ключевое условие — к ней допускаются только лица, доказавшие способность пройти ее успешно;

8) Этапность оценивания. Этапность оценивания подразумевает поэтапное осуществление процедур оценки и включает в себя:

- наличие процедуры, имеющей статус допуска к основным квалификационным испытаниям, к которым допущены преподаватели. Эта процедура может происходить в форме собеседования или разных форм оценки профессионально значимых знаний и умений и обеспечивает эффективность (результативность) проведения основной процедуры оценивания квалификации,

- процедуры оценивания в течение временного периода, необходимого для оценки профессиональной деятельности. В практике оценочно-сертификационных процедур, например, Финляндии, оценивание квалификации происходит в течение временного периода от полугода до полутора лет по мере возникновения рабочих ситуаций, подлежащих оцениванию. Составляется специ-

альная программа оценивания, аттестуемый берется на работу с испытательным сроком до окончания этой программы,

- процедура оценки в процессе постепенного наращивания квалификации работником на рабочем месте или за счет программ дополнительного профессионального образования и оценивания ее по частям (например, помодульно;

9) индивидуализация подходов к оцениванию. Принцип индивидуализации подходов к оцениванию является значимым относительно психологической атмосферы проведения процедуры оценивания. В условиях независимой экспертной оценки, которой предшествует этап допуска, важно снять психологические барьеры, волнение испытуемого. В раскрепощенной доверительной обстановке человек способен показать максимально высокий для себя результат, поэтому от экспертной комиссии требуется создание непринужденной дружелюбной атмосферы во время квалификационных испытаний. В зарубежной практике с этой целью иногда используются формы скрытого экспертного наблюдения, запись видеоматериалов и т.д. при условии непротиворечивости этих форм специфике самой деятельности.

Алгоритм разработки оценочных средств

Перечисленные выше принципы оценивания задают общую логику разработки оценочных средств, алгоритм которой схематично можно представить следующим образом (рис. 1).

Принцип независимости оценки дает возможность определить цель и базу проведения процедуры оценивания квалификации.

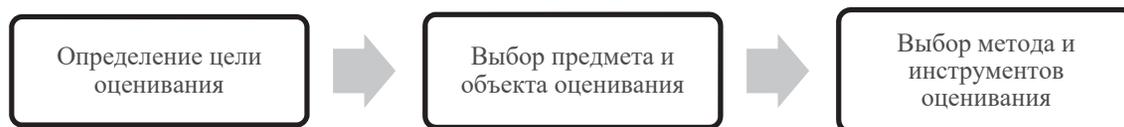


Рис. 1. Алгоритм разработки инструментов оценки

Fig. 1. Algorithm for developing evaluation tools

На основе принципа интегративности устанавливается предмет и объекты оценивания.

На основании остальных принципов раскрываются различные аспекты организационно-методического обеспечения процедуры оценивания, метода выбора инструментария оценивания.

Заключение

Особое внимание необходимо уделять обеспечению соответствия качества используемых инструментов оценки и сертификации современным требованиям, учитывая профессиональные стандарты, ФГОС, а также разнообразие и разнонаправленность профессиональных образовательных программ, реализуемых профессиональными образовательными организациями.

К осуществлению независимой системы оценки и сертификации в установленном законодательством Российской Федерации порядке могут быть привлечены:

– некоммерческие организации, деятельность которых имеет социальную направленность и обеспечивается специалистами, имеющими соответствующий уровень квалификации;

– коммерческие агентства сертификации, имеющие необходимый опыт;

– региональные центры оценки и сертификации профессиональных квалификаций работников по видам экономической деятельности;

– отдельные эксперты или группы экспертов, имеющие соответствующий опыт участия в экспертных оценках и сертификации профессиональных квалификаций работников по видам экономической деятельности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Проект Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы».
3. Болотов В. А. О создании общероссийской системы качества образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestnik.edu.ru/bolotov5.html>.
4. Болотов В. А., Вальдман И. А. Ковалева Г. С. и др. Анализ опыта создания российской системы оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: <https://iuorao.ru>.

References

1. Federal law No. 273-FZ of 29.12.2012 «On education in the Russian Federation».
2. Draft State program of the Russian Federation «Development of education for 2013–2020».
3. Bolotov V. A. *O sozdanii obshcherossijskoj sistemy kachestva obrazovaniya v Rossijskoj Federacii* [About creation of the all-Russian system of quality of education in the Russian Federation] [Electronic resource]. URL: <http://www.vestnik.edu.ru/bolotov5.html>.
4. Bolotov V. A., Waldman I. A. Kovaleva G. S., et al. *Analiz opyta sozdaniya rossijskoj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya* [Analysis of the experience of the Russian system of education quality assessment] [Electronic resource]. URL: <https://iuorao.ru>.

M. Vdovichenko, department «Innovative entrepreneurship», BMSTU, Moscow, Russia, marya.vdovichenko@yandex.ru

V. Vlasova, department «Innovative entrepreneurship», BMSTU, Moscow, Russia, vlasova.vita@gmail.com

R. Naumov, department «Economics and Business», BMSTU, Moscow, Russia, naumov@bmstu.ru

Analysis of the formation of tools for independent assessment and certification of teachers in the field of technological entrepreneurship

The article presents an analysis of tools for independent assessment and certification of teachers in the field of technological entrepreneurship, as well as an algorithm for developing evaluation tools.

Keywords: independent expert assessment, technological entrepreneurship, education, professional qualification.

About authors:

M. Vdovichenko, Assistant; V. Vlasova, Assistant; R. Naumov, *Postgraduate student*.

For citation:

Vdovichenko M., Vlasova V., Naumov R. Analysis of the formation of tools for independent assessment and certification of teachers in the field of technological entrepreneurship. *Journal of Modern Competition*, 2019, vol. 13, no. 1(73), pp. 90–94 (in Russia, abstr. in English).