

*Гуськова И. В., докт. экон. наук, профессор кафедры экономики, проректор по науке  
Нижегородского института менеджмента и бизнеса, Guskova545@yandex.ru*

*Шагалова Т. В., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, начальник  
научно-исследовательского отдела Нижегородского института менеджмента и бизнеса,  
Tatyana-nimb@mail.ru*

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИК СТРАН — УЧАСТНИЦ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

*В статье рассмотрены вопросы, связанные с историей создания и состоянием экономик стран — участниц Таможенного союза. Авторы проанализировали как положительные, так и негативные тенденции развития экономики для каждой страны-участницы. Проведен анализ рейтинга стран — участников Таможенного союза в *Doing Business* с 2009 по 2014 г., а также прогнозные значения темпов роста экономики Единого экономического пространства и потребительской инфляции.*

**Ключевые слова:** Евразийский экономический союз, Таможенный союз, внешняя торговля, международная миграция, внешнеторговый оборот.

### Введение

29 мая 2014 г. в столице Казахстана Астане был подписан договор между Россией, Казахстаном и Беларуссией о формировании нового торгового блока — Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вместо ЕврАзЭС — с намерением присоединения к нему бывших советских республик Армении и Киргизии в ближайшем будущем.

Документ вступит в силу с 1 января 2015 г. Это событие имеет историческое значение и открывает широкие перспективы для развития экономик и повышения благосостояния граждан указанных стран.

Цель создания Евразийского экономического союза — формирование крупнейшего конкурентоспособного рынка в современной глобальной экономике, а также исполь-

зование позитивного опыта других стран, в частности опыта экономического регулирования Казахстана, для создания стимулов по трансформированию различных российских ведомств в условиях обострения конкуренции. Чтобы выиграть в этом конкурентном соревновании, необходимо обладать определенными конкурентными преимуществами. Успех в экономическом развитии определяющим образом зависит от степени конкурентоспособности<sup>1</sup>.

Некоторые аналитики заявляют, что создание этого Союза носит, скорее всего, политический, а не экономический характер. «Евразийский союз — это реализация

<sup>1</sup> Гуськова И. В., Шагалова Т. В. Анализ конкурентоспособности некоторых отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2014. № 1 (43). С. 16.

Таблица 1

**Внешняя торговля Российской Федерации со странами Таможенного союза<sup>3</sup>  
(в фактически действовавших ценах, млн долл. США)**

Год	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Экспорт</b>								
<b>Всего</b>	<b>7 815</b>	<b>16 642</b>	<b>29 125</b>	<b>36 806</b>	<b>25 873</b>	<b>28 771</b>	<b>39 029</b>	<b>38 980</b>
Беларусь	5 568	10 118	17 205	23 507	16 726	18 081	24 930	24 422
Казахстан	2 247	6 524	11 920	13 299	9 147	10 690	14 099	14 558
<b>Импорт</b>								
<b>Всего</b>	<b>5 910</b>	<b>8 941</b>	<b>13 502</b>	<b>16 932</b>	<b>10 416</b>	<b>14 403</b>	<b>21 088</b>	<b>19 175</b>
Беларусь	3 710	5 716	8 879	10 552	6 719	9 954	14 509	11 305
Казахстан	2 200	3 225	4 623	6 380	3 697	4 449	6 579	7 870
<b>Товарооборот</b>								
<b>Всего</b>	<b>13 725</b>	<b>25 583</b>	<b>42 627</b>	<b>53 739</b>	<b>36 289</b>	<b>43 174</b>	<b>60 115</b>	<b>58 155</b>
Беларусь	9 278	15 834	26 084	34 059	23 445	28 035	39 439	35 727
Казахстан	4 447	9 749	16 543	19 679	12 844	15 139	20 676	22 428

геополитической мечты Путина», — заявил Николай Петров из московского Карнеги-центра изданию *Bloomberg News*, добавив, что Союз является «демонстрацией того, что Россия не одинока»<sup>2</sup>.

## Немного истории

Форма торгово-экономической интеграции в виде Таможенного союза между Беларуссией, Казахстаном и Россией предусматривает единую таможенную территорию, в пределах которой в торговле не применяются таможенные пошлины и другие ограничения экономического и торгового характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны — участники Таможенного союза применяют единые таможенные тарифы и другие меры регулирования при торговле с третьими страна-

ми, не входящими в данное интеграционное объединение.

Основные цели создания Таможенного союза были следующие: получение конкретных экономических, геополитических выгод; рост торгового оборота, улучшение благосостояния населения, создание конкурентной среды, улучшение предпринимательского климата для государств-участников.

В таблице 1 показан анализ внешней торговли (экспорт и импорт) между Россией, Беларуссией и Казахстаном с 2000 по 2012 г. (для сравнения приведены данные за 2000 г.).

На основании данных таблицы можно сделать следующие выводы.

1. Товарооборот Российской Федерации со странами Таможенного союза за период с 2000 по 2012 г. вырос в 4,2 раза в номинальных ценах, что свидетельствует о взаимной заинтересованности в усилении внешней торговли.

2. Заслуживает интереса тот факт, что Российская федерация экспортирует

<sup>2</sup> Евразийский союз Путина — это, похоже, невыгодная сделка даже для России: *Bloomberg Businessweek*. URL: <http://www.unian.net/politics/923750-evraziyskiy-soyuz-putina-eto-pohoje-nevyigodnaya-sdelka-daje-dlya-rossii>. html (дата обращения 26.06.2014).

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.06.2014).

Таблица 2

Рейтинг стран — участников Таможенного союза в Doing Business с 2009 по 2014 г.<sup>4</sup>

Страна	Doing Business 2009 г.	Doing Business 2010 г.	Doing Business 2011 г.	Doing Business 2012 г.	Doing Business 2013 г.	Doing Business 2014 г.
Россия	118	120	124	120	112	92
Беларусь	82	58	91	69	58	63
Казахстан	64	63	58	47	53	50

товаров и услуг больше, чем импортирует. В 2012 г. положительное сальдо составило 19805 млн долл. США, или 50,8%. Это объясняется тем, что порядка 45% экспорта составляют минеральные продукты, а ввозятся в основном машины и оборудование, а также продукты питания.

Таким образом, товарная структура внешней торговли в рамках Таможенного союза остается примерно такой же, как и во всем мире. На наш взгляд, целевой установкой создания Таможенного союза для интересов Российской Федерации должна стать возможность выхода отечественных производителей промышленной продукции на данный рынок, увеличение объемов продаж за счет расширения рынка сбыта в Беларуси и Казахстане, приобретение опыта работы на внешних рынках.

При этом всегда изыскиваются наиболее выгодные условия для существования бизнеса. Страна, которая сумеет создать их, будет получать наибольшие экономические выгоды, ведь в условиях Таможенного союза как формы экономической интеграции административные и запретные методы становятся малоэффективными.

Существующий рейтинг Всемирного банка Doing Business измеряет нормы регулирования, применимые к местным предприятиям, в 189 странах и определяет рейтинг стран по 10 направлениям регулирования предпринимательской деятельности, таким как создание предприятий, разрешение

неплатежеспособности и осуществление внешнеторговой деятельности.

В таблице 2 представлено изменение рейтинга стран — участников Таможенного союза с 2009 по 2014 г.

Из приведенного рейтинга стран — участников Таможенного союза лидирующее место занимает Казахстан, занимающий в 2014 г. 50-е место в мире из 189 стран, Беларусь занимает 63-е место, а Россия, несмотря на колоссальные усилия по борьбе с коррупцией, проведение ряда реформ в банковской сфере, сфере налогообложения, образования и т. д., всего лишь 92-е место (между Барбадосом и Сербией).

Может быть, данный разрыв и объясняет тот факт, что в России в 2012 г. было накоплено инвестиций из Беларуси на сумму 5757 млн долл. США, а направлено — 7101, из Казахстана за тот же период было накоплено 1084 млн долл. США, а направлено — 2409<sup>5</sup>.

Таким образом, российскому бизнесу выгоднее вкладывать свои капиталы в экономику Казахстана и Беларуси.

Как показывают данные табл. 3, число эмигрантов за период с 2005 по 2012 г. выросло на 9767 человек, или на 144%, а число иммигрантов из Казахстана, наоборот, сократилось на 6439 человек, или на 12%.

Число иммигрантов из Беларуси выросло всего на 281 человека, или на 4,7%; число людей, уехавших в Казахстан, сократилось на 3594, или на 29%. Вполне возможно, данная тенденция объясняется более высокими

<sup>4</sup> Ведение бизнеса в России 2014 [Электронный ресурс]: Doing Business. URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014/> (дата обращения 26.06.2014).

<sup>5</sup> Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат — P76. М., 2013. С. 101–129.

Таблица 3

Международная миграция, число людей<sup>6</sup>

Процесс миграции	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Прибыло в Российскую Федерацию — всего	<b>177 230</b>	<b>191 656</b>	<b>356 535</b>	<b>417 681</b>
Беларусь	6 797	4 894	10 182	16 564
Казахстан	51 945	27 862	36 474	45 506
Выбыло из Российской Федерации — всего	<b>69 798</b>	<b>33 578</b>	<b>36 774</b>	<b>12 275</b>
Беларусь	6 034	2 899	2 622	6 315
Казахстан	12 437	7 329	6 176	8 843

заработками людей в России, что, с одной стороны, хорошо, но для предпринимателя более дешевый работник гораздо выгоднее при условии, что квалификация и профессионализм будут примерно одинаковы.

Исследования показывают, что значимость государства в развитии частного сектора велика. Правительства должны оказывать поддержку хозяйственной и предпринимательской деятельности путем создания и обеспечения реализации законов и норм, направленных на более четкое определение прав собственности и снижение транзакционных издержек, связанных с урегулированием споров. Это повышает предсказуемость экономического поведения и обеспечивает лица, состоящие в договорных взаимоотношениях, основными средствами защиты от противоправных действий.

Как показывает зарубежный опыт, у стран, показывающих хорошие результаты по легкости ведения предпринимательской деятельности, в среднем большая степень открытости. В них формальные рыночные институты преобладают над неформальными. Это означает, что больше людей имеют доступ и равные права на формальном рынке и могут извлечь выгоду из норм регулирования, относящихся к социальной защите и правилам охраны труда. Также законодательством этих стран обычно обеспечено равенство и отсутствие дискриминации.

<sup>6</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.06.2014).

Открытость отражает желание правительства осуществлять более эффективное распределение ресурсов. Это означает, что производительность предприятий не должна ущемляться формальными чрезмерно жесткими и обременительными правилами.

Чтобы создать более благоприятные условия для ведения бизнеса в России, правительству необходимо проводить такие реформы, как упрощение и снижение стоимости процедур регулирования, укрепление правовых институтов, связанных с регулированием бизнеса.

В итоге Правительство России добьется экономии средств. Предприятия выигрывают благодаря наличию более рациональных и менее дорогостоящих процедур или более надежных институтов. В целом такие меры приводят к созданию новых предприятий, рабочих мест, обеспечению роста торговли и динамичной экономики.

Создание торгового объединения и предназначено для решения поставленных задач. За последние годы наблюдается свободное передвижение товаров, граждан и капиталов из страны в страну, а также внедрены союзные технические регламенты. Таможенный союз выполнил поставленные перед ним задачи и теперь превращается в базовое интеграционное объединение.

### Что принесет Союз этой тройке?

После присоединения Армении и Киргизии общий ВВП размером в 2,6 трлн долл.

Таблица 4

**Прогнозные значения темпов роста экономики Единого экономического пространства и потребительской инфляции**

Год	Реальный ВВП (к предыдущему году, %)	ИПЦ (к предыдущему году, %)
2014	2,5	6,6
2015	3,6	5,7
2016	2,9	5,3

составит лишь одну пятую от ВВП Евросоюза или США и меньше одной трети ВВП Китая. На Россию придется 80% ВВП всего блока и примерно такая же доля его населения, составляющего около 178 млн человек<sup>7</sup>.

По прогнозам Евразийской экономической комиссии основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее ЕЭП) на 2014–2016 гг.<sup>8</sup>, ожидается, что в среднесрочном периоде темпы роста цены на нефть снизятся ввиду внедрения новых технологий разработки нефти и газа и развития альтернативных источников энергии.

Прогнозные значения темпов роста экономики Единого экономического пространства и потребительской инфляции представлены в табл. 4.

## Республика Беларусь

В экономике Республики Беларусь в течение 2013 г. наблюдался спад. Восстановление после финансово-экономического кризиса по-прежнему происходит медленными темпами и сопряжено со значитель-

ными рисками. В частности, реальный ВВП по итогам 2013 г. вырос на 1%.

Для стабилизации ситуации в экономике и поддержания обменного курса органы денежно-кредитного регулирования прибегают к периодическому ужесточению монетарной политики.

В среднесрочной перспективе ввиду высокой зависимости экономики Беларуси от экономической ситуации в России прогнозируемое замедление роста ВВП в России наряду с общими негативными тенденциями в мировой экономике обусловит негативный внешнеэкономический фон для Беларуси (табл. 5).

При этом могут обостриться риски, связанные с накопленными внешними и внутренними макроэкономическими дисбалансами, высокими девальвационными ожиданиями, возможным снижением уровня золотовалютных резервов, несмотря на осуществляемые внешние заимствования.

Высокий уровень процентных ставок окажет сдерживающее воздействие на рост внутреннего спроса, в связи с чем тенденции замедления темпов роста ВВП, наблюдаемые в 2013 г., сохранятся, и темпы экономического роста в 2014 г. ожидаются на уровне 0,5%.

В дальнейшем в случае постепенного ослабления валюты сальдо счета текущих операций улучшится, что положительно отразится на темпах роста ВВП в 2015 г. К концу 2016 г. темпы роста ВВП стабилизируются на уровне долгосрочного тренда 3,6%.

Ожидается планомерное ослабление национальной валюты, поддерживаемое же-

<sup>7</sup> Путинский Евразийский экономический союз — невыгодная сделка даже для России: Bloomberg Businessweek. URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20140530/220675336.html> 30/05/2014 (дата обращения 30.05.2014).

<sup>8</sup> Прогноз основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014–2016 годы. Агентство анализа интеграционных инициатив. URL: <http://np-aaai.ru/news/1/156> (дата обращения 26.06.2014).

Таблица 5

**Прогнозные значения основных показателей экономического развития  
Республики Беларусь<sup>9</sup>**

Год	Реальный ВВП (к предыдущему году, %)	ИПЦ (к предыдущему году, %)
2014	0,5	15,6
2015	6,1	15,4
2016	3,8	14,6

Таблица 6

**Прогнозные значения основных показателей экономического развития  
Республики Казахстан<sup>10</sup>**

Год	Реальный ВВП (к предыдущему году, %)	ИПЦ (к предыдущему году, %)
2014	5,4	5,3
2015	6,1	6,0
2016	5,7	6,4

стой денежно-кредитной и налогово-бюджетной политикой в соответствии с планом совместных действий правительства и Национального банка Республики Беларусь. Инфляция будет удерживаться на уровне 14–15% в год.

## Республика Казахстан

В начале 2013 г. темпы роста экономики Казахстана замедлились. Это связано со снижением цен на нефть и металлы. Тем не менее текущая макроэкономическая ситуация в Казахстане остается стабильной и экономический рост находится на достаточно высоком уровне.

По итогам первого полугодия 2013 г. экономика Казахстана выросла на 5,1% в основном благодаря поддерживаемому потребительским кредитованием спросу со стороны домохозяйств. Отмечалось замедление инфляции в течение 2013 г. в результате снижения цен на продовольствие.

<sup>9</sup> Прогноз основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014–2016 годы. Агентство анализа интеграционных инициатив. URL: <http://np-aaai.ru/news/1/156> (дата обращения 26.06.2014).

В результате роста импорта и снижения экспорта наблюдается ухудшение счета текущих операций. Темп роста реального ВВП по итогам 2013 г. составил 6,0%. Прирост реального ВВП в 2014 г. прогнозируется на уровне 5,4%. В дальнейшем экономический рост ускорится под влиянием положительной динамики чистого экспорта, а также постепенного восстановления мировой экономики и возможного плавного снижения номинального обменного курса тенге. Денежно-кредитная политика в целом будет носить умеренно жесткий характер и составит 6–8%. Под воздействием импортируемой инфляции ожидается постепенное ускорение потребительской инфляции с 5,3% в 2014 г. до 6,4% к 2016 г. (табл. 6).

## Российская Федерация

Динамика макроэкономических показателей в России во втором полугодии 2013 г. в целом характеризуется негативными тен-

<sup>10</sup> Прогноз основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014–2016 годы. Агентство анализа интеграционных инициатив. URL: <http://np-aaai.ru/news/1/156> (дата обращения 26.06.2014).

Таблица 7

**Прогнозные значения основных показателей экономического развития  
Российской Федерации<sup>11</sup>**

Год	Реальный ВВП (к предыдущему году, %)	ИПЦ (к предыдущему году, %)
2014	2,4	6,2
2015	3,2	5,1
2016	2,6	4,6

денциями. Наблюдалось снижение объемов промышленного производства, строительства и инвестиций, ухудшение внешнеторгового баланса.

Отмечалась потребительская активность, получившая дополнительный импульс за счет роста розничного кредитования. Уровень безработицы находится на самом низком уровне за всю историю. В начале 2013 г. наблюдался рост инфляции ввиду роста цен на продовольствие и увеличения импортируемой инфляции.

Темп роста реального ВВП по итогам 2013 г. составил 1,3%.

В целом слабость внешнего спроса, вероятное снижение цены на энергоносители и исчерпание внутренних факторов роста обусловят невысокие темпы роста ВВП России в среднесрочной перспективе.

По прогнозам предполагается, что денежно-кредитная политика Банка России в целом будет носить умеренно жесткий характер и будет направлена на достижение целевых значений инфляции и сдерживание инфляционных ожиданий.

В результате ожидается постепенное снижение уровня инфляции потребительских цен с 6,2% в 2014 г. до 4,6% в 2016 г. (табл. 7).

### Какие новые преференции предполагаются?

Статья 36 «Тарифные преференции в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран и (или) наименее развитых стран»<sup>12</sup>.

1. В целях содействия экономическому развитию развивающихся и наименее развитых стран Союза в соответствии с настоящим Договором может предоставлять тарифные преференции в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран — пользователей единой системы тарифных преференций Союза и (или) наименее развитых стран — пользователей единой системы тарифных преференций Союза.

2. В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из развивающихся стран — пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза.

3. В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из наименее развитых стран — пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются нулевые ставки ввозных таможенных пошлин

<sup>11</sup> Прогноз основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014–2016 годы. Агентство анализа интеграционных инициатив. URL: <http://np-aaii.ru/news/1/156> (дата обращения 26.06.2014).

<sup>12</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) от 6 июня 2014 г.

Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза.

### **Какие выгоды получит каждая из стран?**

Согласно официальной информации Договор о Евразийском экономическом союзе направлен на решение задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан Казахстана, России и Беларуси и предусматривает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной экономической политики. Перспективный интеграционный эффект в виде прироста совокупного ВВП к 2030 г. оценивается в размере около 900 млрд долл.

В основу документа положена договорно-правовая база Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), действующие нормы которых были оптимизированы и приведены в соответствие с правилами Всемирной торговой организации (ВТО).

Национальные парламенты трех государств должны осуществить ратификацию договора до конца 2014 г., и с 1 января 2015 г. Евразийский экономический союз начнет функционировать. С этого момента должны быть обеспечены условия для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между тремя странами. Страны-участницы будут осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики: энергетике, промышленно-сти, сельском хозяйстве, транспорте.

### **Роль и место союзников России в Евразийском экономическом союзе**

Смена стратегического вектора России и курс на создание оси Москва—Пекин открывает новые возможности для Казахстана, который становится ключевым союзником России — как военным, так и тран-

зитным. С учетом того, что центры экономического развития России переносятся в Сибирь и на Урал, для Казахстана открывается большой спектр возможностей.

Беларусь же, наоборот, будет терять свою значимость для России. Поэтому в Минске на повестке дня — максимально интенсивная межрегиональная интеграция с ЦФО и Северо-Западным ФО. Беларуси надо проявить активность и пытаться занять ниши в российском ВПК, освобождающиеся после коллапса на Украине.

Российская экономика станет прагматичной, это напрямую отразится на всех союзниках России. Поэтому союзные отношения с Казахстаном — это положительная тенденция, что нельзя сказать о Беларуси. И обусловлено это тем, что центр развития мира в XXI в. перемещается из Евроатлантического региона в Юго-Восточную Азию.

Бывшие советские республики углубили свои торговые связи с Европой и Китаем в последние годы. ЕС сейчас является главным торговым партнером России, Казахстана и Армении, в то время как Китай — лидирующей торговый партнер Киргизии.

Надо отметить изъяны в экономических системах союзников: высокая олигархизация, несuverенная финансовая система, низкая квалификация управленцев и оффшоризация.

### **Краткие выводы**

1. Евразийский экономический союз должен стать стимулом к созданию полноценного союзного рынка, а также снять все ограничения для ведения экономической деятельности как физическими лицами, так и предприятиями всех форм собственности на данной территории.

2. Мы думаем, что этот союз позволит вывести Россию, Казахстан и Беларусь на следующий уровень евразийской интеграции, обеспечивающий рост объемов производства, инвестиций, торговли, конкурентоспособности экономик стран-участниц.

3. При благоприятных трендах развития евразийской интеграции к данному объединению в ближайшее время присоединятся страны СНГ. В итоге появляется перспектива создания сильного стратегического, экономического и политического альянса на постсоветском пространстве как конкурентная альтернатива союзам стран западного мира.

### Список литературы

1. Ведение бизнеса в России 2014 [Электронный ресурс]: Doing Business. URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014/> (дата обращения 26.06.2014).
2. Гуськова И. В., Шагалова Т. В. Анализ конкурентоспособности некоторых отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2014. № 1 (43). С. 16.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) от 6 июня 2014 г.
4. Евразийский союз Путина — это, похоже, невыгодная сделка даже для России. Bloomberg Businessweek. URL: <http://www.unian.net/politics/923750--evraziyskiy-soyuz-putina-eto-pohoje-nevygodnaya-sdelka-daje-dlya-rossii.html> (дата обращения 26.06.2014).
5. Прогноз основных показателей экономического развития государств — членов Таможенного союза и ЕЭП на 2014–2016 годы. Агентство анализа интеграционных инициатив. URL: <http://np-aaii.ru/news/1/156> (дата обращения 26.06.2014).
6. Путинский Евразийский экономический союз — невыгодная сделка даже для России. Bloomberg Businessweek. URL: <http://www.inosmi.ru/russia/20140530/220675336.html> 30/05/2014 (дата обращения 30.05.2014).
7. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. — М., 2013. — 717 с.
8. Силантьева Ю. В. Конкурентоспособность Российской Федерации и направления ее повышения // Современная конкуренция. 2013. № 5 (41). С. 103–109.
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.06.2014).
10. Чирихин С. Н. О некоторых аспектах оценки эффективности конкурентной политики и необходимости ее трансформации // Современная конкуренция. 2013. № 5 (41). С. 92–102.
11. Широкова Г. В., Цуканова Т. В. Выход на международный рынок российских фирм малого и среднего бизнеса: интегративный подход к анализу // Современная конкуренция. 2013. № 3 (39). С. 50–63.

*I. Guskova, Dr of Economics Sciences, Associate Professor, Vice Rector for Scientific Work, Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, Guskova545@yandex.ru*

*T. Shagalova, PhD of Economic Sciences, Associate Professor, Chief of Research Department, Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, Tatyana-nimb@mail.ru*

### PROSPECTS OF INCREASE OF COMPETITIVENESS OF ECONOMY OF THE COUNTRIES — PARTICIPANTS EUROASIAN ECONOMIC UNION

In article the questions connected with history of creation and a condition of economy of the participating countries of the Customs Union are considered. Authors analysed both positive, and negative tendencies of development of economy for each participating country. The analysis of a rating of the participating countries of the Customs union is carried out to Doing Business from 2009 to 2014, and also expected values of growth rates of economy of the Common economic space and consumer inflation.

**Keywords:** Euroasian economic union, Customs union, foreign trade, international migration, foreign trade turnover.