

Первова О. Ю., аспирант МФПУ «Синергия», г. Москва, OUPervova@yandex.ru

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ УПРАВЛЕНИЕМ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ

В статье анализируются способы формирования и управления финансовыми потоками для повышения конкурентоспособности металлургических предприятий Российской Федерации. Обосновывается эффективность государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года», объясняется влияние интеграционных процессов на увеличение конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкуренция, интеграция, финансовые потоки.

Введение

В настоящее время металлургическая отрасль Российской Федерации входит в мировую тройку по выплавке чугуна; по добыче черного угля, производству стали и готового проката черных металлов занимает четвертое место, а также замыкает пятерку мировых производителей по добыче железной руды (табл. 1). На отечественном рынке насчитывается более 70 крупных предприятий, использующих стратегию вертикальной интеграции друг с другом, что положительно влияет на их конкурентность.

В исследовании предлагается актуальное обоснование гипотезы о положительном влиянии формирования финансовых потоков в металлургической отрасли на конкурентоспособность соответствующих предприятий путем формирования и управления финансовыми потоками, что поможет в долгосрочной перспективе поддерживать равномерное и устойчивое развитие, а также стимулировать здоровую конкуренцию на рынке черных металлов.

Конкуренция основных промышленно- производственных отраслей Российской Федерации

Для определения места металлургической промышленности в структуре основных производственных отраслей экономики Российской Федерации приводится краткий анализ финансово-экономических показателей основных промышленно-производственных отраслей Российской Федерации.

Объем отгруженных товаров промышленного производства отечественными предприятиями на 2012 г. показывает, что наибольший удельный вес имеют предприятия отраслей обрабатывающего производства — около 66% от совокупного объема. При этом темпы обрабатывающих отраслей национальной экономики прироста составляют 7%, что на 2% ниже, чем показатели отраслей по добыче полезных ископаемых, удельный вес которых составляет 24%. Наименьшие показатели демонстрируют отрасли — производства и распределения элект

Таблица 1

Рейтинг стран по производству стали в 2012 г.¹

Место	1	2	3	4	5
Страна	Китай	Япония	Соединенные Штаты	Индия	Россия
Изменение места	0	0	0	0	0
Производство в 2012 г., млн т	708,78	107,23	88,60	76,72	70,61
В процентах к 2011 г.	3,7	–0,3	2,7	6,3	2,7
Производство на душу населения, т	0,52	0,85	0,28	0,06	0,49
Доля в мировом производстве	45,79	6,93	5,72	4,96	4,56
Доля в мировом производстве в 2011 г.	44,75	7,05	5,65	4,73	4,50

троэнергии, газа и воды: удельный вес 11%, темп снижается — 5%.

Ведущую роль в обрабатывающей промышленности занимает производство кокса и нефтепродуктов с удельным весом 13%; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий — 11%; производство пищевых продуктов, включая напитки и табак, — 11%. При этом следует отметить, что конкурентоспособность предприятий металлургического производства и производства готовых металлических изделий имеет тенденцию к снижению и составила на 2012 г. 2%, уровень использования производственной мощности к 2009 г. зафиксирован на показателе 77%.

Как правило, интеграционные процессы в отрасли имеют положительное влияние на показатели конкурентоспособности промышленных предприятий. В результате сотрудничества, объединения с другими предприятиями показатели конкурентоспособности отдельных организаций существенно повышаются как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Высокая степень интеграции российских металлургических предприятий позволяет российской экономике удерживать лидирующие позиции по добыче и обработке природных ресурсов.

Основные производственно-экономические показатели российских добывающих и обрабатывающих отраслей свидетельствуют о большом количестве проблем, возникающих во внутренней и внешней среде промышленных предпринимательских структур. К наиболее распространенным и тяжело решаемым проблемам российской промышленного предпринимательства относится нестабильная экономическая ситуация в посткризисный период, что порождает сложность прогнозирования предложения и спроса на продукцию, приводит к тяжелой обстановке в отрасли, низкому уровню финансовых ресурсов и конкурентоспособности внутри нее.

Российская ситуация с конечным потреблением продукции отрасли черной металлургии соответствует мировой структуре потребления. В отношении сталелитейной продукции выделяются два спросообразующих сектора мировой экономики: строительный сектор остается самой металлоемкой отраслью, при потреблении около 48% мирового производства стали; второе место занимает машиностроение, на которое приходится почти в два раза меньше ресурсов — 24% (рис. 1).

Основным внешним фактором повышения показателей конкурентоспособности предприятий отрасли черной металлургии является рост внутреннего потреб-

¹ Составлено автором на основе расчетов РИА Рейтинг по данным *World Steel Association*, ООН, Росстат.



Рис. 1. Мировое потребление черной металлургии

Источник: составлено автором на основе данных URL: <http://www.worldsteel.org/>.

ления черных металлов, которые являются одним из основных ресурсов в строительной и машиностроительной отрасли. Другими словами, конкурентоспособность предприятий черной металлургии связана с показателями рентабельности и конкурентоспособности предприятий, потребляющих черный металл, — предприятиями строительной и машиностроительной промышленности.

При развитии внутреннего потребления продукции металлургической промышленности, а также росте темпов технического переоснащения предприятий, повышении качества перерабатываемой продукции и снижении издержек промышленных предприятий можно ожидать повышения темпов роста производства продукции отрасли черной металлургии.

Конкуренция на рынке черной металлургии РФ

На российском рынке черной металлургии конкурируют четыре вертикально интегрирующих комплекса промышленных предприятий (рис. 2):

- ОАО «ММК». Магнитогорский металлургический комбинат (составлено автором на основе данных URL: <http://www.mk.ru/>);

- ОАО «Северсталь». Череповецкий металлургический комбинат «Северсталь» (составлено автором на основе данных URL: <http://www.severstal.ru/>);

- ОАО «НЛМК». Новолипецкий металлургический комбинат (составлено автором на основе данных URL: <http://lipetsk.nlmc.ru/>);

- ОАО «Евраз-Холдинг»: «НТМК» (Нижнетагильский металлургический комбинат), «ЗСМК» (Западно-Сибирский металлургический комбинат), «КМК» (Кузнецкий металлургический комбинат) (составлено автором на основе данных URL: <http://www.evraz.com/>).



Рис. 2. Основные производители черной металлургии России

Источник: составлено автором на основе данных URL: <http://www.worldsteel.org/>.

Эти организации активно развиваются путем интеграции через процедуры слияния и поглощения. Сложившаяся тенденция положительна для развития предприятий в отрасли, так как крупнейшие, ведущие организации значительно опережают своих конкурентов по многим экономическим показателям, а именно по производительности труда, объему отгруженного товара и темпам прироста.

В то же время отечественные металлургические организации показывают падение капитализации на 45%, важным фактором здесь является незначительное снижение цен на продукцию металлопроката (табл. 2).

Таблица 2

**Потенциал роста равновесной цены и мультипликаторы на 2012 г.
по основным предприятиям черной металлургии²**

Организации	Потенциал роста до справедливой цены			Мультипликаторы			
	Текущая цена, долл. США	Целевая цена, долл. США	Потенциал роста, %	P/E	P/BV	EV/S	EV/EBITDA
ОАО «ММК»	4,24	6,08	43,00	5,45	0,34	0,59	4,64
ОАО «Северсталь»	11,30	16,30	44,00	6,45	1,06	0,98	4,68
ОАО «НЛМК»	16,10	23,10	43,00	7,52	0,89	0,79	5,24
ОАО «Евраз»	319,00	406,00	27,00	9,02	1,08	0,87	5,10

При этом в секторе наблюдаются относительно высокие финансово-экономические показатели, мультипликаторы.

Важным является показатель *EBITDA* (*Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization*) — на уровне 4,5–5, при этом наблюдаются свободные финансовые потоки, а показатели рентабельности характеризуются нестабильностью.

Предполагаем, что в краткосрочной перспективе ОАО «ММК», ОАО «Северсталь», ОАО «НЛМК», ОАО «Евраз» смогут повысить свою капитализацию, во-первых, за счет увеличения цен на сталь, что может привести к увеличению маржи. Во-вторых, в данном секторе имеется высокий уровень вертикальной интеграции, позволяющей строить хорошо структурированные модели финансовых потоков.

Необходимо отметить, что в настоящий момент развития экономики в области финансового менеджмента не разработана единая методика управления финансовыми потоками промышленных предприятий полного цикла в металлургической отрасли. Проблема усугублена уменьшением финансовых потоков в реальные активы, что негативно отражается на соответствующих показателях отраслевых инвестиций. Данная проблема рассматривалась ранее представителями ОАО «Новолипецкий металлур-

гический комбинат» на страницах журнала «Современная конкуренция»³.

Исходя из вышеизложенного, предположим, что увеличение финансовых потоков в отрасли черной металлургии может послужить увеличению и расширению технологической оснащенности предприятий и отразится на показателях добычи и переработки промышленной продукции. Так как индексы цен российских предприятий отрасли черной металлургии для внутреннего рынка увеличиваются, необходимо повышать долю переработки во всем объеме производства и в совокупном финансовом потоке, следовательно, можно прогнозировать рост отраслевых показателей рентабельности.

Стратегическое управление финансовыми потоками в отраслевых вертикально интегрированных промышленных комплексах, выраженное в системном распределении и перераспределении средств в их внутренней и внешней среде, может помочь укрепить позиции таких компаний в конкурентной борьбе, с минимизацией расходов, оптимизацией налогооблагаемой прибыли, а также других видов издержек, и приведет к увеличению положительного совокупного финансового потока.

² Составлено автором на основе данных URL: <http://prime-mark.com/>.

³ Шацких Е. А. Предложения по повышению конкурентоспособности российских предприятий черной металлургии // Современная конкуренция. 2013. №4 (40). С. 83–88.

Большая часть продукции черной металлургии направляется на внутренний рынок Российской Федерации. Вступление России в ВТО положительно повлияло на показатели российского экспорта продукции черной металлургии на внешние рынки. Отечественные промышленные предприятия получили возможность повышения объемов экспорта, что повлекло увеличение финансовых потоков, за счет этого повышается их финансовая устойчивость.

В стратегическом управлении финансовыми потоками предприятий черной металлургии существуют проблемы, сдерживающие равномерное и устойчивое развитие отрасли. Систематическое стратегическое и оперативное управление финансовыми потоками и капитальными активами в части основных средств и основных производственных фондов промышленных предприятий вертикально интегрированных комплексов в металлургической отрасли может и должно привести к снижению производственных затрат.

Рассмотрение государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года»

При разработке государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года» (далее — Программа) были определены четыре ключевые задачи:

Первая задача заключается в своевременном проведении технической модернизации промышленных предприятий, а также переоборудования устаревших (как морально, так и физически) производственных мощностей.

Вторая задача состоит в усиленном развитии промышленных отраслей, потребляющих продукцию отрасли черной метал-

лургии, с целью стимулирования спроса на внутреннем рынке.

Третья задача заключается в создании адекватной производственным потребностям системы подготовки квалифицированных кадров.

Четвертая задача состоит в мерах по импортозамещению для предприятий промышленности черной металлургии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на высшем уровне управления национальной экономикой не осознается конкурентный потенциал, заключающийся в стратегическом и оперативном управлении финансовыми потоками вертикально интегрированных промышленных комплексов в добывающих и обрабатывающих отраслях.

Для решения проблемы развития металлургической промышленности и повышения ее конкурентоспособности необходимо выделить ряд задач:

- 1) стимулирование технического перевооружения;
- 2) модернизация основных средств и организаций металлургического комплекса;
- 3) создание благоприятных условий организаций для инновационной деятельности;
- 4) повышение качества конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Решение перечисленных выше задач модернизации отрасли будет способствовать достижению конечных результатов Программы. Стоит отметить, что одним из важных аспектов повышения отраслевой конкурентоспособности является получение промышленным предприятием государственной помощи. При активной государственной поддержке предприятий черной металлургии у них появляется возможность модернизации и технического перевооружения, в том числе с помощью внедрения инновационных технологий, благодаря которым растет качество металлопродукции, повышаются показатели ресурсосбережения, что косвенно влияет на уровень кон-

курентоспособности предприятий отрасли черной металлургии.

Уменьшения оттока финансовых средств промышленное предприятие может достичь с помощью поддержки металлургической отрасли со стороны государства. Для финансовой стабилизации и поддержки инвестиционной деятельности государством в рамках Программы предложены следующие меры:

- предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым на реализацию инвестиционных проектов;
- обнуление НДС на импортное технологическое оборудование, не имеющее аналогов в России;
- обнуление пошлин на ввоз технологического оборудования, не имеющего аналогов в России;
- субсидирование процентных ставок по кредитам, направленное на осуществление технического перевооружения предприятий спецметаллургии;
- участие ГК «Внешэкономбанк» в финансировании приоритетных инвестиционных проектов;
- использование средств инвестиционного фонда в рамках механизмов государственно-частного партнерства для реализации инфраструктурной части инвестиционных проектов.

Управление финансовыми потоками металлургических предприятий в целях повышения их конкурентоспособности

В рамках исследования была выявлена проблема обоснования влияния состояния износа основных средств дочерних компаний на внутренние финансовые потоки предприятий отрасли черной металлургии, в целях повышения конкурентоспособности всего вертикально интегрированного комплекса предприятий (рис. 3).

Также рекомендуется в управлении финансовыми потоками организации использо-

вать «Пятиуровневый процесс управления финансовыми потоками»⁴.

Программа в отрасли черной металлургии направлена на помощь в развитии промышленных предприятий и всей отрасли в целом. Как уже указывалось, большинство компаний этой отрасли являются крупными и вертикально интегрированными. Образование и объединение холдинговых структур помогает предпринимательским структурам увеличивать совокупный объем своих активов. Для правильного понимания механизма движения финансовых потоков и их анализа в управлении денежными средствами, а также методов их образования и формирования рассмотрим схемы движения и формирования финансовых потоков (рис. 4).

Факторы формирования финансовых потоков металлургических организаций

Следует отметить, что на предприятиях черной металлургии полного цикла производства существуют определенные условия формирования финансовых потоков, которые подразделяются на внутренние и внешние финансовые потоки.

К основным составляющим факторам формирования внутренних финансовых потоков относим: продолжительность финансового цикла; возможность своевременного получения инвестиций и разработку инвестиционной стратегии; амортизационную политику организации (управление амортизационными отчислениями по мере эксплуатации основными фондами, в металлургических организациях чаще всего используется линейный метод амортизации).

⁴ Первова О. Ю. Методология управления финансовыми потоками в крупно-интегрированных организациях // Восьмой международный конгресс «Роль бизнеса в трансформации общества — 2013». С. 337–339.

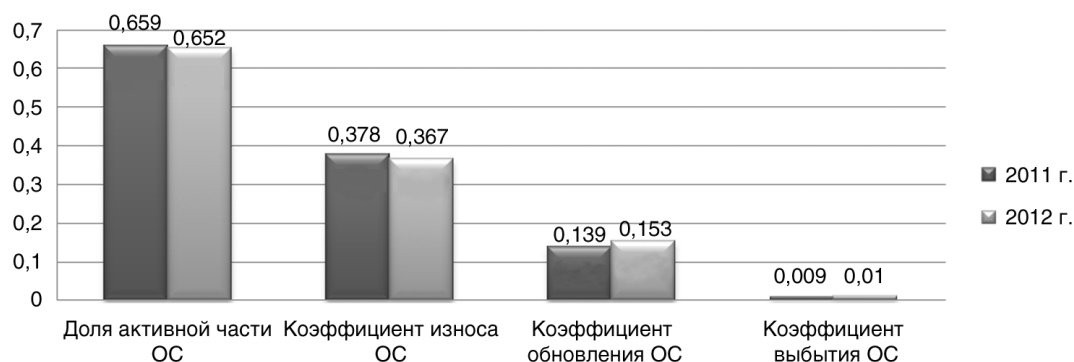


Рис. 3. Основные показатели основных средств ОАО «ММК»⁵

К основным составляющим факторам формирования внешних финансовых потоков относятся: система налогообложения и налоговой оптимизации организации; экономическая ситуация на рынке металлопродукции, уровень спроса и предложения, рыночная активность; основные принятые организацией классификационные схемы проведения расчетов организации, как для российской, так и для международной практики; состояние макроэкономической и микроэкономической отчетности информации о состоянии рынка ценных бумаг; систематизированная система учета расчетов с покупателями, заказчиками, поставщиками, подрядчиками, а также с другими кредиторами и дебиторами организации; возможность своевременного получения банковского кредита на выгодных для организации условиях; возможность своевременного получения беспроцентных займов, целевого финансирования, а также бюджетных ассигнований.

Движение финансовых потоков в крупных вертикально интегрированных организациях зависит от выбранной и действующей внутрикорпоративной системы движения финансовых ресурсов между материнской компанией и дочерними предпринимательскими структурами — баланс движения де-

нежных средств. Основные связывающие их отношения развиваются в трех сферах: финансово-кредитные отношения, оптимизация налоговой нагрузки предприятий, инвестиционные отношения.

Совокупный финансовый поток вертикально интегрированной организации можно представить как ряд отдельных финансовых потоков: финансовые потоки, образовавшиеся и распределяющиеся внутри материнской компании; финансовые потоки, образовавшиеся внутри конкретной дочерней компании, а также распределяющиеся между другими дочерними компаниями одной предпринимательской структуры; финансовые потоки, распределяющиеся и (или) перераспределяющиеся между дочерними и материнской компаниями; финансовые потоки, распределяющиеся и (или) перераспределяющиеся между материнской компанией и любыми другими контрагентами, а также органами государственной власти.

При обобщении вышеизложенного следует отметить, что с помощью системы методов формирования, распределения и перераспределения финансовых потоков вертикально интегрированный комплекс может повысить: прозрачность в управлении интеграционными процессами, технологическую сопоставимость и качество производственных процессов, также совокупный финансовый поток как один из ключевых показате-

⁵ Составлено автором на основе данных ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат».

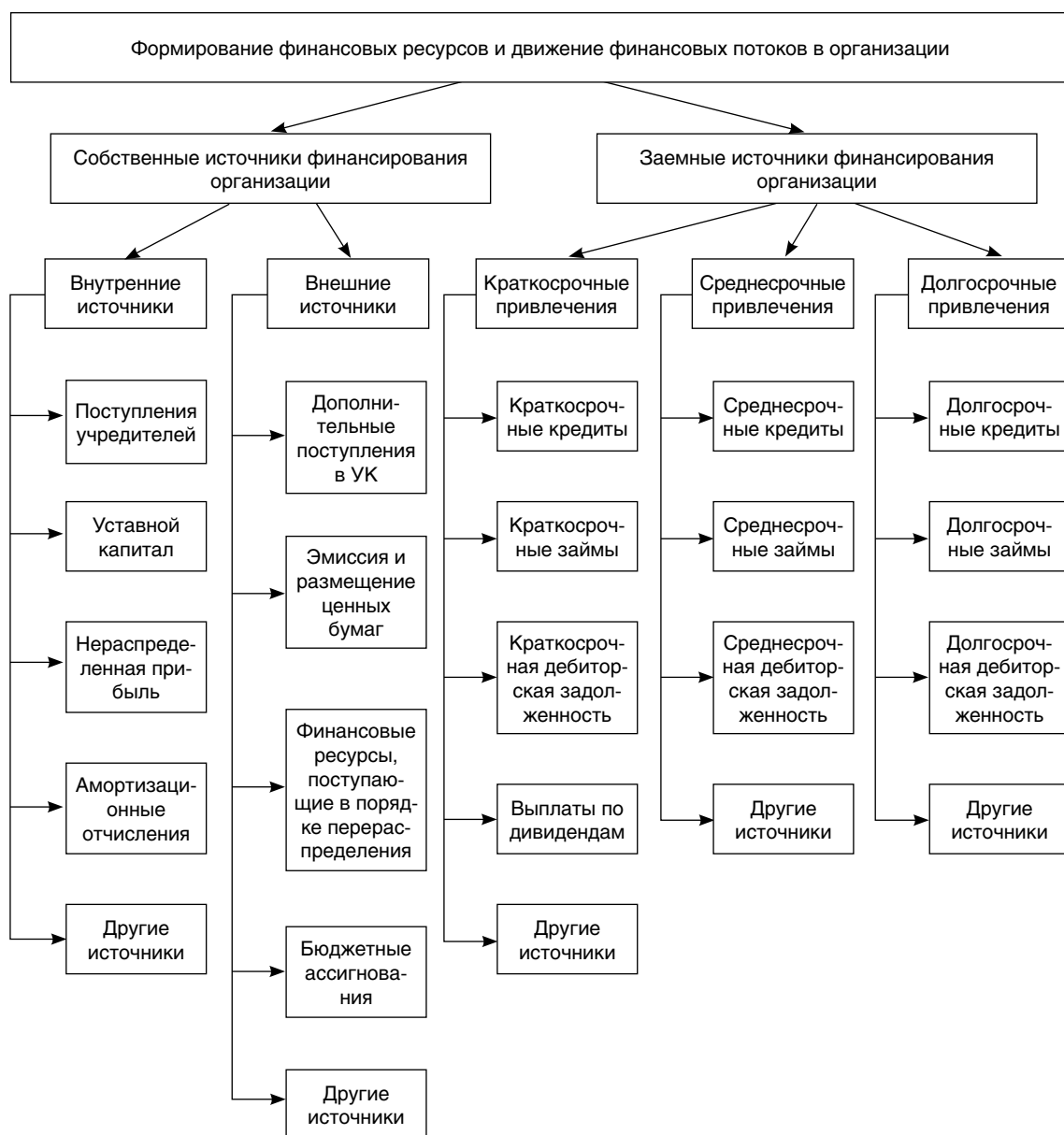


Рис. 4. Движение финансовых потоков и формирование финансовых ресурсов в организации

телей конкурентоспособности промышленного предприятия.

Заключение

В статье рассмотрено такое направление повышения конкурентоспособности

промышленных предприятий металлургической отрасли, как формирование и управление финансовыми потоками с учетом реализации стратегии вертикальной интеграции. Было определено место отечественной отрасли черной металлургии в мировом рейтинге и мировое потребление черной

металлургии. Установлен уровень конкурентоспособности металлургической промышленности в основных промышленно-производственных отраслях России и выделено четыре основных производителя.

Раскрыты отдельные проблемы формирования и управления финансовыми потоками металлургических предприятий, направленных на основные средства.

Список литературы

1. Голованова С. В. Изменение пространственной структуры промышленного производства в России в период экономического подъема 1997–2004 годы // Современная конкуренция. 2008. №5 (11). С. 58–72.
2. Первова О. Ю. Методология управления финансовыми потоками в крупно-интегрированных организациях // Восьмой международный конгресс «Роль бизнеса в трансформации общества — 2013». 2013. С. 337–339.
3. Первова О. Ю. Теоретические аспекты управления финансовыми потоками организации // Российское предпринимательство. 2013. № 13 (235). С. 111–118.
4. Рубин Ю. Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 3 (21). С. 38–67.
5. Шацких Е. А. Предложения по повышению конкурентоспособности Российских предприятий черной металлургии // Современная конкуренция. 2013. №4 (40). С. 83–88.

O. Pervova, PhD student, MFPU «Synergy», Moscow, OUPervova@yandex.ru

IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF THE METALLURGICAL INDUSTRY THROUGH THE CREATION AND MANAGEMENT OF FINANCIAL FLOWS

The article examines how the formation and management of financial flows to enhance the competitiveness of metallurgical organizations of the Russian Federation. Substantiates the effectiveness of the state program «Development of the industry and increase its competitiveness in the period up to 2020» with the aim of helping organizations of the steel industry, and as explained by the impact of the integration processes to increase competitiveness.

Keywords: competition, integration, financial flows.