

*Ю. С. Пиньковецкая, канд. экон. наук, доцент кафедры экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск, judy54@yandex.ru*

## Закономерности и тенденции финансовых результатов деятельности малых и средних предприятий

В статье рассмотрены результаты анализа закономерностей и тенденций, характеризующих основные финансово-экономические показатели, отражающие деятельность совокупностей микропредприятий, малых и средних предприятий, сформированных по отраслевому и территориальному признакам. Приведена динамика изменения за период с 2010 по 2014 г. таких показателей, как сальдированные финансовые результаты деятельности предприятий, удельный вес прибыльных и убыточных предприятий, рентабельность произведенной и реализованной продукции, сложившиеся уровни прибыли и убытков в расчете соответственно на одно прибыльное и одно убыточное предприятия. В качестве информационной базы использованы данные Федеральной службы государственной статистики. Показано, что за рассматриваемый период доля прибыльных предприятий составляла около 80%, при этом наибольший удельный вес прибыльных предприятий отмечался в таких отраслях, как образование и торговля. Суммарные убытки в предпринимательском секторе составляли почти половину полученной прибыли. Удельные значения сальдированных финансовых результатов в расчете на одного работника по микропредприятиям существенно превышали аналогичные показатели по средним и малым предприятиям. Итоги исследований могут быть использованы для обоснования планов и программ развития предпринимательского сектора в различных регионах и отраслях национальной экономики.

**Ключевые слова:** сальдированные финансовые результаты, прибыльность, убыточность, микропредприятия, малые предприятия, средние предприятия, виды экономической деятельности, регионы страны.

### Введение

Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083 [Стратегия развития малого и среднего предпринимательства, 2016], предусматривается, что «необходимо создать такую ситуацию, когда принятие решений, ухудшающих финансовое положение и в целом условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства преференции в пользу крупных хозяйствующих субъектов, будет невозможно». Таким образом, проблема улучшения финансово-экономических показателей де-

ятельности малых и средних предприятий выдвигается в число наиболее актуальных. Некоторые аспекты анализа финансового состояния этих предприятий нашли отражение в следующих научных работах [Бурова, 2014; Рубин, 2016; Зверева, 2012; Чурсина, Ленкова, 2014; Acs et al., 2008; Edoho, 2016; Grigore, Dragan, 2015]. Вместе с тем вопросам комплексного анализа финансово-экономических показателей деятельности малых и средних предприятий до настоящего времени в отечественных исследованиях уделялось недостаточно внимания.

Понимание закономерностей и тенденций, характеризующих финансовые итоги деятельности предпринимательского сектора страны, выступает в качестве одной из важнейших проблем развития малого

и среднего предпринимательства на современном этапе, характеризующемся кризисными явлениями. Как показывает проведенный анализ, в национальной экономике имеются существенные потенциальные возможности для разрешения указанной проблемы с учетом разработанных отечественными и зарубежными учеными методических подходов к повышению конкурентоспособности этих хозяйственных субъектов [Коваленко, 2014; Балынин, 2015; Kiseleva, Pinkovetskaia, 2016; Kirzner, 1997; Simon-Moya et al., 2016].

Действующие в настоящее время критерии отнесения хозяйствующих субъектов к различным типам предприятий были установлены в Федеральном законе от 24.07.07 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с ним к микропредприятиям, малым и средним предприятиям относятся юридические лица. При этом основным критерием отнесения к соответствующим предприятиям является численность занятых на них работников, которая соответственно не должна для первых превышать 15 человек, для вторых находится в диапазоне от 16 до 100 человек и для третьих находится в диапазоне от 101 до 250 человек.

В статье рассмотрены итоги анализа таких показателей деятельности микропредприятий, малых и средних предприятий, как сальдированные финансовые результаты деятельности предприятий, удельный вес прибыльных и убыточных предприятий, рентабельность произведенной и реализованной продукции, сложившиеся уровни прибыли и убытков в расчете соответственно на одно прибыльное и одно убыточное предприятия. В соответствии с методическим подходом, описанным в работе автора [Пиньковецкая, 2015], рассматриваются финансово-экономические показатели деятельности не отдельных предприятий, а их совокупностей, сформированных по размерному, отраслевому и территориальному принципам. Причем в случаях, когда показатели по совокуп-

ностям микропредприятий отличаются от показателей по малым предприятиям, вводится соответствующее разделение.

Целью исследования являлся анализ закономерностей и тенденций, характеризующих основные финансово-экономические показатели, отражающие деятельность совокупностей микропредприятий, малых и средних предприятий, сформированных по отраслевому и территориальному признакам.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- анализ динамики изменения абсолютных и относительных финансово-экономических показателей;
- анализ рентабельности деятельности предпринимательских структур, специализированных на различных видах экономической деятельности;
- анализ сальдированных финансовых результатов субъектов малого и среднего предпринимательства в регионах страны.

В процессе анализа рассматривались финансово-экономические показатели за период 2010–2014 гг. по материалам Федеральной службы государственной статистики [Малое и среднее предпринимательство, 2015].

Остановимся вкратце на характеристике основных показателей финансово-экономической деятельности.

В оборот предприятий включается стоимость товаров собственного производства, выполненных своими силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров. Стоимость товаров собственного производства представляет собой стоимость тех товаров, которые произведены хозяйствующим субъектом и фактически в отчетном периоде отгружены или отпущены им в порядке продажи, а также прямого обмена с другими юридическими и физическими лицами, независимо от того, поступили деньги на счет продавца или нет.

Сальдированный финансовый результат представляет собой конечный финансовый результат, сформированный на основании

бухгалтерского учета всех хозяйственных операций предприятий. Он представляет собой сумму прибыли от реализации (продажи) товаров, выполненных работ и оказанных услуг, основных средств, иного имущества организаций и доходов от прочих операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям. Данные по сальдированному финансовому результату (прибыль минус убыток) приводятся в фактически действовавших ценах, структуре и методологии соответствующих лет.

Рентабельность проданных товаров, выполненных работ и оказанных услуг рассчитывается как разница между величиной сальдированного финансового результата от продаж и себестоимостью проданных товаров, продукции, работ и услуг с учетом коммерческих и управленческих расходов.

В случае, если сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) от продаж положительный, то имеет место прибыльность, а если отрицательный — имеет место убыточность. Соответственно прибыльное предприятие — предприятие, получившее положительный сальдированный финансовый результат за отчетный год, а убыточное предприятие — предприятие,

получившее отрицательный сальдированный финансовый результат за отчетный год.

### Основные финансово-экономические показатели деятельности предприятий

Итоги анализа показателей, характеризующих финансово-экономическую деятельность различных типов предприятий в Российской Федерации, представлены в приведенных далее таблицах.

В табл. 1 приведены показатели деятельности средних предприятий за период с 2010 по 2014 г. В таблице рассмотрены такие показатели, как число предприятий, численность их работников, оборот, финансовые результаты, а также удельные веса прибыльных и убыточных предприятий в их общем количестве.

Число предприятий и численность их работников сокращались в 2011 и 2012 гг. Численность их работников с 2010 по 2014 г. сократилась почти на 16%. Сальдированный финансовый результат был подвержен значительным колебаниям. Удельный вес прибыльных предприятий находился в интервале от 76 до 83%. Вместе с тем суммарная

**Таблица 1.** Показатели, характеризующие деятельность средних предприятий в Российской Федерации

Table 1. Indicators, characterize activity of medium enterprises in the Russian Federation

Показатели	На конец года				
	2010	2011	2012	2013	2014
Число предприятий	15 170	15 945	13 767	13 684	13 691
Численность работников, тыс. чел.	2 582,9	2 051,5	1 795,6	1 705,5	1 658,9
Оборот, млрд руб.	7 416,2	5 150,4	4 710,6	4 717,5	5 027,8
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	139,4	162,1	216,3	200,1	143,1
Удельный вес прибыльных предприятий, %	76,3	79,5	82,3	80,1	79,7
Суммарная прибыль, млрд руб.	209,7	233,5	296,2	308,5	334,3
Удельный вес убыточных предприятий, %	23,7	20,5	17,7	18,9	20,3
Суммарные убытки, млрд руб.	70,3	71,4	80,0	108,3	191,3

прибыль средних предприятий стабильно увеличивалась. Суммарная прибыль существенно (почти в три раза) превышала суммарные убытки все годы, кроме 2014 г. В 2014 г. прибыль была больше убытков на 74%.

В табл. 2 приведены показатели деятельности малых предприятий (без учета микропредприятий) за период с 2010 по 2014 г.

Количество малых предприятий за рассматриваемые годы существенно не изменялось и находилось в интервале от 229 до 243 тысяч. Численность их работников с 2010 по 2014 г. сократилась на 6%. Сальдированный финансовый результат был подвержен значительным колебаниям. Удельный вес прибыльных предприятий находился в интервале от 77 до 82%. Вместе с тем число прибыльных средних предприятий все годы увеличивалось. Суммарная прибыль существенно (более чем в три раза) превышала суммарные убытки все годы, кроме 2014 г. В 2014 г. прибыль была больше убытков всего на 53%.

В табл. 3 приведены показатели деятельности микропредприятий за период с 2010 по 2014 г.

Количество микропредприятий и численность их работников в рассматриваемом периоде стабильно увеличивались. Соотношение суммарной прибыли этих предприятий и их суммарных убытков характеризовалось существенным изменением по годам. Так, суммарные убытки по микропредприятиям в 2010 г. составляли 47% суммарной прибыли. В 2012 г. это соотношение снизилось до 25%, а к 2014 г. возросло до 45%. Соотношение количества прибыльных и убыточных предприятий по годам изменялось незначительно. Доля прибыльных предприятий колебалась около 80%.

В целом необходимо отметить, что за последние годы отмечалось большое количество убыточных субъектов малого и среднего предпринимательства, а также значительные величины суммарных убытков по всем видам предприятий. Суммарные убытки в экономике предпринимательского сектора нередко достигали почти половины полученной прибыли.

Кроме рассмотренных выше показателей, значительный интерес представляет анализ сальдированных финансовых результатов в расчете на одно предприя-

**Таблица 2.** Показатели, характеризующие деятельность малых предприятий (без учета микропредприятий) в Российской Федерации

Table 2. Indicators, characterize activity of small enterprises (without microenterprises) in the Russian Federation

Показатели	На конец года				
	2010	2011	2012	2013	2014
Число предприятий	229 083	242 677	243 065	234 527	235 579
Численность работников, тыс. чел.	7 265,7	7 125,9	6 994,3	6 926,2	6 832,0
Оборот, млрд руб.	13 324,6	15 581,9	15 116,3	15 680,3	16 692,9
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	295,0	275,1	411,9	587,1	311,4
Удельный вес прибыльных предприятий, %	77,1	80,0	81,8	79,6	78,5
Суммарная прибыль, млрд руб.	410,7	407,2	540,8	795,7	899,7
Удельный вес убыточных предприятий, %	22,9	20,0	18,2	20,4	21,5
Суммарные убытки, млрд руб.	115,7	132,1	128,9	208,6	588,3

**Таблица 3.** Показатели, характеризующие деятельность микропредприятий в Российской Федерации

Table 3. Indicators, characterize activity of microenterprises in the Russian Federation

Показатели	На конец года				
	2010	2011	2012	2013	2014
Число предприятий	1 415 186	1 593 755	1 759 973	1 828 589	1 868 201
Численность работников, тыс. чел.	3 883,3	4 354,5	4 699,6	4 769,5	4 912,2
Оборот, млрд руб.	5 609,2	7 028,3	8 347,4	9 101,3	9 699,3
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	241,0	199,0	538,3	849,9	899,5
Удельный вес прибыльных предприятий, %	79,8	81,5	82,4	80,6	79,9
Суммарная прибыль предприятий, млн руб.	457,7	369,5	715,4	1297,5	1649,0
Удельный вес убыточных предприятий, %	20,2	18,5	17,6	19,4	20,1
Суммарные убытки предприятий, млн руб.	216,7	170,5	177,1	447,6	749,5

тие и одного работника. Величины соответствующих показателей представлены в табл. 4–6.

Финансовые результаты деятельности средних предприятий в расчете на одно предприятие и одного работника росли в периоде с 2010 по 2012 г., а затем отмечается их существенный спад в 2013 г. и особенно в 2014 г. Реальная величина снижения этого показателя в последние годы еще больше с учетом имеющихся инфляционных процессов.

Сальдированные показатели, отражающие деятельность малых предприятий (без учета микропредприятий), приходящиеся

на одно предприятие и одного работника, росли в периоде с 2010 по 2013 г. В 2014 г. финансовые результаты с учетом инфляции снизились более чем в два раза по сравнению с 2013 г.

По микропредприятиям отмечается тенденция роста финансового результата в расчете на одно предприятие и одного работника. После спада этого показателя в 2011 г. в последующие годы он вырос более чем в четыре раза.

Удельные значения сальдированных финансовых результатов в расчете на одного работника по микропредприятиям существенно (соответственно почти в два и в четыре

**Таблица 4.** Удельные значения сальдированных показателей деятельности средних предприятий

Table 4. Specific values of balanced performance indicators of activity medium enterprises

Показатель	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
Сальдированный финансовый результат в расчете на одно предприятие, млн руб.	5,538	10,166	15,710	14,627	10,455
Сальдированный финансовый результат в расчете на одного работника, тыс. руб.	54,0	79,0	120,4	117,4	86,3

**Таблица 5.** Удельные значения сальдированных показателей деятельности малых предприятий (без учета микропредприятий)

Table 5. Specific values of balanced performance indicators of activity small enterprises (without microenterprises)

Показатель	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
Сальдированный финансовый результат в расчете на одно предприятие, млн руб.	1,288	1,134	1,695	2,504	1,322
Сальдированный финансовый результат в расчете на одного работника, тыс. руб.	40,6	38,6	59,0	84,8	45,6

**Таблица 6.** Удельные значения сальдированных показателей деятельности микропредприятий

Table 6. Specific values of balanced performance indicators of activity microenterprises

Показатель	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
Сальдированный финансовый результат в расчете на одно предприятие, млн руб.	0,170	0,125	0,306	0,465	0,481
Сальдированный финансовый результат в расчете на одного работника, тыс. руб.	62,1	45,7	114,5	178,2	183,1

раза) больше по сравнению со средними предприятиями и малыми предприятиями. Одной из причин этого могут быть институциональные факторы, а именно действующая система налогообложения. Средние предприятия, как правило, используют общий режим налогообложения. При этом режиме необходимо оплачивать налог с прибыли, оставшейся от доходов после вычета расходов. Кроме того, общий режим предусматривает такие платежи, как налог на добавленную стоимость, налог на имущество и акцизы с подакцизных товаров. Малые предприятия (без учета микропредприятий) в большинстве случаев используют как общий режим налогообложения, так и упрощенную систему налогообложения, причем с уплатой налогов с доходов за вычетом расходов.

Таким образом, для средних и малых предприятий актуальной проблемой является оптимизация размера прибыли, т. е. ее уменьшение за счет использования разно-

образных законных методов. Микропредприятия используют такие налоговые режимы, как единый налог на вмененный доход и упрощенную систему налогообложения, причем с уплатой налогов с доходов. При этих налоговых режимах нет необходимости в оптимизации размера прибыли. Владельцам микропредприятий выгодно показывать в отчетности высокую прибыль, с которой можно выплачивать затем высокие дивиденды. Отметим, что с дивидендов, в отличие от заработной платы, не проводятся обязательные отчисления страховых взносов в фонды.

### Анализ рентабельности предпринимательских структур

Далее рассмотрены показатели, описывающие уровень рентабельности малых и средних предприятий за последние годы. При этом акцент делается на сложившуюся дифференциацию значений рентабельности

по совокупностям предприятий, функционирующих в различных видах экономической деятельности. Необходимо подчеркнуть, что микропредприятия, малые и средние предприятия в нашей стране специализируются на следующих 13 видах деятельности.

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, включающие также предоставление услуг в этих областях. Соответствующие малые и средние предприятия широко распространены практически во всех сферах указанного вида деятельности.

2. Рыболовство, рыбоводство, а также предоставление услуг в этих областях.

3. Добыча полезных ископаемых. Добыча полезных ископаемых силами предпринимательских структур связана в основном с разработкой строительных материалов в карьерах (песок, глина, щебень, известняк, мел). Некоторые, в основном средние предприятия, осуществляют добычу топливно-энергетических ископаемых и металлических руд.

4. Обрабатывающие производства. Малые и средние предприятия специализируются на изготовлении пищевых продуктов, металлических изделий, изделий из дерева, резины и пластмассы, пошиве одежды, а также полиграфической, текстильной и швейной деятельности.

5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, включающее сбор, очистку и распределение воды, а также передачу и распределение электроэнергии, газа, тепловой энергии, пара и горячей воды.

6. Строительство. Предпринимательские структуры широко распространены в таких областях строительства, как сооружение жилых, производственных и социальных объектов, реконструкция, капитальный и текущий ремонт зданий, помещений и сооружений, отделочные, штукатурные, малярные, стекольные, столярные и плотничные работы, монтаж систем электроснабжения, отопления, водообеспечения и канализации, кондиционирования, разработка проектов

по строительству и ремонту жилых и нежилых зданий и сооружений.

7. Оптовая и розничная торговля, включающая торговлю через агентов, торговлю автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт, а также ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования.

8. Гостиницы и рестораны.

9. Транспорт и связь. Субъекты малого и среднего предпринимательства специализируются в большей степени на перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом. Перевозки другими видами транспорта, а также услуги связи в нашей стране осуществляются в существенно меньших объемах, как правило, средними предприятиями.

10. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. К этим операциям, широко распространенным в деятельности предпринимательских структур, относятся работы и услуги по продаже и сдаче в аренду недвижимого имущества, машин и оборудования, прокат бытовых изделий и предметов личного пользования. Кроме того, к этим операциям относятся деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки.

11. Образование.

12. Здравоохранение и предоставление социальных услуг.

13. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, включающее удаление сточных вод, отходов, организацию отдыха и развлечений, а также предоставление разнообразных персональных услуг.

В табл. 7 представлены значения рентабельности произведенной и реализованной продукции, товаров, работ и услуг малыми предприятиями (включая микропредприятия) по основным видам экономической деятельности, на которых специализируются эти предприятия. Условные обозначения

**Таблица 7.** Рентабельность произведенной и реализованной продукции (товаров, работ, услуг) малых предприятий, %

Table 7. Profitability of produce and sold production (goods, works, services in small enterprises, %

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	7,9	9,3	10,6	6,7	11,4
2	21,0	21,3	14,9	22,7	26,9
3	7,5	5,8	4,9	5,9	5,8
4	4,1	4,8	4,8	6,1	5,7
5	4,0	3,5	1,8	1,8	2,2
6	2,5	3,1	3,3	4,7	4,7
7	2,7	2,8	2,7	3,4	3,7
8	9,8	9,5	10,5	11,9	8,1
9	5,2	4,6	4,2	6,3	4,6
10	5,9	7,9	8,0	14,0	12,9
11	12,7	10,3	5,0	19,7	15,8
12	4,9	7,9	12,7	13,3	15,9
13	3,8	4,7	5,0	10,9	9,1
В среднем по всем видам деятельности	3,4	3,7	3,7	5,3	5,4

видов деятельности в этой и следующих таблицах соответствуют приведенному выше перечню.

Анализируя приведенные в табл. 7 значения рентабельности, можно отметить, что относительно стабильной была за рассматриваемые годы рентабельность в таких отраслях, как обрабатывающие производства, рыболовство и рыбоводство, добыча полезных ископаемых, строительство, оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны, транспорт и связь. Рост рентабельности в 2010–2013 гг. имел место в малых предприятиях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, а также предоставляющих прочие коммунальные, социальные и персональные услуги. Существенное снижение рентабельности отмечалось в 2012 г. в образовании, в 2013 г. в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, а также в 2012–2014 гг. в производстве и распределении электроэнергии, газа

и воды. Можно выделить виды деятельности, в которых малые предприятия обеспечивали относительно высокую среднюю за весь рассматриваемый период рентабельность (выше 10%). К ним относятся рыболовство, рыбоводство, образование, а также здравоохранение и предоставление социальных услуг. Несколько ниже (от 9 до 10%) была рентабельность в таких отраслях, как гостиницы и рестораны, операции с недвижимым имуществом, сельское хозяйство. Выше среднеотраслевых значений (4,3%) отмечалась рентабельность также в таких видах деятельности, как предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, а также транспорт и связь.

В табл. 8 приведены аналогичные данные по рентабельности средних предприятий.

Анализируя приведенную в табл. 8 информацию, можно отметить, что относительно



**Таблица 8.** Рентабельность произведенной и реализованной продукции (товаров, работ, услуг) средних предприятий, %

Table 8. Profitability of produce and sold production (goods, works, services) in medium enterprises, %

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	9,3	9,6	10,7	5,7	11,7
2	24,7	25,7	20,3	25,5	42,0
3	8,1	16,7	12,5	10,4	10,6
4	5,7	5,2	5,8	5,9	5,3
5	1,3	4,7	2,1	1,2	0,4
6	4,8	3,9	4,0	3,6	3,4
7	3,0	2,7	2,7	2,5	2,9
8	5,5	5,4	8,2	11,0	7,6
9	4,9	5,1	5,3	5,4	5,0
10	10,0	11,5	11,1	9,9	9,5
11	Нет данных	Нет данных	Нет данных	2,7	-1,6
12	3,2	5,5	8,3	11,3	11,7
13	-0,5	7,5	-9,0	-14,4	-1,0
В среднем по всем видам деятельности	5,0	4,8	4,6	4,2	4,6

стабильной рентабельностью за рассматриваемые годы была в таких отраслях, как обрабатывающие производства, рыболовство и рыбоводство, строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом. Рост рентабельности в 2010–2014 гг. имел место в средних предприятиях здравоохранения и предоставления социальных услуг. Существенное снижение рентабельности отмечалось в 2013 г. в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, а в 2014 г. — в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

Анализ средних значений за рассматриваемый период показал, что относительно высокая рентабельность (выше 10%) отмечается в таких видах деятельности, как рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, а также операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Несколько ниже была рента-

бельность в таких отраслях, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, здравоохранение и предоставление социальных услуг, гостиницы и рестораны. Выше среднеотраслевых значений отмечалась рентабельность в таких видах деятельности, как обрабатывающие производства, а также транспорт и связь. Необходимо отметить наличие такого феномена, как отрицательная рентабельность в средних предприятиях, предоставляющих коммунальные, социальные и персональные услуги по всем годам, за исключением 2011 г. Сопоставляя данные табл. 7 и 8, можно сделать вывод, что за период 2010–2014 гг. средние значения рентабельности были схожими по совокупностям малых и средних предприятий, специализированных на таких видах деятельности, как сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, а также операции с недвижимым имуществом.

В средних предприятиях, осуществляющих добычу полезных ископаемых, рыболовство и рыбоводство, рентабельность была существенно выше, чем в малых предприятиях этих отраслей. Противоположная закономерность имела место в предпринимательских структурах образования и здравоохранения, гостиницах и ресторанах, а также по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. В них более рентабельными были малые предприятия. Отметим высокую рентабельность как малых, так и средних предприятий в таких видах деятельности, как рыболовство, рыбоводство, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

В целом же предпринимательский сектор национальной экономики характеризуется относительно невысокой рентабельностью, о чем свидетельствуют данные, приведенные в последних строках табл. 7 и 8. В среднем по всем видам экономической деятель-

ности рентабельность составляла за рассматриваемый период 4,3% по малым предприятиям и 4,64% по средним предприятиям.

Значительный интерес представляет анализ удельного веса прибыльных малых (включая микропредприятия) и средних предприятий в общем числе этих предприятий по основным видам экономической деятельности. Соответствующие показатели приведены в табл. 9 и 10.

Анализ данных, представленных в табл. 9, показывает, что в среднем по всем видам деятельности удельный вес прибыльных малых предприятий за все годы рассматриваемого периода отмечался около 80% (от 79,3 до 82,3%). Доля убыточных предприятий составляла соответственно около 20%, т. е. каждое пятое малое предприятие являлось убыточным. Относительно больше прибыльных предприятий (84,1% в среднем за 5 лет) было в оптовой и розничной торговле. Наименьший уровень прибыльности имел место в добыче полезных ископаемых (68,7%)

**Таблица 9.** Удельный вес прибыльных малых предприятий в общем числе малых предприятий, %  
Table 9. Specific weight of profitable small enterprises in whole quantity of small enterprises, %

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	70,9	76,6	75,0	76,5	77,6
2	70,6	71,9	70,6	71,6	70,9
3	65,9	68,9	69,5	69,6	69,4
4	78,2	80,5	81,6	80,0	79,3
5	70,2	70,6	71,4	68,3	68,7
6	76,9	80,1	82,0	81,5	80,9
7	83,1	84,5	85,5	84,1	83,3
8	75,6	76,9	78,3	76,2	74,3
9	75,8	78,0	79,2	78,5	78,3
10	75,2	76,7	77,8	77,5	76,6
11	80,7	80,3	79,0	76,2	74,4
12	75,3	76,7	77,8	78,1	76,3
13	74,4	75,7	77,6	75,5	74,3
В среднем по всем видам деятельности	79,3	81,3	82,3	80,5	79,7

**Таблица 10.** Удельный вес прибыльных средних предприятий в общем числе средних предприятий, %

Table 10. Specific weight of profitable medium enterprises in the whole number of medium enterprises, %

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	77,1	83,1	80,3	79,4	82,0
2	78,4	84,7	80,0	81,2	73,3
3	67,2	73,0	75,6	74,0	69,6
4	72,5	76,5	80,2	78,6	75,7
5	59,0	60,1	61,3	60,2	60,8
6	75,2	75,1	79,1	78,6	78,0
7	86,5	87,0	89,3	87,9	85,0
8	73,4	70,7	83,3	79,2	71,3
9	72,3	74,8	76,5	75,6	73,8
10	79,9	78,8	82,8	80,0	79,0
11	100,0	Нет данных	Нет данных	100	71,4
12	67,2	72,2	78,4	80,6	76,6
13	68,0	69,9	74,3	70,2	69,2
В среднем по всем видам деятельности	76,7	79,5	82,3	81,1	79,7

и производстве, распределении электроэнергии, газа и воды (69,8%).

В табл. 10 представлены удельные веса прибыльных средних предприятий в общем числе средних предприятий.

Анализ данных, представленных в табл. 10, показывает, что в среднем по всем видам деятельности удельный вес прибыльных предприятий за годы рассматриваемого периода находился в интервале от 76,7 до 82,3%. Необходимо отметить, что средние значения доли прибыльных и убыточных средних предприятий во многом схожи с соответствующими показателями по малым предприятиям. Наибольший удельный вес прибыльных предприятий (90,5 и 87,1% в среднем за 5 лет) отмечался в таких видах экономической деятельности, как образование, а также оптовая и розничная торговля. Наименьшая доля прибыльных предприятий была отмечена в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (от 59 до 60,8%).

В целом можно констатировать, что в последние годы значительное количество малых и средних предприятий были убыточными, причем их доля (около 20% всех предприятий) не снижалась. Это свидетельствует о серьезных финансовых проблемах в деятельности сектора малого и среднего предпринимательства национальной экономики.

Значительный интерес представляет анализ сложившихся уровней прибыльности (убыточности) предприятий, специализированных на основных видах экономической деятельности. В табл. 11 по прибыльным малым предприятиям (включая микропредприятия) представлены значения средней прибыльности одного такого предприятия по рассматриваемым видам деятельности.

Анализ приведенных в табл. 11 данных показывает, что наиболее высокий уровень прибыльности отмечался в малых предприятиях, специализированных на рыболовстве

**Таблица 11.** Средняя прибыльность одного малого предприятия, млн руб.

Table 11. Average profitability of one small enterprise, mln rub.

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	1,9	2,4	2,9	2,1	2,7
2	8,5	9,2	7,7	4,8	7,1
3	7,0	5,0	5,2	3,8	3,3
4	2,0	2,0	2,3	1,7	1,8
5	5,0	2,9	2,4	1,9	2,0
6	1,7	1,8	1,9	1,9	1,7
7	1,3	1,4	1,6	1,5	1,4
8	1,4	1,4	2,0	2,0	1,8
9	1,7	1,9	1,7	1,4	2,0
10	3,8	3,5	3,6	2,8	3,3
11	1,8	0,8	0,9	0,8	0,6
12	1,2	1,9	2,7	1,6	1,6
13	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5
В среднем по всем видам деятельности	2,1	1,9	2,5	1,9	2,1

и рыбоводстве (от 4,8 до 9,2 млн руб. в год). В среднем по всем видам деятельности прибыльность малых предприятий отмечалась около 2 млн руб. в год, и только в 2012 г. она была существенно выше (2,5 млн руб. в год). Выше среднего значения была прибыльность в предприятиях, осуществляющих добычу полезных ископаемых (4,86 млн руб. в год), а также операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (3,40 млн руб. в год). Наименьшие значения прибыльности характерны для малых предприятий в сфере образования, а также предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

В табл. 12 приведены значения, характеризующие среднюю убыточность малых предприятий, специализированных на рассматриваемых видах экономической деятельности.

Анализ данных, представленных в табл. 12, показывает, что наиболее высокий уровень убыточности отмечался в малых предприятиях, специализированных на добыче по-

лезных ископаемых (от 7,0 до 14,0 млн руб. в год). Высокой убыточностью характеризовались предприятия, осуществляющие рыболовство, рыбоводство, операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг, а также специализированные на сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. В среднем по всем видам деятельности убыточность малых предприятий была достаточно значительной и составляла 3,22 млн руб. в год в расчете на одно предприятие, причем в 2014 г. она достигала 4,3 млн руб. в год.

В табл. 13 и 14 приведены данные, характеризующие прибыльность и убыточность средних предприятий.

Анализ данных табл. 13 показывает наличие значительной дифференциации уровня прибыльности в средних предприятиях, специализированных на различных видах экономической деятельности. Очень высокий уровень прибыльности отмечается в рыболовстве и рыбоводстве (от 79,2 млн руб. до 204,5 млн руб.). При этом наибольший

**Таблица 12.** Средняя убыточность одного малого предприятия, млн руб.

Table 12. Average unprofitability of one small enterprise, mln rub.

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	3,0	3,8	3,7	4,8	6,1
2	6,7	5,7	5,5	4,6	6,5
3	7,3	9,3	14,0	7,0	8,6
4	2,4	3,0	3,0	2,1	3,0
5	3,0	3,5	3,5	2,7	3,7
6	2,5	3,0	2,4	2,5	3,2
7	1,6	1,4	1,7	1,7	2,2
8	1,2	1,4	1,9	2,1	3,1
9	1,8	1,7	2,0	1,7	2,8
10	6,8	6,2	4,7	3,0	5,0
11	0,5	0,9	0,9	0,6	0,6
12	1,6	1,8	1,7	1,4	1,5
13	2,1	2,3	2,4	1,7	2,3
В среднем по всем видам деятельности	3,1	3,3	2,9	2,5	4,3

**Таблица 13.** Средняя прибыльность одного среднего предприятия, млн руб.

Table 13. Average profitability of one medium enterprise, mln rub.

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	12,3	13,9	16,5	19,3	26,0
2	83,9	103,0	79,2	86,5	204,5
3	86,6	67,0	73,3	52,1	57,7
4	17,8	18,1	20,5	22,1	21,2
5	18,0	26,0	22,6	22,3	19,4
6	17,8	17,7	19,7	19,7	18,8
7	15,8	18,3	17,2	15,4	15,8
8	8,5	19,9	15,4	28,1	29,0
9	17,6	20,6	22,1	18,5	22,5
10	24,2	29,9	36,1	33,6	32,3
11	Нет данных	Нет данных	Нет данных	0,3	0,2
12	8,5	8,3	12,0	16,8	29,6
13	16,5	18,0	18,0	17,1	15,1
В среднем по всем видам деятельности	18,0	19,9	21,8	21,8	22,4

**Таблица 14.** Средняя убыточность одного среднего предприятия, млн руб.

Table 14. Average unprofitability of one medium enterprise, mln rub.

Виды экономической деятельности	По годам				
	2010	2011	2012	2013	2014
1	19,0	21,7	24,8	47,1	55,2
2	49,3	52,6	27,4	31,0	270,0
3	33,2	48,2	54,1	76,0	83,6
4	20,2	26,7	24,9	25,5	38,1
5	19,2	12,6	16,7	24,3	18,1
6	13,3	18,3	21,9	32,0	39,9
7	17,3	18,8	21,0	25,3	27,2
8	12,8	17,6	35,3	15,1	32,2
9	26,8	33,6	24,6	22,2	62,3
10	27,1	28,3	17,2	43,6	125,5
11	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	0,8
12	8,8	8,9	13,2	23,0	27,2
13	22,9	10,4	116,8	52,6	30,1
В среднем по всем видам деятельности	19,9	23,7	27,3	33,0	50,2

рост отмечен в 2014 г., что представляется логичным в связи с деятельностью таких предприятий по импортозамещению. Относительно высокий уровень прибыльности имеет место в сфере добычи полезных ископаемых. Однако прибыльность в этих предприятиях имеет тенденцию к снижению. Наименьшая прибыльность была в предприятиях образования. Именно на основе полученной прибыли формируются потоки инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий [Kiseleva, Pinkovetskaia, 2016]. При этом необходимо учитывать, что в связи с дороговизной кредитов такие предприятия редко их используют для инвестирования.

Среди убыточных средних предприятий высоким уровнем рассматриваемого в табл. 14 показателя характеризовались предприятия, функционирующие в таких видах деятельности, как рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, аренда

и предоставление услуг. В среднем за рассматриваемый период по всем видам деятельности убыточность была существенна и достигала 30,82 млн руб. в год в расчете на одно среднее предприятие.

### **Финансовые результаты совокупностей предприятий в субъектах страны**

Далее приводился анализ значений сальдированных финансовых результатов деятельности микропредприятий, малых предприятий (без учета микропредприятий) и средних предприятий. Анализ проводился по данным, характеризующим малые и средние предприятия, функционирующие во всех субъектах Российской Федерации. Для описания установленных закономерностей и тенденций приведены фрагменты анализа на примере субъектов Северо-Западного федерального округа. Эти фрагменты представлены в табл. 15–17.

**Таблица 15.** Сальдированный финансовый результат деятельности микропредприятий в субъектах Северо-Западного федерального округа, млн руб.

Table 15. The balanced financial result of activity of microenterprises in the regions of the North-West Federal district, mln rub.

Субъект Российской Федерации	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Карелия	821	713	615	3 076	3 047
Республика Коми	1 134	1 738	1 434	2 909	3 073
Архангельская область	846	316	1 232	4 076	4 646
Вологодская область	8 004	-2 591	-779	3 720	10 786
Калининградская область	-78	771	1 401	16 517	10 439
Ленинградская область	1 065	1 507	4 652	7 933	9 216
Мурманская область	716	825	1 200	3 956	5 394
Новгородская область	592	637	638	2115	1951
Псковская область	400	645	517	1771	-242
г. Санкт-Петербург	22 225	7 306	25 073	61 248	44 486

**Таблица 16.** Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий (без микропредприятий) в субъектах Северо-Западного федерального округа, млн руб.

Table 16. The balanced financial result of activity in small enterprises (without microenterprises) in the regions of the North-West Federal district, mln rub.

Субъект Российской Федерации	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Карелия	903	1 105	1 720	2 476	2 285
Республика Коми	1 023	1 198	2 816	4 621	3 347
Архангельская область	2 181	2 347	2 747	3 997	3 214
Вологодская область	950	957	2 306	4 176	2 915
Калининградская область	1 154	867	2 389	6 856	-3 035
Ленинградская область	4 437	3 009	4 155	4 991	2 586
Мурманская область	2 474	2 740	1 895	2 941	5 052
Новгородская область	1 259	1 525	1 646	2 497	2 462
Псковская область	180	544	1 076	1 450	1 266
г. Санкт-Петербург	22 490	25 081	40 046	55 052	55 168

Рассматривая сальдированные финансовые результаты совокупности микропредприятий по субъектам Северо-Западного федерального округа, необходимо отметить, что большинство значений этого показателя являются положительными, т. е. для рассматриваемых совокупностей характерно пре-

вышение прибыльности над убыточностью. Вместе с тем имеют место отрицательные значения в отдельные годы по ряду субъектов. Так, в 2010 г. была убыточной совокупность микропредприятий Калининградской области. В 2011 и 2012 гг. отмечались отрицательные сальдированные финансовые

**Таблица 17.** Сальдированный финансовый результат деятельности средних предприятий в субъектах Северо-Западного федерального округа, млн руб.

Table 17. The balanced financial result of activity small enterprises in the regions of the North-West Federal district, mln rub.

Субъект Российской Федерации	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Республика Карелия	-262	644	1 180	1 766	2 265
Республика Коми	284	1 525	1 285	1 849	1 274
Архангельская область	744	863	1 158	789	1 791
Вологодская область	62	1 024	1 061	-134	1 356
Калининградская область	1 376	169	630	807	876
Ленинградская область	1 481	61	1620	-419	2 482
Мурманская область	2 611	3 409	2 247	2 490	4 365
Новгородская область	460	379	512	623	175
Псковская область	305	211	210	505	328
г. Санкт-Петербург	6 957	6 661	15 699	19 230	3 166

результаты по микропредприятиям, расположенным в Вологодской области. В 2014 г. аналогичная ситуация имела место в Псковской области. Анализ приведенных в таблице данных показывает отсутствие устойчивых тенденций изменения сальдированных финансовых результатов за рассматриваемые годы. Так, по Ленинградской и Мурманской областям отмечается стабильный рост значений по годам. По остальным субъектам федерального округа изменения сальдированных финансовых результатов микропредприятий характеризуются существенными флуктуациями. Например, по г. Санкт-Петербургу в 2011 г. отмечался спад прибыльности, в 2012 и 2013 гг. — ее рост, а в 2014 г. снова спад. По Новгородской области в 2011 г. был рост финансового результата, в 2012 г. — его снижение, в 2013 г. — снова рост и в 2014 г. — спад. Необходимо подчеркнуть, что речь идет не о финансовых результатах отдельных предприятий, а об их совокупностях. Эти совокупности включают по рассматриваемым субъектам от 4000 (Псковская область) до 198000 (г. Санкт-Петербург) микропредприятий.

Рассматривая сальдированные финансовые результаты совокупности малых предприятий (без микропредприятий) по субъектам Северо-Западного федерального округа, следует отметить, что имеют место тенденции, сходные с отмеченными по микропредприятиям. Большинство значений финансовых результатов в табл. 16 являются положительными. Отрицательное значение одно — по совокупности малых предприятий в Калининградской области в 2014 г. Также имеет место отсутствие устойчивых тенденций изменения сальдированных финансовых результатов за рассматриваемые годы. Только в г. Санкт-Петербурге отмечается стабильный рост значений по годам. По остальным субъектам федерального округа изменения сальдированных финансовых результатов совокупностей малых предприятий (без микропредприятий) характеризуются существенными колебаниями. Отметим, что совокупности включают значительное количество малых предприятий, от 1100 в Новгородской области до 19000 в г. Санкт-Петербурге.

Анализ данных, приведенных в табл. 17, показывает наличие сходных тенденций, ха-



рактизирующих значения сальдированных финансовых результатов по совокупностям средних предприятий с отмеченными ранее для микропредприятий и малых предприятий. По субъектам Северо-Западного федерального округа большинство значений финансовых результатов совокупностей средних предприятий являются положительными. Отрицательные значения отмечаются в Республике Карелия по данным за 2010 г., а также в Вологодской и Ленинградской областях в 2013 г. Устойчивый рост прибыльности по годам не отмечался ни в одной из совокупностей средних предприятий. То есть динамика изменения сальдированных финансовых результатов имела скачкообразный характер. Совокупности средних предприятий по субъектам включают от 65 (республика Карелия) до 1400 (г. Санкт-Петербург) предприятий.

Необходимо отметить, что представленные результаты анализа по малым средним предприятиям в субъектах Северо-Западного федерального округа являются типичными для характеристики совокупности предпринимательских структур во всех федеральных округах страны.

## Заключение

В целом проведенные исследования показали наличие существенной дифференциации значений финансово-экономических показателей деятельности микропредприятий, малых и средних предприятий по регионам и видам экономической деятельности.

К основным результатам исследования, имеющим определенную научную новизну, относятся следующие:

- соотношение количества прибыльных и убыточных предприятий по годам изменялось незначительно, доля прибыльных предприятий составляла около 80%;
- наибольший удельный вес прибыльных предприятий отмечался в таких видах экономической деятельности, как образование,

а также оптовая и розничная торговля. Наименьшая доля прибыльных предприятий была отмечена в предприятиях, связанных с производством и распределением электроэнергии, газа и воды;

- суммарные убытки в экономике предпринимательского сектора нередко составляли почти половину полученной прибыли;
- сальдированные финансовые результаты совокупностей микропредприятий, малых и средних предприятий в субъектах страны за период с 2010 по 2014 г. характеризовались наличием существенных флуктуаций, неустойчивой динамикой, а также убыточностью некоторых групп предприятий по отдельным регионам;
- удельные значения сальдированных финансовых результатов в расчете на одного работника по микропредприятиям существенно превышали аналогичные показатели по средним предприятиям и малым предприятиям;
- высокая рентабельность малых и средних предприятий отмечалась в таких видах деятельности, как рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых, а также операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

По результатам работы могут быть сформулированы следующие предложения и рекомендации. Необходимо создать предпосылки повышения прибыльности и снижения убыточности микропредприятий, малых и средних предприятий, для чего решить задачи институционального обеспечения функционирования этих предприятий на основе стабильной законодательной базы, прозрачных фискальных и регулирующих условий, в том числе путем расширения применения упрощенных налоговых систем, оптимизации ведения учета и отчетности. Надо обеспечить финансовую помощь и поддержку предпринимательским структурам на основе снижения процентных ставок по кредитам, а также субсидирования части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, увеличение объемов государственных

субсидий на закупку производственного сырья, приобретение необходимых расходных материалов, покупку и аренду техники и оборудования, а также проведение ремонтных работ. Важную роль должно сыграть повышение ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления за деятельность по развитию малого и среднего предпринимательства, создание стимулов для поощрения тех, кто обеспечивает высокую эффективность такой деятельности.

### Список литературы

1. Бальнин И. В. Развитие малого предпринимательства в Российской Федерации в 2011–2013 гг. // *Theoretical & Applied Science*. 2015. № 1 (21). С. 184–189.
2. Бузова О. Н. Анализ финансового состояния малых организаций в Российской Федерации // *Экономика, статистика и информатика*. Вестник УМО. 2014. № 5. С. 8–12.
3. Зверева Е. В. Методика анализа финансового состояния деятельности субъектов малого предпринимательства собственниками организации // Вектор науки ТГУ. Серия «Экономика и управление». 2012. № 1 (8). С. 57–62.
4. Коваленко А. И. Форма и содержание конкурентных действий предпринимательских структур в теории конкуренции // Сборник материалов IX Международного научного конгресса: Роль бизнеса в трансформации общества. 2014. С. 23–24.
5. Линьковецкая Ю. С. Методология исследования показателей деятельности предпринимательских структур // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. 2015. № 3. С. 83–92.
6. Рубин Ю. Б. Основы предпринимательства. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия». 2016. — 464 с.
7. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства от 2 июня 2016 г. № 1083-р // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2016. № 24. Ст. 3549.
8. Федеральная служба государственной статистики. Малое и среднее предпринимательство. 2015. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_47/Main.htm) (дата обращения: 10.01.2017).
9. Чурсина Ю. А., Ленкова Е. А. Финансовый анализ предприятий малого бизнеса. Проблемы, пути решения // Интернет-журнал «Наукоеведение». 2014. Выпуск 5 (24). С. 1–18.
10. Acs Z. J., Desai S., Hessels J. Entrepreneurship, economic development and institutions // *Small Business Economics*. 2008. № 31. P. 219–234.
11. Edoho F. M. Entrepreneurship paradigm in the new millennium: A critique of public policy on entrepreneurship // *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*. 2016. Vol. 8. No. 2. P. 279–294.
12. Grigore A.-M. A., Dragan I.-M. B. Entrepreneurship and its economical value in a very dynamic business environment // *Amfiteatru Economic*. 2015. Vol. 1. No. 38. P. 120–132.
13. Kiseleva O. V., Pinkovetskaia I. S. Investment in Entrepreneurship: Evidence from Russia // *Montenegrin Journal of Economics*. Vol. 12. No. 4. 2016. P. 53–63.
14. Kirzner I. M. Entrepreneurial discovery and the competitive market process: an Austrian approach // *Journal of Economic Literature*. 1997. Vol. 35 (1). P. 60–85.
15. Simon-Moya V. A., Revuelto-Taboada L. A., Ribeiro-Soriano D. B. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? // *Entrepreneurship and Regional Development*. 2016. Vol. 28. No. 1–2. P. 157–176.

### References

1. Acs Z. J., Desai S., Hessels J. Entrepreneurship, economic development and institutions. *Small Business Economics*, 2008, no. 31, pp. 219–234.
2. Balynin I. V. The development of small entrepreneurship in the Russian Federation in 2011–2013. *Theoretical & Applied Science*, 2015, no. 1 (21), pp. 184–189 (in Russian, abstr. in English).
3. Burova O. N. Analysis of financial work of small organizations in the Russian Federation. *Economics, statistic and informatics. Bulletin UMO*, 2014, no. 5, pp. 8–12 (in Russian, abstr. in English).
4. Chursina U. A., Lenkova E. A. Financial analysis enterprises of small business. Problems, ways of solving. *Internet-journal «Naukovedenie»*, 2014, vol. 5 (24), pp. 1–18 (in Russian, abstr. in English).
5. Development strategy of small and medium entrepreneurship in the Russian Federation for the period till 2030: order of the Government dated 2 June 2016 № 1083-p. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2016, no. 24, article 3549.
6. Edoho F. M. Entrepreneurship paradigm in the new millennium: A critique of public policy on entrepreneurship. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 2016, vol. 8, no. 2, pp. 279–294.
7. *Federalnaia slygba gosydarstvennoi statistiki. Maloe i srednee predprinimatel'stvo* [Small and medium entrepreneurship]. 2015. Available at: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_47/Main.htm) (date of access: 10.01.2017).
8. Grigore A.-M. A., Dragan I.-M. B. Entrepreneurship and its economical value in a very dynamic business environment. *Amfiteatru Economic*, 2015, vol. 17, no. 38, pp. 120–132.
9. Kirzner I. M. Entrepreneurial discovery and the competitive market process: an Austrian approach. *Journal of Economic Literature*, 1997, vol. 35 (1), pp. 60–85.
10. Kiseleva O. V., Pinkovetskaia I. S. Investment in Entrepreneurship: Evidence from Russia. *Montenegrin Journal of Economics*, 2016, vol. 12, no. 4, pp. 53–63.
11. Kovalenko A. I. The form and content of competitive activities of entrepreneurial structures in the theory of competition. Collection of materials of IX International scientific Congress: the Role of business in transforming society, 2014, pp. 23–24 (in Russian, abstr. in English).
12. Pinkovetskaia I. S. Methodology of the study of indicators of entrepreneurial structures. *Proceedings of Karelian re-*

- search center, Russian Academy of Sciences, 2015, no. 3, pp. 83–92.
13. Rubin U. B. *Osnovy predprinimatel'stva* [Basis of entrepreneurship]. Moscow, Moskovskii finansovo-promyshlennyi universitet «Sinergiya», 2016. 464 p.
  14. Simon-Moya V. A., Revuelto-Taboada L. A., Ribeiro-Soriano D. B. Influence of economic crisis on new SME survival: reality or fiction? *Entrepreneurship and Regional Development*, 2016, vol. 28, no. 1–2, pp. 157–176.
  15. Zvereva E. V. *Methodology of analysis financial state of activity of subjects of small entrepreneurship by owners organization. Vector science TSU. Series «Economy and management»*, 2012, no. 1 (8), pp. 57–62 (in Russian, abstr. in English).

---

*I. Pinkovetskaia*, Economic analysis and state management department Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia, [judy54@yandex.ru](mailto:judy54@yandex.ru)

## Regularities and tendencies of financial results in work small and medium enterprises

The paper offer the results of analysis of patterns and trends, characterize the key financial and economic indicators describe the activity of populations of micro-enterprises, small enterprises and medium enterprises, developed by the sector and territorial characteristics. Given the dynamics of change over the period 2010 to 2014 years indicators such as the net financial results of enterprises activity, the share of profitable and loss-making enterprises, the profitability of products produced and sold, the prevailing levels of profit and losses based respectively on one of profitable and unprofitable enterprises. As of the information base used data of Federal service of state statistics. It is shown that during the period under review the share of profitable enterprises accounted for about 80%, with the largest share of profitable enterprises was observed in such sectors as education and trade. Total losses in the enterprise sector accounted for nearly half the achieved profits. Specific values in the net financial results per employee in microenterprises was significantly higher than the equivalent indicators for medium enterprises and small enterprises. The practical significance of the analysis results associated with the possibility of their use directly by the entrepreneurs (especially the beginners) in determining the projected financial-economic results. In addition, they can be used by the departments of regional and municipal management in the development of measures on increase of efficiency of small and medium entrepreneurship, as well as the estimates of expected tax revenues. The results of the research can be used to justify plans and programs for the development of the entrepreneurial sector in different regions and industries of the national economy.

**Keywords:** total financial results, profitability, unprofitability, microenterprises, small enterprises, medium enterprises, types of economical activity, regions of the country.

### About author:

*I. Pinkovetskaia*, *PhD in Economics*

### For citation:

Pinkovetskaia I. Regularities and tendencies of financial results in work small and medium enterprises. *Journal of Modern Competition*, 2016, vol. 10, no. 6 (60), pp. 58–76 (in Russian, abstr. in English).