

*Князева И. В., докт. экон. наук, профессор, РАНХиГС (Сибирский институт управления — филиал), профессор Новосибирского государственного технического университета (НГТУ), irknyazeva@yandex.ru*

# Конкурентная культура в фокусе содержательных положений образовательных и профессиональных стандартов

Создание широкого спектра образовательных программ и мероприятий по формированию конкурентной культуры в обществе позволяет обеспечить наряду с контрольно-надзорными мерами, реализуемыми в рамках законодательства о конкуренции, эффективную конкурентную среду.

В статье рассмотрены теоретические положения, характеризующие роль конкурентной культуры в формировании благосостояния общества, представлен авторский контент-анализ восьми образовательных стандартов и 300 образовательных компетенций. Аналогичный анализ представлен при аудите положений профстандартов, отражающих управленческий и экономический виды деятельности. Предложена краткая характеристика основных положений профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву», утвержденного 9 октября 2018 г.

Специальный раздел посвящен вопросам рассмотрения деятельности по предотвращению антимонопольных рисков при реализации программ антимонопольного комплаенса как инструмента адвокатирувания конкуренции и формирования проконкурентной культуры в обществе.

**Ключевые слова:** конкурентная политика, адвокатирувание, конкурентная культура, антимонопольный орган, профессиональный стандарт, образовательный стандарт, образование, компетенции, бизнес, общество.

## Введение

Системные экономические преобразования и реализация механизмов эффективной конкуренции, приоритет потребительских интересов на рынке и сокращение фактов антиконкурентного поведения достигаются не только через инструменты правоприменения и реализации конкурентным ведомством контрольно-надзорных функций в рамках действующего законодательства, но и благодаря проведению политики адвокатирувания конкуренции, внедрению в методики администрирования проектов и менеджмента организаций и учреждений органов власти комплекса комплаенс-процедур, а также созданию широкого спектра образовательных программ и мероприятий по формированию конкурентной культуры в обществе.

Около 50 лет назад Т. Шульц и Г. Беккер, разрабатывая теорию человеческого капитала, отметили неразрывность уровня образования и состояния экономики. С одной стороны, образование является основным фактором развития общества и экономики, а с другой, человеческий капитал — «главный фактор формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний, как следующего высшего этапа развития» [Корчагин, 2016]. Соответственно, формирование в обществе проконкурентного мышления, как важнейшего драйвера экономического роста, во многом зависит от синтеза образовательных и профессиональных стандартов, призванных обеспечить формирование знаний и умений, отражающих ценности конкурентной культуры и обеспечивающих реализацию эффективной конкурентной политики. Первая и очень

существенная поддержка идеологии конкурентной культуры и общественного понимания важности конкуренции для нашего общества, отражена в основных положениях Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях конкурентной политики по развитию конкуренции» и утвержденного этим Указом «Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы»<sup>1</sup>.

### Конкурентная культура как основа благосостояния общества

Рассмотрим этимологическое и содержательное наполнение этих двух системных положений. Автор считает, что **конкурентная политика** — это система институтов, правил и процедур, направленная на обеспечение условий для развития конкуренции на рынке, правоприменительная деятельность по противодействию ограничительной деловой практики, антиконкурентного государственного вмешательства в развитие рынка, а также пропаганда и распространение знаний, способствующих созданию равных условий для всех участников рынка и формированию общественного сознания в пользу развития рыночных сил [Князева, 2011].

Следуя данной логике, сформулируем институционально-лексическое содержание понятия «конкурентная культура». **Конкурентная культура** — это система правовых и моральных ценностей, традиций и принципов, экономических и правовых норм и правил, направленных на обеспечение общественного благосостояния в условиях развития конкурентных отношений.

Конкурентная культура служит лучшему пониманию всеми заинтересованными лицами значения конкуренции как фактора, со-

действующего повышению экономической эффективности и экономического развития государства и общества в целом. В числе важных механизмов и процедур, способствующих формированию культуры конкуренции, можно выделить следующие:

- осознание широкими кругами ответственности выгод конкуренции;
- формирование поконкурентного мышления и мотивов конкурентного поведения агентов рынка и регуляторов;
- институализация нормативно-правовой базы, акцентирующей внимание на защите конкуренции, а не конкурентов;
- аккумуляция специального набора средств, с помощью которых осуществляется регулирование конкурентных отношений в социуме;
- убеждение органов государственной власти и местного самоуправления в необходимости поддержки конкурентных отношений, а не создание административных барьеров через механизмы преференций и недопустимых ограничений прав и свобод представителей бизнеса;
- снижение контрольно-надзорного давления на бизнес, провоцирующего уход субъектов рынка в тень, закрытие бизнеса или его необоснованная концентрация, создание бюджетных предприятий на проконкурентных рынках;
- внедрение комплаенс-процедур в деятельность компаний и органов власти;
- соблюдение принципа прозрачности в деятельности компаний, а также планов, проектов и программ, осуществляемых конкурентным ведомством.

Формирование в обществе активного проконкурентного мышления и поведения во многом зависит от пропаганды и распространения знаний, направленных на формирование общественного сознания в пользу развития рыночных сил. 30 лет рыночных реформ в России сформировали в сознании широких слоев населения устойчивые ментальные ассоциации об отрицательном влиянии конкуренции на экономическое

<sup>1</sup> URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71739482/>.

благополучие, что связано в философии и восприятии людей, в первую очередь, с неэффективным решением социальных вопросов и нерационально существующим расслоением общества. Отсутствие конкурентной культуры у представителей бизнеса, пренебрежение нормами бизнес-морали и принципами добропорядочности, разумности и справедливости сформировало недостаточно толерантное отношение общества к этому институту экономических отношений.

Одним из важнейших направлений в этой области может стать активная проконкурентная позиция, реализуемая в рамках широкого спектра экономических, управленческих, социологических и правовых дисциплин в вузах, дополнительных образовательных программах, создания позитивного социально-ответственного поведения всех агентов рынка. В образовательных программах должна формироваться идеология позитивной конкуренции как основы благополучия общества и повышения его конкурентоспособности.

### **Компетенции, отражающие ценности конкурентной культуры, в контент-анализе образовательных стандартов**

Автором проанализировано восемь актуальных федеральных государственных образовательных стандартов по четырем направлениям подготовки: юриспруденция, менеджмент, экономика и государственное — муниципальное управление по состоянию на 1 июля 2018 г. Перечислим стандарты, по которым проведен авторский аудит:

- приказ Минобрнауки России от 12.01.2016 № 7 (ред. от 20.04.2016) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (бакалавриат)»; приказ Минобрнауки России от 30 марта 2015 г. № 322 «Об утверждении федераль-

ного государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (уровень магистратура)»;

- приказ Минобрнауки России от 12.11.2015 № 1327 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата)»; приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 № 321 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры)»;

- приказ Минобрнауки России от 10.12.2014 № 1567 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (уровень бакалавриата)»; приказ Минобрнауки России от 26.11.2014 № 1518 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (уровень магистратуры)»;

- приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»; приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация «магистр»).

Анализ 174 компетенций бакалавриата и 129 компетенций магистратуры показал (табл. 1), что в направлении «Менеджмент» (бакалавриат) имеется только одна компетенция, включающая слово «конкурент-

**Таблица 1.** Наличие конкурентных требований к содержанию компетенций в актуальных образовательных стандартах высшего образования

Table 1. The presence of competitive requirements to the content of competences in the actual educational standards of higher education

Компетенции/направления подготовки	Экономика		Менеджмент		ГМУ		Юриспруденция	
	всего	к.т.*	всего	к.т.*	всего	к.т.*	всего	к.т.*
<b>Уровень бакалавриата</b>								
Общекультурные	9	0	9	0	9	0	9	0
Общепрофессиональные	4	0	7	0	6	0	6	0
Профессиональные	32	0	20	1	22	0	39	0
Итого	45	0	36	1	37	0	56	0
<b>Уровень магистратуры</b>								
Общекультурные	6	0	3	0	16	0	9	0
Общепрофессиональные	—	0	3	0	0	0	6	0
Профессиональные	14	0	10	1	21	1	39	0
Итого	20	0	16	1	37	1	56	0

\* к.т. — компетенции, содержащие требования к владению конкурентными знаниями.

ция», и как следствие, содержание требований к владению конкурентными знаниями. В остальных 173 компетенциях отсутствуют как слово «конкуренция», так и сопряженные с этим понятия.

В уровне магистратуры наблюдаем две компетенции — в направлениях «Менеджмент» и «Государственное и муниципальное управление», а в остальных случаях отсутствует какое-либо напоминание о требованиях конкурентного поведения в социуме и понимания, знаниях, владении информацией в конкурентном пространстве и обладании проконкурентным мышлением.

Далее представим искомые компетенции:

1. Выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению менеджмент, должен обладать профессиональными компетенциями, в том числе «способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и фор-

мирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли (ПК-9)»<sup>2</sup>.

2. Выпускник, освоивший программу магистратуры по направлению менеджмент, должен «владеть методами экономического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде» (ПК-6)<sup>3</sup>.

3. Выпускник, освоивший программу магистратуры по направлению государственное и муниципальное управление, должен обладать профессиональными компетенциями в том числе «способностью понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции (ПК-6)»<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Приказ Минобрнауки России от 12.01.2016 № 7. С. 6.

<sup>3</sup> Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 г. № 322). С. 3.

<sup>4</sup> Приказ Минобрнауки России от 26.11.2014 г. № 1518. С. 4.

Совершенно не ясно, почему в стандартах направления «экономика» отсутствует какое-либо упоминание о конкурентной экономике, а в стандартах по юриспруденции требования к владению знаниями о конкурентном законодательстве.

Все представленные выше компетенции относятся к блоку профессиональных. Вместе с тем не наблюдаем ни одной общекультурной компетенции, которая хотя бы отдаленно напоминала о требовании овладения соответствующими правовыми и моральными ценностями, традициями и принципами, экономическими и правовыми нормами, направленными на развитие и функционирование экономических систем в условиях конкуренции.

Безусловно, выпускник, освоивший программы бакалавриата, вне зависимости от присваиваемой квалификации, должен обладать следующей общекультурной компетенцией (ОК): **способностью использовать основы конкурентной культуры и экономических знаний в различных сферах деятельности.**

Предлагаю включить в данной интерпретации искомую компетенцию во все образовательные стандарты, имплементируя ее в содержательное толкование компетенции ОК-3, Федеральной антимонопольной службе выступить активным проводником данной идеи в рамках политики адвокатирувания конкуренции как в Министерстве образования и науки, так и на публичных мероприятиях научно-образовательной общественности.

Особую роль в апробации новых образовательных курсов и реализации соответствующих компетенций могут сыграть базовые кафедры Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов. По состоянию на 1 июля 2018 г. их было более 50. Вместе с тем такие дисциплины, как «Конкурентное право», «Предпринимательское право» и «Антимонопольная политика», получили свою «прописку» в почти 100 вузах России, и только в Новосибир-

ске — в 4 вузах. В этих образовательных учреждениях в учебные планы различных специальностей и направлений подготовки включен широкий перечень дисциплин из области антимонопольной политики и конкурентного права.

Активизировалась практика создания в вузах научных и консультационных центров, обеспечивающих научное, экспертное и консультационное сопровождение комплаенс-процедур для бизнеса и органов власти, а также решающих широкий спектр задач развития конкурентной культуры.

Так, например, успешную просветительскую и экспертную деятельность ведет Центр развития конкурентной политики и государственного заказа РАНХиГС<sup>5</sup>, в Сибирском институте управления — филиале РАНХиГС так же, как и в головном вузе, работает научная лаборатория «Центр исследования конкурентной политики и экономики», осуществляющая исследовательскую, экспертную и разъяснительную работу<sup>6</sup>.

### **Белые пятна конкуренции профстандартов**

В общемировой практике антимонопольного регулирования меры по адвокатируванию конкуренции и содействию развитию устойчивой конкурентной культуры в сообществе потребителей и производителей рассматриваются как неотъемлемые составляющие успешной конкурентной политики.

Отсутствие заказа общества на формирование такого общественного института, как проконкурентная культура, наблюдается и в документах, пытающихся формализовать и описать профессиональную деятельность в виде профессиональных стандартов.

Знакомство с двумя проектами профстандартов области «Руководство/управ-

<sup>5</sup> URL: <http://goszakaz.ranepa.ru/>.

<sup>6</sup> URL: <http://siu.ranepa.ru/?id=2052>.

**Таблица 2.** Профессиональный стандарт: руководство и управление организацией (проект 2008 г.)  
**Table 2.** Professional standard: management and management of the organization (proposition 2008)

Уровень квалификации	Содержание деятельности трудовых функций	Трудовые действия
7 уровень. Генеральный директор, управляющий компанией	Анализ внешнего окружения и внутренней среды организации	Выявление конкурентов и оценка конкурентных преимуществ. Выявление возможностей и угроз для организации конкурентов
	Обеспечение жизнеспособности компании. Влияние на внешнее окружение и внутреннюю среду	Разработка программ формирования конкурентных производств. Анализ сильных и слабых сторон организаций и конкурентов. Оценка внешних по отношению к организации элементов, оказывающих на нее воздействие
	Получение одобрения стратегии организации с внешних сторон	Выявление внешних заинтересованных сторон, анализ степени влияния

ление организацией/коммерческой организацией»<sup>7</sup> показало, что только в высшем уровне квалификации предусмотрены трудовые функции и трудовые действия, предполагающие обеспечение жизнеспособности компании во внешней конкурентной среде (табл. 2, 3).

При этом в проектах стандартов одного отраслевого направления с 2008 до 2014 гг. произошла существенная трансформация — из описания функций и действий, связанных с поведением в конкурентной среде, исчезло само слово «конкуренция» в какой-либо интерпретации. Более того, появилось трудовое действие «Согласование стратегии организации с различными заинтересованными сторонами (д/ОЗ.7)». Как понимать эту функцию в системе конкурентного поведения, не очень понятно, но возможное введение в заблуждение относительно широкой допустимости такого поведения среди менеджмента различ-

ного уровня может иметь очень негативные последствия. Соглашения и согласованные действия могут привести к антиконкурентным эффектам (картелям), отрицательно влияя на рынок и потребителей, нарушать действующее законодательство.

Обескураживает и тот факт, что понимание важности функционирования субъекта бизнеса во внешней среде никоим образом не ретранслируется на более низкие уровни квалификации (руководители отделов, управлений и т. п.). Как данные специалисты будут участвовать в разработке стратегии поведения компании в рыночной среде без знания конкурентных законов и процедур поведения, остается не вполне ясным.

Анализ двух видов документов, имеющих разное значение в формировании и функционировании рынка труда, обладает одним изъяном — они не ориентированы на формирование и впоследствии организацию трудовой деятельности специалистов в конкурентной экономике. Слово «конкуренция», особенности добросовестного и недобросовестного поведения, выработка и осознание соответствующих мотивов проконкурентного поведения агентов рынка полностью выпадают из компетентностного поля, нормативно формирующегося образовательными

<sup>7</sup> Профессиональный стандарт: руководство и управление организацией (проект — 2008). URL: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewizlaOo24bfAhUGXiwKHUMECrsQFjAAegQlChAC&url=http%3A%2F%2Fmedia.rsp.ru%2Fdocument%2F1%2F4%2F3%2F4338a91b98638f2367f6352d3d19f770.pdf&usq=AOvVaw0hVaGR2MPoBB8AYfJ\\_AxwCw](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewizlaOo24bfAhUGXiwKHUMECrsQFjAAegQlChAC&url=http%3A%2F%2Fmedia.rsp.ru%2Fdocument%2F1%2F4%2F3%2F4338a91b98638f2367f6352d3d19f770.pdf&usq=AOvVaw0hVaGR2MPoBB8AYfJ_AxwCw).

**Таблица 3.** Профессиональный стандарт: руководство коммерческой организацией (проект 13.03.2014)

Table 3. Professional standard: management of a commercial organization (proposition 13.03.2014)

Уровень квалификации	Содержание деятельности трудовых функций	Трудовые действия
7, 8 уровень. Управление организацией и ее развитием. Генеральный директор, управляющий компанией	Формирование миссии, культуры организации	Обеспечение информацией, ведение коммуникаций
	Отстаивание интересов организации во внешней среде	Мониторинг деятельности организации во внешней среде
	Разработка стратегии организации	Согласование стратегии организации с различными заинтересованными сторонами (д/03.7).
	Внедрение системы управления рисками	Минимизация рисков изменения позиции организации на рынке (д/11.7)

*Примечание.* Проект приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта руководителя коммерческой (некоммерческой) организации» (по состоянию на 13.03.2014). URL: <https://docplayer.ru/50090855-Professionalnyy-standart-rukovoditel-kommercheskoy-nekommercheskoy-organizacii.html>.

организациями и внутренними стандартами ведения бизнеса субъектами предпринимательства. Анализ данных документов позволяет предположить, что стандарты структурно-формализованного описания трудовых действий, функций и экономического поведения в условиях как внутренней, так и внешней среды, не отражают функционирование субъектов в рыночной среде.

Контент-анализ профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок» показал, что представленные в нем трудовые действия предполагают обладание знаниями и компетенциями в сфере оценки конкурентной среды, анализа рынка, мониторинга деятельности организации во внешней среде (табл. 4). Вместе с тем данный стандарт нуждается не только в расширительном толковании трудовых действий, предполагающих знание основ антимонопольного законодательства, но и в оценке влияния антиконкурентных действий на состояние конкурентной среды, понимание дополнительных издержек для общества и потребителей, которые могут сформироваться в связи с нарушением законодательства (в частности картели при процедуре торгов).

Можно вполне аргументированно выделить системную проблему, связанную с тем,

что до настоящего времени в бизнес-сообществе и профессиональной образовательной среде не сформировалось понимание того, что для пропаганды конкуренции необходимо не только совершенствование законодательства, но и системное учебно-методическое обеспечение профессиональных программ как основного, так и дополнительного образования, основными образовательными техниками и содержательными положениями, раскрывающими суть проконкурентной политики, формирующими конкурентную культуру в российском общественном сознании.

### **Антимонопольный комплаенс как инструмент адвокатирувания конкуренции и формирования проконкурентной культуры**

В начале 2000-х годов в антимонопольном ведомстве и сфере профессионалов, осуществляющих правоприменительную практику в области антимонопольного законодательства, и экономистов, исследующих вопросы конкурентного порядка в условиях глобальных экономических перемен, появилось новое и принципиально важное понятие «адвокатирувание конкуренции».

**Таблица 4.** Профессиональный стандарт: специалист в сфере закупок (приказ Минтруда от 10.09.2015 № 625н)

Table 4. Professional standard: procurement specialist (order of the Ministry of labor of 10.09.2015 № 625n)

Уровень квалификации	Обобщенная трудовая функция	Трудовые действия
5, 6 уровень. Старший специалист по закупкам. Работник контрактной службы. Контрактный управляющий консультант	Обеспечение закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд	Предварительный сбор данных о потребностях, ценах на товары, работы, услуги. Формирование начальной (максимальной) цены закупки
	Осуществление закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд	Мониторинг деятельности организации во внешней среде
	Составление планов и обоснование закупок	Организация на стадии планирования закупок, консультаций с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках
8 уровень. Руководители ФОИВ, МСУ, предприятий и организаций	<i>Мониторинг в сфере закупок</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оценка обоснованности закупок.</li> <li>• Формирование предложений по совершенствованию законодательства России в сфере закупок.</li> <li>• Использование единой информационной системы и содержащейся в ней информации.</li> <li>• Оформление сводного аналитического отчета.</li> <li>• Оценка эффективности обеспечения государственных, муниципальных и корпоративных нужд</li> </ul>
	Знания	Основы антимонопольного законодательства. Экономические основы и особенности ценообразования на рынке по направлениям
5, 6 уровень. Старший специалист по закупкам. Работник контрактной службы. Контрактный управляющий консультант	Обеспечение закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предварительный сбор данных о потребностях, ценах на товары, работы, услуги.</li> <li>• Формирование начальной (максимальной) цены закупки</li> </ul>
	Обеспечение закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд	Мониторинг деятельности организации во внешней среде
	Составление планов и обоснование закупок	Организация на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках

*Примечание.* Профессиональный стандарт: специалист в сфере закупок (приказ Минтруда от 10.09.2015 № 625н). URL: <https://rosazp.ru/upload/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B%20%D0%A1%D0%BF%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%20%D0%B8%20%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82.pdf>.



Содержательное наполнение и терминологическая дефиниция «адвокатирование» впервые предложено в докладе председателя Федеральной торговой комиссии США Т. Мурриса на Первой конференции Международной конкурентной сети, состоявшейся в 2002 г.: «Адвокатирование конкуренции является одним из видов деятельности антимонопольных органов, направленных на укрепление конкурентной среды при осуществлении экономической деятельности посредством использования механизмов, не предусматривающих применения принудительных мер, как правило, через взаимоотношения с другими государственными учреждениями и повышение степени понимания широкими кругами общественности выгод конкуренции» [Муррис Терри, 2002, с. 3].

За прошедшие годы это понятие стало обретать более глубокое и насыщенное содержание и в настоящее время ассоциируется с комплексом мер, направленных на формирование конкурентной культуры в обществе и понимание выгод конкуренции.

По авторскому мнению, адвокатирование конкуренции — это мягкая сила административно-правового влияния и публично-просветительская деятельность антимонопольных органов и иных общественных институтов, направленная на установление в пространстве экономических взаимодействий взаимопонимания между властью, общественностью и бизнесом и включающая комплекс нормативных процедур, коммуникативных, пропагандистских и разъяснительных мероприятий по защите конкуренции [Конкурентная культура..., 2016, с. 118].

Основными стратегическими целями адвокатирования конкуренции являются действия по формированию конкурентной культуры в обществе, как среди агентов рынка, так и среди регуляторов и граждан, а также поддержка эффективного правоприменения благодаря информированию субъектов рынка о содержании конкурентных норм, формированию превентивных знаний о наиболее

объективном использовании конкурентного законодательства для защиты своих прав.

В общемировой практике антимонопольного регулирования меры по адвокатированию конкуренции и содействию развитию устойчивой конкурентной культуры в обществе потребителей и производителей рассматриваются как неотъемлемые составляющие успешной конкурентной политики.

Эффективное адвокатирование конкуренции и успехи в укреплении конкурентной культуры способствуют формированию конкурентных рынков, сдерживают антиконкурентное поведение, снижают издержки по обеспечению исполнения норм конкурентного регулирования, так как являются менее ресурсоемким инструментом по сравнению с правоприменением, что актуально для современных экономик и обеспечивает общественную и политическую поддержку проконкурентным инициативам.

Установление административных барьеров, преференций и наиболее выгодных условий функционирования в отношении отдельных субъектов рынка — это последствия низкой конкурентной культуры представителей власти и бизнеса, условия для развития коррупции и недоверия к инициативам правительства со стороны делового сообщества.

В Российской Федерации и других постсоветских странах формирование конкурентной культуры и адвокатирование конкуренции приобретает особую значимость, поскольку ранее практически отсутствовала традиция ведения хозяйственной деятельности и регулирования экономических отношений в формате конкурентных рынков. Важным преимуществом адвокатирования конкуренции является расширение средств и методов создания конкурентной среды и «распределение нагрузки» по ее защите с учетом объективно ограниченных возможностей механизмов принуждения и активного развития «правил игры» (нормативно-законодательной базы) [Князева, Лукашенко, 2010, с. 119].

Вместе с тем адвокати́рование конкуренции невозможно без реализации программ антимонопольного комплаенса, включающих комплекс организационно-управленческих мероприятий и процедур, которые могут предостеречь от рисков несоответствия требованиям антимонопольного законодательства (значительных штрафных санкций и высоких репутационных потерь).

В зарубежных компаниях уже около 15 лет активно реализуются программы антимонопольного комплаенса как важнейшего направления деятельности, позволяющего компании обеспечивать наиболее рациональное функционирование в бизнес-среде, не включающее рисков мероприятия и процедуры, создающие условия нарушения конкурентного законодательства.

Конкурентные ведомства за рубежом активно стимулируют и поддерживают практику внедрения в деятельность компаний процедур комплаенса как одного из важнейших инструментов ведения бизнеса. Лояльность к внедрению антимонопольного комплаенса выстраивается на основе разработки механизма смягчающих обстоятельств при реализации норм антимонопольного воздействия (Великобритания, Франция). В OECD в стадии подготовки и широкой реализации находится руководство для компаний по внедрению стандартов антимонопольного комплаенса.

В некоторых российских компаниях (ОАО «Газпром нефть», ООО «МТС», ООО «Билайн», ООО «Пивоваренная компания Балтика», ОАО «Промсвязьбанк», ОАО «СИБУР», ОАО «УГМК-холдинг» и др.) уже несколько лет успешно функционируют структурные подразделения, осуществляющие деятельность, направленную на предотвращение рисков несоответствия требованиям антимонопольного законодательства и несоблюдения их.

Однако отечественная практика серьезно отстает от аналогичной практики за рубежом. Необходимо широкое информирование бизнес-сообщества о необходимости

внедрения антимонопольного комплаенса через механизмы адвокати́рования конкуренции, проведение комплекса системных мероприятий (конференции, круглые столы, публикации), разъясняющих необходимость его внедрения. Желательна разработка стандарта/кодекса добросовестной конкурентной практики (типового и адаптированного к конкретному бизнесу). И безусловно, особую позитивную роль может сыграть институализация процедур комплаенса в антимонопольном законодательстве. Закрепление положений, направленных на смягчение ответственности и либерализацию норм законодательства для субъектов, внедривших и лицензирующих процедуры комплаенса, может серьезно мотивировать компании на обязательную регламентацию комплаенс-контроля в их бизнесе.

Словосочетания «адвокати́рование конкуренции» и «антимонопольный комплаенс» являются непривычным ни для вербального, ни для содержательного восприятия не только в бизнес-кругах, но и среди представителей научной общественности, органов власти, различных публичных институтов и ассоциируются в первую очередь с адвокатско-правовой деятельностью юридических агентов или разработкой регламентов, направленных на преодоление и предупреждение рисков при управлении компанией.

В числе основных направлений реализации антимонопольного комплаенса выступают следующие процедуры адвокати́рования конкуренции — коммуникации с антимонопольным органом, GR, консультирование топ-менеджмента, образовательные тренинги и участие в публичных мероприятиях.

Внутреннее пространство комплаенс-регулирующих формируют:

- внутреннее согласование документов на предмет наличия рисков;
- координация и участие в разработке мер по снижению уровня регуляторного риска;
- разработка и доведение до менеджмента компаний рекомендаций по управлению им;

- разработка регламентирующих документов;
- аналитические и экспертные заключения;
- утверждение кандидатуры комплаенс-офицера.

Несомненный интерес может вызвать широкое информирование бизнеса о наиболее успешных практиках системы антимонопольного комплаенса на нескольких наиболее крупных компаниях (формирование практики бенчмаркинга).

В настоящее время автор включил в образовательную программу «Менеджмент» дисциплину «Антимонопольный комплаенс», позволяющую сформировать общее представление о конкурентных механизмах рынка и профессиональные компетенции: владение навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности (ПК-3) и способность оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели (ПК-17).

Перспективными направлениями могут быть специальные темы: разработка программ комплаенс-процедур (подготовка офицеров и тренинг персонала), методики региональных стандартов развития конкуренции (обучение государственных и муниципальных служащих в сфере конкуренции в рамках госзаказа), мастер-классы для журналистского корпуса.

### **Основные положения профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву»**

Для установления единообразных требований к профессиональной квалификации специалистов в сфере конкурентного права ФАС России разработала профессиональный стандарт «Специалист по конку-

рентному праву», который проходил стадию широкого публичного и профессионального обсуждения около 2 лет и утвержден 9 октября 2018 г. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 625н<sup>8</sup>.

В Указе Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях конкурентной политики по развитию конкуренции» и в утвержденном этим Указом «Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы» было рекомендовано Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям рассмотреть возможность создания совета профессиональных квалификаций в сфере конкурентного права и разработки соответствующего профессионального стандарта, так как в стране отсутствовали единые требования к специалистам, работающим в сфере конкурентного регулирования и права. Следовательно, не было ни сформулированных требований к квалификации, ни единых стандартов к этой сфере профессиональной деятельности.

Важно отметить, что отсутствие требований к формированию компетенций в образовательных стандартах — это закономерный результат отсутствия институализированных профессиональных компетенций в области защиты конкуренции. «Разработка профессиональных стандартов призвана «настроить» систему образования под требования рынка труда», — отметил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский<sup>9</sup>.

Важно отметить, что основная цель вида профессиональной деятельности изложена в стандарте как «предупреждение нарушений требований антимонопольного зако-

<sup>8</sup> URL: <http://fgosvo.ru/news/21/3889>.

<sup>9</sup> Утвержден профессиональный стандарт «Специалист по конкурентному праву». URL: <https://fas.gov.ru/news/26279>.

нодательства, снижение риска нарушения, прекращение и устранение нарушений требований антимонопольного законодательства, развитие конкуренции»<sup>10</sup>.

На авторский взгляд, слова «развитие конкуренции» целесообразно было дополнить словами «и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков», как упомянуто в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»<sup>11</sup>. Данная рекомендация неоднократно высказывалась в ходе публичных обсуждений, но, к сожалению, не нашла своей реализации в окончательном документе.

Серьезную трансформацию претерпел перечень «группа занятий», который в начальной форме обсуждения содержал только перечень квалификаций — юристы (2611) и руководители органов власти (1112) и предприятий (1120). В настоящем документе искомый перечень расширен до 11 групп занятий и включил:

- «1213 Руководители в области определения политики и планирования деятельности.
- 1219 Управляющие финансово-экономической и административной деятельностью, не входящие в другие группы.
- 1221 Руководители служб по сбыту, маркетингу.
- 2414 Оценщики и эксперты.
- 2421 Аналитики систем управления и организации.
- 2422 Специалисты в области политики администрирования.
- 2631 Экономисты»<sup>12</sup>.

Аудит документа показывает, что расширился перечень видов экономической деятельности, в отношении которых может

применяться искомый стандарт. Позитивным фактом является то, что к ним в утвержденном документе отнесены:

- «69.10 Деятельность в области права.
- 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.
- 73.20 Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения.
- 84.11 Деятельность органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам общего характера.
- 84.13 Регулирование и содействие эффективному ведению экономической деятельности предприятий»<sup>13</sup>.

Однако рекламная деятельность, к сожалению, не нашла своего места в искомом перечне. Акцент на рекламной деятельности необходим, так как именно в этой области чаще всего осуществляется нарушение конкуренции в виде недобросовестных конкурентных действий, а публичная сила рекламы имеет очень существенное влияние на общественное мнение.

При широком охвате в документе групп занятий, видов экономической деятельности, описанных трудовых функций раздел 3.1. «Возможные наименования должностей, профессий», по мнению автора, сильно ограничен в представительстве должностей. В него включены только специалисты, имеющие квалификацию юриста.

Вместе с тем повышение квалификационного уровня позволяет расширить спектр специалистов более высокой категории, обладающих знаниями не только в области конкурентного права, но и аналитической деятельности в антимонопольной практике, а также добавить специалиста в области антимонопольного комплаенса (комплаенс-комиссар/контролер).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

Постатейный анализ документа позволяет выявить отдельные элементы в описании трудовых действий, необходимых умений и знаний, которые нуждаются в определенном тюнинге. Однако искомые предложения могут быть направлены только на пожелания улучшения или расширительного толкования некоторых позиций. Чрезвычайно важно отметить, что сделан существенный и важный шаг в стандартизации единых требований к специалистам, работающим в сфере антимонопольного регулирования. Профессиональный стандарт «Специалист по конкурентному праву» позволит создать единый учебно-методический комплекс и систему оценки квалификации и обеспечит повышение профессионализма действующих специалистов в области политики антимонопольного регулирования.

Развитие компетенции профессиональных экспертов в области конкурентного права обеспечит повышение эффективной поддержки конкуренции, а также свободы экономической деятельности в целом.

Внедрение профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву» будет способствовать модернизации системы образования и повышения квалификации, активизирует внесение изменений в образовательные стандарты, обеспечивающие реализацию компетенций в области конкурентной культуры.

## Заключение

Контент-анализ образовательных стандартов и основных положений профессиональных стандартов, отражающих управленческий и экономический виды деятельности, позволил выявить единое узкое место — отсутствие духа «конкурентного пространства» внешней среды для осознания необходимости добросовестного конкурентного поведения, как обучающихся, так и специалистов, на соответствующих товарных рынках.

Проблемное поле наиболее отчетливо проявилось в оценке содержания трудовых функций руководителей коммерческих организаций, выразившееся в отсутствии проектирования их реализации под влиянием факторов внешней среды на весь комплекс принимаемых решений. Подавляющее большинство трудовых функций описаны в условиях статической внутренней среды, без динамических изменений рынка, а соответственно конкурентных процессов. Аморфная сопряженность с рынком в изложенных компетенциях образовательных стандартов в будущем проецируется на слабое описание включенности трудовых функций специалистов в конкурентную среду.

Выделена системная проблема, связанная с тем, что в бизнес-сообществе и профессиональной образовательной среде не сформировалось запроса на многовариантную оценку решений и знаний при функционировании в конкурентном пространстве.

В настоящее время принципиально важно понимание того, что для продвижения идеологии конкуренции необходимо не только совершенствование законодательства, но и системное учебно-методическое обеспечение проконкурентной политики, формирующей конкурентную культуру в российском общественном сознании.

Надеемся, что системно реализуемые поручения Президента Российской Федерации в соответствии с «Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы» станут сильным мотиватором к созданию широкого образовательного фронта, формирующего основы конкурентной культуры и понимания общественного блага конкуренции, тех преимуществ, которые она несет широкому кругу граждан, участников рынка для экономического процветания государства.

## Список литературы

1. *Князева И. В.* Антимонопольная политика в России: учебное пособие. 5-е изд. исп. и доп. М.: Омега-Л, 2011. — 512 с.

2. Князева И. В., Лукашенко О. А. Трансформация анти-монопольной политики в политику защиты конкуренции на современном этапе. Новосибирск: Изд-во НГТУ — СибАГС, 2010. — 304 с.
3. Князева И. В. Конкурентная культура — результат образовательной силы и политики адвокати́рования // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2016. № 1 (16). С. 118–119.
4. Корчагин Ю. Человеческий капитал — основной фактор развития инновационной экономики. URL: <http://viperson.ru/articles/yuriy-korchagin-chelovecheskiy-kapital-osnovnoy-faktor-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki> (Режим доступа 10.02.2016).
5. Терри Муррис. Выступление на пленарной сессии. Материалы Первой международной конкурентной сети. Неаполь, сентябрь, 2002. С. 1–15.
2. Knyazeva I. V., Lukashenko O. A. *Transformatsiya antimonopol'noi politiki v politiku zashchity konkurent-sii na sovremennom etape* [Transformation of Antimonopoly policy into competition protection policy at the present stage]. Novosibirsk, Izd-vo NGTU — SibAGS, 2010, 304 p.
3. Knyazeva I. V. *Konkurentnaya kul'tura — rezul'tat obrazovatel'noi sily i politiki advokatirovaniya* [Competitive culture-the result of educational power and advocacy policy]. *Vestnik Sibirskogo universiteta potrebitel'skoi kooperatsii* — Bulletin of the Siberian University of consumer cooperation. 2016, no. 1 (16), pp. 118–119.
4. Korchagin Yu. *Chelovecheskii kapital — osnovnoi faktor razvitiya innovatsionnoi ekonomiki* [Human capital is the main factor in the development of innovative economy]. URL: <http://viperson.ru/articles/yuriy-korchagin-chelovecheskiy-kapital-osnovnoy-faktor-razvitiya-innovatsionnoy-ekonomiki> (accessed 10.02.2018).
5. Terri Murriss. *Materialy Pervoi mezhdunarodnoi konkurentnoi seti* [Speech at the plenary session. Proceedings of the First international competition network]. Neapol', September, 2002 pp. 1–15.

## References

1. Knyazeva I. V. *Antimonopol'naya politika v Rossii* [Antitrust policy in Russia: textbook]. 5-e izd. isp. i dop. Moscow, Omega-L, 2011, 512 p.

I. Knyazeva, RANEPА Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Siberian Institute of Management), Novosibirsk, Russia, [irknyazeva@yandex.ru](mailto:irknyazeva@yandex.ru)

## Competitive culture in the focus of substantive provisions of educational and professional standards

The creation of a wide range of educational programs and activities for the formation of a competitive culture in the company allows to provide, along with control and Supervisory measures implemented within the framework of competition law, an effective competitive environment.

The article deals with the theoretical provisions characterizing the role of competitive culture in the formation of the welfare of society, the author's content analysis of 8 educational standards and 300 educational competencies. Only three competencies were identified, including the word «competition» in their content, and, accordingly, reflecting and implementing the values of competitive culture.

A similar analysis is presented in the audit of the provisions of professional standards, reflecting the management and economic activity. The analysis of documents allowed to reveal the problem field in the content of labor functions of heads of commercial organizations, expressed in the absence of the request of professional market leaders to possess knowledge about the competitive culture and competitive policy for the implementation of their functions. A brief description of the main provisions of the professional standard «specialist in competition law», approved on 9 October 2018, is offered.

A special section is devoted to the consideration of activities to prevent Antimonopoly risks in the implementation of antitrust compliance programs as a tool of competition advocacy and the formation of a Pro-competitive culture in the society.

**Keywords:** competition policy, advocacy, competitive culture, the Antimonopoly authority, business, professional standard, educational standard, society, education, competence.

**About author:** I. Knyazeva, *Dr. of Economics, Professor*

**For citation:** Knyazeva I. Competitive culture in the focus of substantive provisions of educational and professional standards. *Journal of Modern Competition*, 2018, vol. 12, no. 6 (72), pp. 39–52 (in Russian, abstr. in English).