

**Гуськова И. В.**, докт. экон. наук, профессор кафедры экономики, проректор по науке, Нижегородского института менеджмента и бизнеса, *Guskova545@yandex.ru*

**Шагалова Т. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, начальник научно-исследовательского отдела, Нижегородского института менеджмента и бизнеса, *Tatyana-nimb@mail.ru*

## АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НЕКОТОРЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВТО

*Статья посвящена анализу макроэкономических последствий пребывания России в ВТО. Автор описывает стартовые позиции экономики и условия ведения бизнеса в России в сравнении с другими странами. На основе статистических данных прогнозируются перспективы развития отдельных отраслей в условиях ВТО, оцениваются упущенные выгоды от внешнеэкономической деятельности после вступления России в ВТО.*

**Ключевые слова:** ВТО, потенциал российской экономики, выгоды от членства в ВТО, отрицательные последствия, экономическая оценка потерь

### Введение

**А**ктуальность темы данной статьи обусловлена тем, что в социально-экономической системе России ожидаются большие изменения, связанные со вступлением нашей страны во Всемирную торговую организацию 22 августа 2012 г. Данные процессы затронут интересы всех субъектов экономики: представителей бизнеса, государственные структуры и домашние хозяйства. В условиях ВТО необходимо изменить правовую и институциональную среды, что приведет к изменению рыночной конъюнктуры. В настоящее время экспертами, экономистами, учеными обсуждаются вопросы последствий вступления России во ВТО для российских компаний и отдельных отраслей экономики<sup>1</sup>.

Вступление в ВТО требует от руководства страны и бизнеса выполнения определенных «правил игры». Членство в такой организации — это совокупность добровольно принимаемых на себя нашей страной обязательств и общих правил действия в сфере мирохозяйственных связей. Выполнение данных правил для одних отраслей может быть экономически выгодным, а для других — нет. Поэтому для России очень важен адаптационный период при вступлении в ВТО.

Значимость данного исследования обусловлена тем, что вступление России в ВТО обострило конкуренцию различных отраслей экономики. Рыночная экономика под-

---

лей промышленности (на примере лесопромышленного комплекса) // Современная конкуренция. 2012. №4 (34). С. 69–80; *Полухин А. А.* Экономический анализ основных направлений развития российского рынка кормоуборочной техники в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2013. №4 (40). С. 130–138.

---

<sup>1</sup> См., например: *Булгакова М. А., Гаджиев Ш. А.* Интеграция России в ВТО: особенности обеспечения экономической безопасности отдельных отрас-

разумеает конкурентные соревнования между отраслями экономики. Чтобы выиграть в этом конкурентном соревновании, необходимо обладать определенными конкурентными преимуществами, быть конкурентоспособным. Успех в экономическом развитии определяющим образом зависит от степени конкурентоспособности.

Со вступлением в силу протокола о присоединении РФ к ВТО, которая регулирует 97% мировой торговли, была подведена черта под переговорным процессом, занявшим почти 19 лет. Какие выгоды сулит участие России в ВТО, и чего следует опасаться? В настоящей статье проанализируем положительные и отрицательные моменты, ожидающие Россию в различных сферах экономики.

## Общие последствия вступления России в ВТО

Обозначим некоторые последствия вступления России в ВТО. Среди них одно из основных — отмена свыше сотни антидемпинговых процедур против российских товаров, ущерб от которых по примерным оценкам экспертов составляет более 4 млрд долларов. В то же время, подчиняясь требованиям ВТО, Россия будет вынуждена снизить таможенные пошлины на товары импортного производства с 30% (по отдельным видам продукции) до 5–11%.

Удешевление импорта, с одной стороны, приведет к резкому росту спроса на качественные западные товары, а с другой — ударит по отечественным производителям, а в итоге — и по рядовым жителям страны. Об этом свидетельствует опыт других стран, вступивших в эту организацию относительно недавно. Так, в Индии вскоре после ее вступления в ВТО закрылись 37% местных производств, что обернулось массовой безработицей. Не лучше положение и на Украине, сельское хозяйство которой оказалось в глубоком упадке, а импорт про-

дуктов питания вырос до 40%<sup>2</sup>. Повторение такого сценария вполне вероятно и в России.

По оценкам экспертов, иностранные компании начнут активно осваивать российский рынок уже со второй половины 2013 года. В результате усиления конкуренции во всех отраслях экономики снизятся доходы компаний и увеличатся маркетинговые расходы на поддержание рыночных позиций. Как следствие, значительно упадет рентабельность бизнесов отечественных предприятий и пострадает их конкурентоспособность.

Ситуация усугубляется климатическими и другими особенностями нашей страны.

Между тем, многие специалисты полагают, что проблемы, связанные с вхождением нашей страны в ВТО, начнутся далеко не сразу. Продолжительность адаптационного периода составляет от 1 года до 8 лет в зависимости от отрасли. За это время структуры, призванные обеспечить поддержку бизнеса, могут успеть перестроиться и предпринять необходимые меры для снижения рисков вхождения в ВТО.

С оптимизмом смотрят в будущее и многие представители бизнеса. Так, вхождение России в ВТО открывает ряд возможностей для предприятий производственного сектора, специализирующихся на выпуске продукции с высокой степенью переработки или высокотехнологичной продукции. Перспектива роста данного сегмента связана с тем, что большинство тарифных уступок со стороны ВТО предоставляется именно перечисленным товарным группам.

Оптимистичным является прогноз и для предприятий торговли. Снижение уровня таможенных пошлин приведет к ощутимому снижению цен на импортные товары, а это, в свою очередь, означает возможность получения дополнительной прибыли, в том числе за счет роста спроса на продукцию

<sup>2</sup> Малый бизнес и ВТО [электронный ресурс] / Малый бизнес: шаг за шагом. URL: <http://www.malb.ru/vto.html> (дата обращения 21.11.2013).

иностранных производителей. Впрочем, эти выгоды не коснутся предприятий, торгующих товарами отечественного производства, которым грозят ощутимые убытки, вплоть до банкротства.

Наконец, успешно адаптироваться к новой экономической среде сумеют и наиболее прогрессивные малые и средние предприятия промышленного сектора, осуществляющие производство высокотехнологичной продукции. Такие предприятия, способные стать достойными конкурентами западным производителям, также окажутся в состоянии воспользоваться всеми преимуществами вхождения страны в ВТО.

Если говорить в целом о преимуществах и недостатках, которые может получить Россия, то можно выделить следующие.

*Плюсы* — это возможность модернизировать свой бизнес, выйти на новые рынки, расширить производство, получить совершенно новую прибыль, новые рабочие места, повысить свою конкурентоспособность.

*Минусы* — это вероятность без должной подготовки выйти на рынок с неконкурентной продукцией, с агрессивными условиями внешней бизнес-среды и, таким образом, отдать российские рынки зарубежным производителям. Вступление России в ВТО может существенно ограничить возможности страны в осуществлении внешнеэкономической политики и использовании некоторых инструментов регулирования. Критики утверждают, что мы будем вынуждены отказаться от защиты внутреннего рынка, что, в свою очередь, приведет к закрытию ключевых отраслей экономики.

Но, несмотря на все плюсы и минусы, вступление в ВТО было неизбежно. Нашей стране необходимо повышать конкурентоспособность своей экономики, а это сейчас невозможно сделать, не присоединившись к процессу интеграции. Если Россия будет оставаться в стороне при принятии важных решений в экономической сфере на мировом уровне, то в результате данные решения будут направлены против нас.

Особого внимания требует обобщение отраслевых последствий вступления России в ВТО.

### **Особенности развития автопрома в условиях ВТО**

Автомобильная промышленность — ведущая отрасль машиностроения, влияющая на процессы экономического и социального развития Российской Федерации и обладающая высоким мультипликативным эффектом. Производство автомобильной техники осуществляется в тесной кооперации с предприятиями электротехнической, металлургической, химической, электронной, легкой и других отраслей промышленности, что обеспечивает занятость около 5 млн человек из числа трудоспособного населения.

Основным направлением развития отечественной автомобильной промышленности является интеграция в мировое автомобилестроение с учетом экономических интересов страны. Вступление в ВТО может предоставить российским предприятиям, в том числе автомобильной промышленности, возможности и стимулы для повышения производительности. Ведь финансовое состояние отрасли во многом зависит от развития экспорта, и вхождение в ВТО необходимо рассматривать также с позиции открытия зарубежных рынков, по крайней мере, в плане понижения уровня таможенных тарифов. В 2012 году российской автомобильной промышленностью было выпущено 2,1 млн автомобилей.

Рассмотрим ситуацию в автопроме, которая существовала до вступления России в ВТО. *При импорте автомобилей* на территорию Российской Федерации взимались следующие платежи<sup>3</sup>:

- адвалорная пошлина (25–30% от таможенной стоимости);

<sup>3</sup> Официальный сайт «Россия и ВТО» [электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp> (дата обращения 21.11.2013).

- специфическая ставка (в евро за 1 куб. см).

При импорте комплектующих на территорию Российской Федерации взималась таможенная пошлина (5–20% от таможенной стоимости).

Для развития автомобильной промышленности Правительством РФ был разработан ряд антикризисных мер и были созданы особые режимы для промышленной сборки иностранных автомобилей на территории Российской Федерации.

**2005 год — первый режим промсборки (18 проектов) предполагал** создание мощностей для производства 25000 а/м. За 7 лет локализация достигла 30% от таможенной стоимости импортируемых компонентов.

**2011 год — второй режим промсборки (4 проекта) планировал** создание мощностей для производства 300000 а/м. За 8 лет локализация достигла 60%. В рамках проектов предусматривалось создание производства двигателей или КПП (минимум 30%) и создание инженерных центров.

В 2012 году, как уже говорилось выше, Россия вступила в ВТО, что через некоторое время приведет к изменениям в таможенном законодательстве.

На рисунке 1 представлены ввозные пошлины, которые применялись и будут применяться после вступления в ВТО. Видно, что они будут постепенно снижаться.

На легковые иномарки за ближайшие 3–7 лет: специфическая ставка снизится с 1,2–2,8 €/куб. см до 0,7–1,6 €/куб. см. Для автомобилей старше 7 лет специфическая ставка снизится до 2,5–5,8 €/куб. см. Адвалорной пошлины не будет.

На грузовики за ближайшие 3–5 лет специфическая ставка сократится с 2,2 €/куб. см до полной отмены. Для автомобилей старше 7 лет специфическая ставка будет изменена с 4,4 €/куб. см до 1 €/куб. см.

На рисунке 2 представлен ассортимент поддержанной и новой техники.

Из рисунка 2 видно, что на российском рынке вырастет доля иномарок, в том числе подержанных автомобилей.

Обязательное требование режима промсборки — со временем локализовать определенный процент импортируемых автокомпонентов — по своей сути противоречит правилам ВТО, так как иностранные поставщики теряют свои объемы.

Для снятия данного противоречия была достигнута договоренность: если по итогам

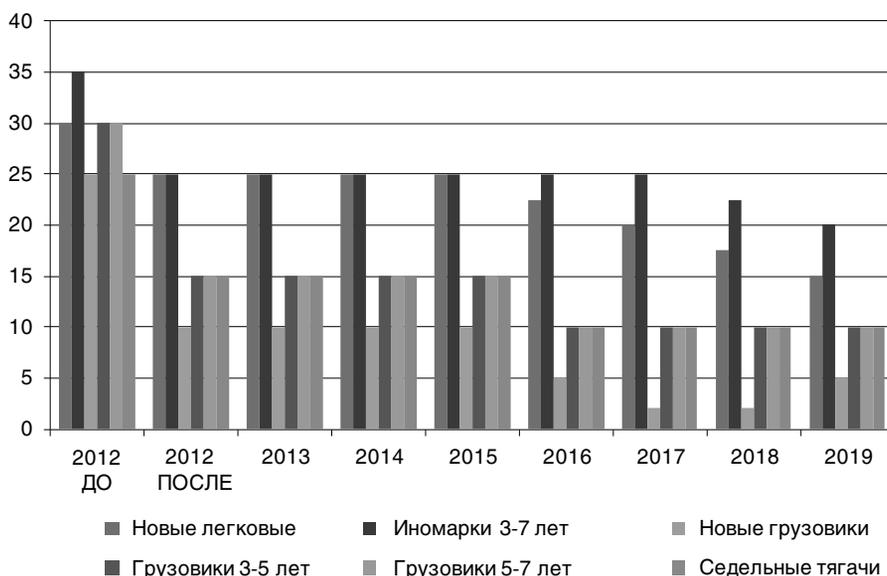


Рис. 1. Размеры ставок на ввозные пошлины на некоторые виды автомобилей, %



**Рис. 2.** Ассортимент автомобильной продукции и рыночная доля в %

года объем импорта автокомпонентов снизится на 3% по отношению к уровню 2010 года (при условии роста продаж автомобилей), то для европейских производителей будет открыта тарифная квота, соответствующая компенсации упущенной выгоды в результате снижения объема импорта. В рамках квоты пошлины будут колебаться от 0 до 5%.

Если продажи автомобилей в России будут падать, то после падения ниже 25% размер компенсационной квоты будет снижаться на 3,5% за каждый 1% падения продаж.

Если продажи упадут ниже 45%, то компенсационная квота перестает действовать.

## ВТО и российское образование

Россия не должна оставаться в стороне от всемирных процессов интернационализации и глобализации мировой экономики и различных сторон общественной жизни, к которым относится и сфера образования.

Но это не значит, что интегрировать в международное образовательное пространство нужно любой ценой и на любых условиях.

Страны Европы и Америки, которые уже давно находятся в ВТО и имеют большой опыт развития международного сотрудничества и конкуренции в области образования, крайне осторожно относятся к распространению принципов ВТО на эту сферу.

28 сентября 2001 г. президенты четырех общественных структур в области образования (Европейская ассоциация университетов, Американский совет по образованию, Совет по аккредитации высшего образования, Ассоциация колледжей и университетов Канады) подписали Совместную Декларацию.

В обосновании Совместной Декларации ее авторы излагают принципы, которыми они руководствовались.

1. Высшее образование существует для обслуживания общественных интересов и не является товаром «широкого потребления» («ширпотребом»).

2. Высшее образование существенно отличается от большинства других услуг.

3. Обязанность регулирования высшего образования должна оставаться в ведении компетентных органов соответствующей страны.

4. В системе высшего образования тесно переплетены публичное и частное образование, разные типы учреждений и формы собственности, поэтому невозможно выделение в ней отдельных подсистем для целей GATS.

Имеется очень мало информации о последствиях включения в GATS торговли образовательными услугами.

Страны, вступившие в ВТО, не торопятся взваливать на себя бремя обязательств в сфере образования.

Полностью взяли их выполнять Конго, Лесото, Ямайка и Сьерра-Леоне. Из остальных участников лишь 21 страна приняла на себя некоторые из обязательств в области высшего образования.

Министерство образования и науки РФ приняло решение о нецелесообразности гарантировать определенный уровень доступа иностранных поставщиков в сектор высшего образования. Это говорит о том, что Россия после присоединения к ВТО резервирует за собой возможность введения практически любых ограничений на доступ иностранных поставщиков образовательных услуг на российский рынок. Однако следует отметить, что в качестве одного из критериев показателей эффективности деятельности вуза в России стала международная деятельность, выраженная в доле иностранных студентов в общей численности.

### **Цели, которые преследуют развитые страны, внедряя свою систему высшего образования на российский рынок**

1. «Перекачка» (из России на Запад) интеллектуального потенциала — одного из наиболее ценных ресурсов современно-го наукоемкого мирового хозяйства.

2. Перемещение квалифицированной рабочей силы (ее нехватка в технической области признается в Европе).

3. Рост заинтересованности Европы в массовом притоке россиян как альтернативе выходцам из их бывших колоний для пополнения не только интеллектуального

потенциала, но и для занятия нижних и средних этажей социальной лестницы.

4. Воспитание «агентов влияния» в России.

5. Ослабление своего конкурента — российской высшей школы.

6. Ознакомление с реальным состоянием дел в российской высшей школе «изнутри» (знать его, влиять на изменение в нужном направлении, перенимать положительное, проводить рискованные эксперименты).

7. Финансовая прибыль от платы россиянами при обучении за рубежом, дополнительные рабочие места для своих граждан и т. п.

### **Возможные позитивные последствия вступления в ВТО для российской высшей школы**

1. Увеличение возможностей для прямого выхода российских вузов на зарубежные рынки образовательных услуг, в частности, путем открытия филиалов и представительств за рубежом.

2. Ускорение процесса интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство, реализация направлений Болонского процесса.

3. Некоторый приток финансовых и материальных ресурсов в образование, повышение уровня оплаты труда преподавателей.

4. Усиление воздействия рыночных механизмов, в частности повышение значимости требований заказчиков с рынка труда (в том числе международного).

5. «Обмен» современными программами обучения, системами обеспечения качества и менеджментом.

6. Интенсификация и повышение уровня освоения иностранных языков.

7. Знакомство с другим отношением к учебному процессу, с другими требованиями к уровню знаний студентов, к квалификации и труду ППС, к материально-технической базе.

8. Мощный импульс законодательской деятельности по вопросам образования.

### **Отрицательные последствия от вступления в ВТО для российской высшей школы**

1. Исключительно рыночные отношения могут сделать образование предметом купли-продажи, а не общественным благом, основой развития собственной национальной культуры. Рыночные ценности в условиях ограниченного государственного финансирования способны изменить миссию учебных заведений, усилить расслоение общества. Наднациональный характер соглашения снизит роль правительств в регулировании культурной политики и образования, в том числе в рамках Болонского процесса.

2. Возможен спад производства (особенно его высокотехнологичных видов) и рост безработицы, ведущий к проблемам с трудоустройством выпускников современных специальностей и уменьшением престижности высшего образования. Это, в свою очередь, может привести к снижению общего интеллектуального, научного и культурного уровня страны.

### **«Минусы» от появления иностранных вузов в России после ее вступления в ВТО**

1. Снижение государственных инвестиций, которые могут восприниматься иностранными вузами как политика протекционизма.

2. Значительный отток российских абитуриентов и части студентов из российских вузов.

3. Демпинговая стоимость обучения (по крайней мере в первое время).

4. Отток из российских вузов квалифицированных преподавателей и перспективных молодых выпускников.

5. Превращение значительной части наших вузов фактически в филиалы иностранных вузов, осуществляющие начальное высшее образование.

6. Сокращение числа российских вузов, осуществляющих обучение в магистратуре

и в аспирантуре, и значительное уменьшение числа выпускников уровня магистра и кандидата наук.

### **ВТО и банковский сектор**

По мнению экспертов, вступление России в ВТО очень мало или совсем не отразится на банковском секторе России. Ждать понижения ставки рефинансирования российским банкам и представителям бизнеса точно не стоит.

Двумя основными следствиями вступления России в ВТО, которые касаются банковского рынка, станут запрет на открытие филиалов иностранных банков на территории России и введение квоты на участие иностранного капитала в российском банковском секторе в размере 50%.

Однако все же следует отметить положительные и негативные тенденции.

### **Положительные тенденции**

Приход иностранных банков будет положительно воздействовать на всю российскую банковскую систему.

1. Появление агрессивных программ для малого бизнеса.

2. Концентрация потребителей на рублевых продуктах.

3. Внедрение более эффективных ипотечных программ.

4. Полный переход на отчетность МСФО (отсутствие необходимости вести отчетность по российским стандартам).

5. Приток капитала за счет снижения политического риска.

6. Внедрение прогрессивных банковских технологий, расширение спектра и повышение качества банковских продуктов и услуг.

7. Обеспечение российской экономики «длинными» и более «дешевыми» деньгами.

### **Негативные тенденции**

1. Высокая конкуренция для российских банков.

2. Отсутствие выгодных условий по вкладам и депозитам.

3. Отсутствие иностранных банков со стопроцентным капиталом.

4. Снижение доходности российских банков.

Аналитики прогнозируют следующие тенденции в данной отрасли.

1. Масштабный протекционизм не будет способствовать в ближайшие 7–9 лет введению существенных изменений в банковском секторе.

2. Иностранные банки в России будут представлены лишь дочерними компаниями.

3. Позиции Сбербанка укрепятся.

4. Обязательна тщательная проверка партнеров.

5. Облегченное прохождение судебных процедур и разрешение Корпоративных споров.

## ВТО и сельское хозяйство

Сельское хозяйство оказалась самой проблемной отраслью в условиях ВТО.

«Согласно прошлогодним данным информационного бюро по присоединению России к ВТО, ни на один базовый продукт сельского хозяйства, который выращивается и потребляется внутри России, импортная таможенная пошлина снижена не будет», — говорит Александр Осин<sup>4</sup>. По другим продуктам снижение пошлин будет носить сдержанный характер, составив порядка 4% за несколько лет.

Как отмечает И. Муравьев, «господдержка АПК в 2011 году составляла 12,7 млрд рублей в год. Россия, вопреки существующим для ВТО правилам, выставила условие в 2012 году повысить для страны максимальный возможный уровень господдерж-

<sup>4</sup> Дармограй О. В. Влияние вступления России в ВТО на развитие сельского хозяйства [электронный ресурс] / научная электронная библиотека «Киберленка». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vstupleniya-rossii-v-vto-na-razvitie-selskogo-hozyaystva> (дата обращения 21.11.2013).

ки сельского хозяйства с 4,4 до 9 млрд долларов, и лишь затем снизить эту поддержку постепенно до сегодняшнего уровня к 2017 году. «Помимо поддержки АПК на федеральном уровне, сохранится региональная поддержка, она на порядок превышает по объему уровень федеральной поддержки сельхозпроизводителей»<sup>5</sup>. Субсидирование сельского хозяйства представлено на рис. 3.

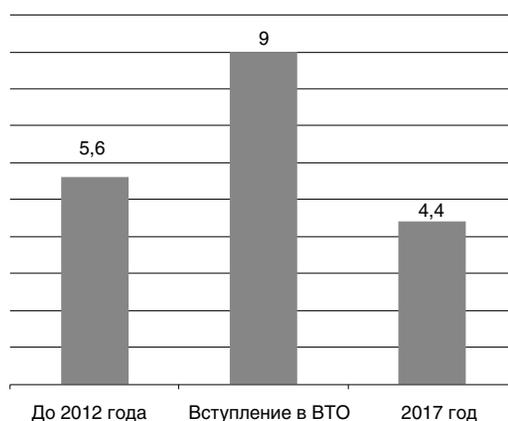


Рис. 3. Субсидирование сельского хозяйства, млрд руб.

Для примера, в США, по сравнению с Россией, в сельскохозяйственном производстве энергоёмкость выше в 4 раза, а металлоёмкость — в 5 раз, и это при значительно меньшем среднем биоклиматическом потенциале гектара пашни. Естественно, что с введением пятипроцентной пошлины, на которой настаивает руководство ВТО, российское крестьянство рискует оказаться на грани разорения.

Особенно большие потери ожидаются для мясной отрасли. За последние годы в стране было построено много современных свиноподкомплексов, и сейчас в России достигнуто самообеспечение свининой около 70%. Однако с принятием условий ВТО произойдет

<sup>5</sup> Муравьев И. Как ВТО изменит российское сельское хозяйство [электронный ресурс] / Издание о бизнесе и технологиях equipnet.ru. URL: [http://www.equipnet.ru/articles/gover/gover\\_1011.html](http://www.equipnet.ru/articles/gover/gover_1011.html) (дата обращения 21.11.2013).

резкое падение производства, свернут работу примерно 60% комплексов, где сегодня трудятся десятки тысяч человек<sup>6</sup>.

Основное воздействие вступления в ВТО на развитие сельского хозяйства выражается в следующем.

1. Восьмикратное снижение пошлин (с 40 до 5%) на ввоз живых свиней, снижение пошлин на продукцию европейских производителей мяса (с 25 до 15%) может привести к сокращению поголовья скота и, как следствие, снизится спрос на фуражное зерно.

2. Снижение пошлин на импортный рис приведет к снижению цен на рис — из-за этого снизятся доходы отечественных сельхозпроизводителей.

Можно выделить следующие направления стимулирующего воздействия вступления в ВТО на развитие сельского хозяйства.

1. Снижение пошлин на ввоз сельхозтехники — снизятся цены на современную обрабатывающую технику, что позволит приобретать современную сельхозтехнику.

2. Ориентация производителя на внутренний рынок (разработка уникальных предложений по товарам, которые не может обеспечить импорт). Например поставка охлажденной мясной продукции.

3. Необходимо развивать ресурсосберегающие технологии ведения сельского хозяйства — это приведет к снижению себестоимости продукции.

4. Необходимость изменения во внутренней аграрной политике.

Следует использовать следующие возможности косвенных дотаций сельского хозяйства (не ограниченные условиями ВТО).

1. Инвестиционные кредиты на модернизацию производственных мощностей:

- овощехранилища;
- обрабатывающие и упаковочные линии.

2. Государственные инвестиции в инфраструктуру.

3. Научно-исследовательские работы, направленные на развитие семеноводства, повышение урожайности с/х культур.

4. Развитие и поддержка несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности.

Перспективными направлениями развития экспорта следует считать:

- зерно;
- лечебные минеральные воды;
- продукцию переработки лесных грибов и ягод;
- продукцию переработки плодовых и овощных культур по традиционным рецептам;
- экологически чистые продукты питания.

Состояние сельского хозяйства до вступления в ВТО характеризовалось следующим.

1. Уничтожена большая часть аграрной инфраструктуры: 50 тыс. колхозов и совхозов.

2. Россия на 50–60% зависит от импорта зарубежных продуктов.

3. В 2011 году приобретено 29,9 тыс. единиц сельскохозяйственной техники.

4. Количество скота уменьшилось в разы, но в 2011 году:

- впервые за последние 20 лет поголовье крупного скота увеличилось на 100 тыс. голов по отношению к предыдущему году;
- индекс производства продукции животноводства с 2008 года увеличился на 12,4%.

5. Большой импорт мяса из Австралии, Бразилии, Чили, Перу, Аргентины, Франции, Польши.

6. Натуральное молоко все чаще стало заменяться импортным порошком, но в 2011 году производство молока стабилизировалось на уровне 32 млн тонн.

7. Снизилось качество хлебобулочных изделий из-за низкого качества пшеницы. Но в 2011 году собран хороший урожай зерновых — более 94 млн тонн в зачетном весе.

8. За 2009–2011 гг. рост сельскохозяйственного производства составил 9,8%.

<sup>6</sup> Малый бизнес и ВТО [электронный ресурс] / Малый бизнес: шаг за шагом. URL: <http://www.malb.ru/vto.html> (дата обращения 21.11.2013).

Выделим следующие положительные стороны влияния на сельское хозяйство вступления России в ВТО.

1. Увеличение размеров грантов начинающим фермерам.

2. Возможность вводить дополнительные пошлины, если цена импортной продукции сильно ниже цены отечественной.

3. Сохранение существующих условий для производства и торговли отечественной сельхозпродукцией, а впоследствии и их улучшение.

4. Льготные кредиты для малых форм хозяйства.

5. Увеличение финансирования семейных молочных и мясных ферм, овощеводческих хозяйств.

6. Модернизация производства, ежегодно на модернизацию будет направляться по 6 млрд рублей.

7. Повышение существующего уровня тарифной защиты по некоторым сельскохозяйственным отраслям.

К отрицательным сторонам влияния вступления России в ВТО на сельское хозяйство следует отнести следующие факторы.

1. Снижение таможенных пошлин приведет к большому потоку иностранных сельхозпроизводителей.

2. Свиноводство и птицеводство окажутся под давлением. Рентабельность данного бизнеса существенно сократится, компании будут вынуждены находить решения, необходимые для снижения издержек, пошлины на импорт в рамках квот снизятся с сегодняшних 15% до нуля.

3. Срок окупаемости инвестиций вырастет с сегодняшних 8 до 12 лет.

4. Отмена льгот по НДС может снизить конкурентоспособность отечественных производителей и негативно отразиться на потребителях.

5. Подорожание удобрений.

6. В связи с упадком свиноводческих хозяйств пострадает производство зерна, которое потеряет около 56 млрд рублей в год.

7. Ни на один базовый продукт сельского хозяйства, который выращивается и потребляется внутри России, импортная таможенная пошлина снижена не будет.

## Заключение

1. После вступления в ВТО пошлины на новые легковые автомобили снизятся с 30 до 25%. Однако на полученные 5% покупателям рассчитывать не стоит, так как они уйдут на утилизационные сборы. Платить новый сбор придется, прежде всего, импортерам автомобилей. Судя по этому, снижения стоимости автомобилей ждать не придется.

2. Если в ближайшие годы бизнесмены в автомобильной промышленности не будут предприняты срочные шаги по модернизации и повышению эффективности, иностранные конкуренты поглотят данный вид бизнеса, что приведет к необратимым социально-экономическим последствиям.

3. Без принятия дополнительных мер по защите интересов отечественного образования отрицательные последствия от вступления России в ВТО для российской высшей школы могут оказаться значительно весомее позитивных.

4. Отношение к образованию как к обычной услуге может иметь значительные негативные последствия как в долгосрочной перспективе, так и в плане применимости требований ВТО. Поэтому следует избегать такого отношения. В крайнем случае целесообразно употреблять термин «специфические образовательные услуги (или услуги в сфере образования)».

5. Важным направлением развития российской высшей школы в современных условиях является подключение широкой академической общественности и работодателей к участию в управлении образованием, к деятельности вузов и, в частности, к обсуждению условий вступления России в ВТО, и особенно к обсуждению возможных последствий этого шага и требуемых действий в новых условиях.

6. Обязательствами, которые касаются банковского рынка, станут запрет на открытие филиалов иностранных банков на территории России и введение квоты на участие иностранного капитала в российском банковском секторе в размере 50%. Естественно, такие условия минимально затронут банковский сектор в ближайшие годы, однако это не увеличит конкурентоспособность отечественных банков.

7. Самым уязвимым сектором в условиях ВТО является сельское хозяйство, которое изначально имело очень слабые конкурентные позиции.

### Список литературы

1. Булгакова М. А., Гаджиев Ш. А. Интеграция России в ВТО: особенности обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей промышленности (на примере лесопромышленного комплекса) // Современная конкуренция. 2012. № 4 (34). С. 69–80.
2. Дармограй О. В. Влияние вступления России в ВТО на развитие сельского хозяйства [электронный ресурс] / научная электронная библиотека «Киберлинк». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vstupleniya-rossii-v-vto-na-razvitie-selskogo-hozyaystva> (дата обращения 21.11.2013).
3. Коваленко А. И. Конкуренция между вузами: институциональная дискриминация // Современная конкуренция. 2010. № 2 (20). С. 90–106.
4. Малый бизнес и ВТО [электронный ресурс] / Малый бизнес: шаг за шагом. URL: <http://www.malb.ru/vto.html> (дата обращения 21.11.2013).
5. Муравьев И. Как ВТО изменит российское сельское хозяйство [электронный ресурс] / Издание о бизнесе и технологиях equipnet.ru. URL: [http://www.equipnet.ru/articles/gover/gover\\_1011.html](http://www.equipnet.ru/articles/gover/gover_1011.html) (дата обращения 21.11.2013).
6. Официальный сайт «Россия и ВТО» [электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp> (дата обращения 21.11.2013).
7. Полухин А. А. Экономический анализ основных направлений развития российского рынка кормоуборочной техники в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2013. № 4 (40). С. 130–138.

---

*I. Guskova, Doctor of Science (Economics), Associate Professor, Vice Rector for Scientific Work, Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, Guskova545@yandex.ru*

*T. Shagalova, PhD (Economics), Associate Professor, Chief of Research Department, Nizhny Novgorod Institute of Management and Business, Tatyana-nimb@mail.ru*

### ANALYSIS OF COMPETITIVENESS OF CERTAIN SECTORS OF RUSSIAN ECONOMY IN WTO CONDITIONS

The article analyses the macroeconomic consequences for Russia after a year of WTO membership. Authors conducted an international comparison of the initial positions of the economy and conditions for doing business in Russia. Based on the statistical data authors performed a forecast of the prospects of developing certain branches of the economy in the conditions of WTO membership. There is an economic assessment of the loss of profit from the activity of foreign economies after Russia's accession to the World Trade Organization in the article.

**Keywords:** WTO, Russian economy potential, WTO membership benefit, negative consequences, an economic assessment of losses.