

Потий К. М., аспирант, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Potiy93@mail.ru

## Семейное предприятие как субъект микропредпринимательства в российской экономике

В статье представлен анализ конкурентной среды современного предпринимательства на примере семейного предпринимательства, который позволил автору сделать вывод об эффективно функционирующей конкурентной среде как детерминанте состояния и динамики конкурентности любого отраслевого рынка. Семейное предприятие определено как субъект микропредпринимательства, в рамках которого могут быть реализованы различные формы предпринимательской активности близких родственников на основе их совместного семейного капитала. Отмечено, что для развития конкурентной среды семейного предпринимательства в современной России необходимо повышение качества институциональной среды, в частности качества региональных и муниципальных программ и мероприятий по развитию микропредпринимательства. Подчеркнуто значение антимонопольного регулирования в качестве одного из главных инструментов формирования и развития конкурентной среды. Сделан вывод о минимизации административных барьеров в целях реализации принципов рыночной экономики с сохранением прозрачного контроля демократических институтов как основной задачи на пути развития конкурентной среды семейного предпринимательства в современной России.

**Ключевые слова:** конкурентная среда, семейное предпринимательство, микропредпринимательство, административные барьеры, антимонопольная политика.

### Введение

В современных условиях российские предприятия функционируют в условиях нестабильности институциональной среды экономики. Характерной особенностью внешних условий, заключающихся в труднопредсказуемом и быстроизменяющемся окружении хозяйствующих субъектов, является тот факт, что они не имеют возможности влиять на происходящие трансформации.

Анализ факторов, воздействующих на формирование конкурентной среды, позволяет предприятию корректировать свое поведение на рынке, а также прогнозировать действия конкурентов. Таким образом, особенности конкурентного окружения экономических субъектов должны быть не только исследованы, но и учтены при разработке стратегии поведения.

Отечественные организации не нуждались в анализе конкурентной среды в условиях плановой экономики, так как внешние условия их деятельности были предопределены или четко регламентированы. Линия поведения хозяйствующих субъектов была сведена к поиску способов выполнения планов в условиях прогнозируемого внешнего окружения. Однако с начала 90-х гг. XX в. вместе с получением свободы действий у российских предприятий закономерно возник ряд проблем, связанных с необходимостью самостоятельного определения своих целей и задач, а также стратегии их достижения на рынке.

Современное состояние экономики Российской Федерации отличает монополизация большинства отраслевых рынков, выражающаяся в повышенной концентрации производства, снижении качества товаров и услуг в сочетании с непрерывным ростом

уровня цен. Низкий уровень конкурентоспособности экономики страны говорит о том, что в России до сих пор не созданы условия для конкуренции, обеспечивающей эффективную реализацию общественных и частных интересов. Данное положение дел свидетельствует о необходимости проведения мероприятий, ориентированных на совершенствование конкурентной среды на отраслевых рынках.

На взгляд автора, развитие института семейного предпринимательства в современной России послужит гарантом повышения благосостояния гражданского общества, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики и ее устойчивого, планомерного роста.

В настоящее время существует необходимость разработки и формирования теоретической концепции конкурентной среды семейного предпринимательства, анализа ее специфики в современной российской экономике, что позволит выявить наиболее эффективные направления ее развития на отраслевых рынках.

### **Понятие конкурентной среды в экономической теории**

«Конкурентная среда» представляет собой экономико-теоретическую категорию, для которой научное сообщество на сегодняшний день не выработало единого определения. В широком смысле слова конкурентная среда означает условия, в которых производители товаров на рынке ведут конкурентную борьбу.

В середине XX в. немецкий ученый В. Ойкен определил конкурентную среду как «конкурентный порядок на основе законодательно закрепленных норм и правил хозяйствования, изменяющиеся под воздействием оперативного мониторинга результатов реализации установленных целей» [Ойкен, 1995].

Согласно М. Портеру, конкурентная среда представляет собой совокупность качественных и количественных показателей,

характеризующих состояние развития конкуренции [Портер, 1993].

Н. И. Усик определяет конкурентную среду как институциональные условия координации деятельности субъектов рынков. Так, данный термин связан с функционированием государственного (регионального) образования, располагающего развитой инфраструктурой, инструментами кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики, а также соответствующими институтами [Усик, 2012].

Из приведенных формулировок конкурентной среды, различных по значению, вытекает, что понятие «конкурентная среда» базируется на географически определенной территории с развитой инфраструктурой, унифицированными инструментами кредитно-денежной, бюджетно-налоговой политики и соответствующими институтами [Ленгинович, 2014].

В рамках данного исследования будем использовать определение конкурентной среды как системы трансакций рыночных агентов, направленной на получение конкурентных преимуществ и их максимальную реализацию на отраслевых рынках [Жук, 2009].

Мониторинг конкурентной среды представляет собой диагностику ключевых условий конкуренции в данной среде, являющаяся результатом специально организованной и постоянно действующей системы наблюдения, анализа и прогноза ее функционирования, на основе сбора статистической и аналитической информации о состоянии конкурентной среды в конкретном периоде [Терехова, 2009].

С точки зрения автора, конкурентная среда представляет собой переменную величину, динамика которой зависит главным образом от барьеров, ограничивающих вхождение предприятий в отрасль. Естественно, чем барьеры вступления экономического субъекта на отраслевой рынок ниже, тем конкурентная среда данного рынка совершеннее.

Конкурентная среда отраслевых рынков формирует конкурентоспособность функционирующих на них экономических субъек-

ектов (в нашем случае — семейного предпринимательства).

### **Конкурентная среда отраслевых рынков с позиций современного предпринимательства**

Конкурентная среда предпринимательства — сложное многоуровневое понятие, включающее в себя следующие уровни:

- конкурентоспособность предприятия;
- конкурентоспособность отрасли;
- конкурентоспособность региона;
- конкурентоспособность национальной экономики.

Основываясь на теории систем, каждый уровень конкурентной среды предпринимательства формирует собственную конкурентоспособность и влияет на следующий уровень. Каждый представитель конкурентного окружения экономических акторов возводит в той или иной мере для каждого из них конкурентные барьеры, т. е. создает помехи в их стремлении к успеху [Рубин, 2014а].

Качество конкурентных действий хозяйствующих субъектов определяется главным образом не их силой — точностью, масштабом, скоростью и интенсивностью, а правильностью выбора конкурентных стратегий, в частности уровнем обоснования данных стратегий, управленческих инструментов их применения [Рубин, 2014б].

Современная предпринимательская деятельность обусловлена этнонациональными, социокультурными и индивидуально-личностными качествами человека-предпринимателя. Однако наиболее существенное влияние на деятельность предпринимателя оказывают властные структуры всех уровней, которые, как показывает практика последних 20 лет жизни в России, часто нарушают условия честной рыночной конкуренции чрезмерным фискализмом, возведением формально-правовых преград для вновь образованных предприятий, бюрократизмом, практикой волонтаризма, выражающегося по отношению к предпринимательству

в произвольном предоставлении концессий и квот, в частых сменах правил игры, привилегированном положении одних госпредприятий перед другими [Колесникова, Добрынина, Кальченко, 2014].

Вышеперечисленные нарушения («провалы») эффективной конкурентной среды обусловлены традиционно доминирующим положением статусных должностей чиновников и государственных учреждений над гражданами, монополией государства в стратегических секторах экономики, запретом частной производственной деятельности в ряде высокодоходных сегментов, а также посредством введения некоторых других механизмов, действие которых приводит к явному доминированию одних предприятий над другими.

Данная ситуация часто подталкивает предпринимателей выбирать неэтичный стиль поведения с целью завоевания лучших позиций на рынке вместо следования моральным традиционным нормам взаимодействия добросовестных партнеров. В качестве основных приемов нечестной рыночной борьбы современных отечественных предпринимателей можно выделить коррупцию, ведение двойной бухгалтерии, уклонение от уплаты страховых выплат и налогов, прием на работу нелегальных работников или работников, документально не зафиксированных ни в одной отчетности.

Конкурентная среда на любом отраслевом рынке в условиях становления рыночных отношений должна формироваться под контролем государства путем увеличения числа конкурирующих субъектов и поддержания таких экономических, организационных, социально-политических и правовых условий, которые бы обеспечили стабильное функционирование самовоспроизводящегося механизма конкуренции.

Таким образом, формирование конкурентной среды отраслевого рынка невозможно без ряда следующих факторов:

- наличия законов и других нормативно-правовых документов, обеспечивающих свободу ценообразования, входа на рынок (вы-

хода с него), внешнеэкономической деятельности;

- снижения давления государства на экономических агентов;
- эффективных антимонопольных мер.

Одним из главных инструментов формирования и развития конкурентной среды выступает антимонопольное регулирование как система мер по защите конкуренции путем ограничения монопольной власти предприятий и контроля за их деятельностью [Комаров, Лабусов, 2014].

Одним из существенных признаков, характеризующих современное состояние российского рынка, является высокая степень монополизации.

С точки зрения автора, действующее антимонопольное законодательство Российской Федерации наравне с положительными моментами обладает серьезными недоработками («провалами»), открывающими широкие возможности для злоупотреблений и нарушений со стороны не только монополий, но и органов исполнительной власти.

В процессе рыночных реформ можно отметить существенные сдвиги в области разрушения монополизации в плане преобразований отношений собственности и ликвидации института государственной монополии, но не в вопросе минимизации числа монополий в стране. Как следствие, частный монополизм, основанный на новом праве частной собственности, сменил государственный.

Антимонопольное регулирование должно носить созидательный характер, а не сводиться к функции надзора над соблюдением правил игры на рынке. Карательные рычаги воздействия неэффективны без поощрения законных, добропорядочных методов ведения предпринимательской деятельности, отсутствует должное внимание к проблемам развития отечественных производителей и повышению их конкурентоспособности, обеспечению экономической безопасности общества и государства в целом.

Слабое развитие малого предпринимательства служит одной из основных причин

«провалов» в развитии монополистической конкуренции. Производство дифференцированных продуктов в России на сегодняшний день находится на достаточно низком уровне, и, как следствие, конкуренция между поставщиками данной продукции отсутствует.

### **Институт семейного предпринимательства в современной российской экономике**

Отсутствие общепринятого подхода к выбору дефиниции «семейное предпринимательство» значительно затрудняет его анализ. На сегодняшний день в научном мире актуальным является вопрос о разработке методических подходов к размежеванию семейных и несемейных предприятий.

Обзор исследований российских ученых, посвященных определению семейного предпринимательства, позволяет сделать вывод о постепенном уходе от бытового понимания семейной компании. С развитием семейного предпринимательства в стране исследовательские акценты смещаются от описания процесса взаимодействия между родственниками в процессе реализации задач к детальному анализу факторов, гарантирующих эффективность работы самого предприятия, а также сохранения за ним статуса основного семейного актива.

На смену ценностям индустриального уклада конца XX в. приходят ценности информационного уклада. Институт семейного предпринимательства претерпел существенные изменения в ходе глобализации мировой экономики. Тем не менее как бы активно внешнее окружение семейного предпринимательства ни изменялось, для того чтобы некоторая структура могла быть отнесена к данному институту, в ней должен быть, с точки зрения автора, сохранен ряд следующих фундаментальных составляющих («три кита», на которых держится любое семейное предприятие):

- семейная собственность;
- преемственность поколений;
- семейное управление.

Семейное предпринимательство представляет собой специфическую область научных исследований, поскольку в нем оказываются тесно связаны экономические и социально-психологические отношения. Главным субъектом (базой) является семья как социальная общность, формируемая узами родства, родительства и супружества, а также разнообразными нормами (как формальными, так и неформальными).

В целом для семейного предпринимательства характерно полное отсутствие или ограниченное использование наемного труда, общесемейное потребление, взаимная поддержка и особые духовные отношения, материальная и нематериальная оценка действий, вопросы преемственности и наследования, чувство ответственности перед родственниками.

Семейное предпринимательство включает в себя различные формы деловой активности близких родственников на базе их совместного семейного капитала. Таким образом, самым подходящим определением семейного предприятия в экономической теории современной России является следующее определение: микропредприятие, на котором работают члены одной семьи, принимающие участие в собственности и (или) управлении [Жук, Потий, 2017].

В условиях рыночной экономики семейные компании как субъекты микропредпринимательства выполняют ряд функций: ресурсную и инновационную, социальную и творческо-поисковую, организаторскую и общеэкономическую. По мнению некоторых ученых, для микропредпринимательства характерна также и политическая функция, реализуемая, как правило, ассоциациями предпринимателей [Серова, 2012].

Микропредприятия формируют инфраструктуру страны, т. е., учитывая деятельность субъектов предпринимательства (как крупного и среднего, так и малого), адап-

тируются к изменяющейся экономической системе, находят такие отрасли и сферы, в которых они могут быть конкурентоспособными [Ибрагимова, 2014].

### **Состояние и направления развития конкурентной среды семейных предприятий**

В современных российских условиях семейные предприятия занимают на рынке особое место, так как их организация является привлекательной с позиции возможности функционирования без помощи расширения и реструктуризации, а также в связи с согласованностью рискованной стратегии с финансовой политикой [Савина, Щанкина, 2014].

На сегодняшний день семейное предприятие в Российской Федерации невозможно зарегистрировать в качестве такового, поэтому предприниматели вынуждены использовать другие организационно-правовые конструкции, применяя к исследуемой форме организации экономической жизни общества общие положения, которые идут нередко вразрез с сущностью семейных взаимоотношений в целом в сфере предпринимательства [Шипицына, 2015].

Как следствие, институт статистики в современной России не может определить общее количество семейных предприятий в национальной экономике и, соответственно, провести анализ их деятельности. Вместе с тем данные независимых исследований свидетельствуют о том, что общее число семейных компаний в стране может составлять 70% общего числа всех предприятий [Солнцев, 2017].

В результате члены одной семьи вынуждены проходить процедуру регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей по отдельности, выступая в роли партнеров на одном рынке, использовать модель трудовых отношений «работодатель — работник» или выстраивать деловые взаимоотношения в рамках совместного предприятия организационно-правовой

формы, предусмотренной для юридических лиц действующим российским законодательством, на правах долевого участия.

Анализируя экономическую ситуацию в современной России, можно сделать вывод о возрастающей роли семейного предпринимательства как важнейшего стратегического инструмента, способного обеспечить экономический рост, повышающего эффективность предпринимаемых инициативных экономических действий и национального благосостояния в целом, воздействуя тем самым на проблему бедности [Потий, 2017].

Семейным предприятиям часто приходится сталкиваться с монополизмом в сфере розничной торговли. Сговор продавцов об удержании высоких цен на продовольственные товары проявляется в ситуации, когда мелкие торговцы на продовольственном рынке сохраняют высокий уровень цен, даже если оказываются вынуждены в этих целях избавляться от скоропортящегося товара. Одна из ключевых причин роста цен на рынке — неограниченный диктат продавца.

С учетом потребностей экономики и требований рациональной структуры рынка уровень развития отраслевых рынков с точки зрения семейного предпринимательства в России явно недостаточен. В условиях быстроменяющейся рыночной среды семейные предприятия достигают успеха лишь в том случае, если им удается вывести методы своей работы на качественно новый уровень.

В Российской Федерации уже предприняты меры для формирования эффективной конкурентной среды, среди которых можно выделить трансформацию отношений собственности, разгосударствление большинства важнейших экономических процессов, развитие новых рыночных форм хозяйствования, а также либерализацию в сферах ценообразования и внешнеэкономической деятельности.

Вместе с тем конкуренция в условиях новых рыночных отношений не приобрела на сегодняшний день созидательного харак-

тера, развитые формы конкуренции между экономическими субъектами не сформированы, в сферах производства и обращения позиции монополизма остаются на достаточно высоком уровне.

С точки зрения автора, проведение преобразований в сфере экономики не может быть обеспечено эффективно стихийным образом, так как любая трансформация рыночных процессов затрагивает интересы как хозяйствующих субъектов, так и всего гражданского общества, в связи с чем необходима активная регулирующая роль государства.

Для развития конкурентной среды семейного предпринимательства в современной России необходимо повысить качество институциональной среды, в том числе качество региональных и муниципальных мероприятий и программ по развитию микропредпринимательства.

Сегодня микропредприятия могут воспользоваться всеми льготами, предоставленными субъектам малого предпринимательства, среди которых:

- особый режим бухгалтерского учета;
- упрощенные формы отчетности;
- замена штрафа на предупреждение

в тех случаях, если нарушение было совершено впервые или не был причинен вред здоровью и жизни людей, объектам культурного наследия и окружающей среде, безопасности государства, имущественный ущерб, а также не была установлена угроза возникновения чрезвычайной ситуации.

В качестве позитивного примера поддержки семейного предпринимательства в России на сегодняшний день приведем работу Корпорации малого и среднего предпринимательства (далее — Корпорация МСП), основывающуюся на следующих трех аспектах:

- гарантийная финансовая поддержка;
- закупка государственных корпораций;
- информационно-маркетинговая поддержка.

Данная Корпорация осуществляет проверки закупок 400 государственных компа-

ний, закупающих продукцию на 2 трлн руб. у субъектов малого предпринимательства ежегодно. Общий объем данных закупок может в некоторых случаях достигать цифры 3 трлн руб. в год [Григорьева, 2017]. Как следствие, постепенно с развитием Корпорации МСП в России у семейных компаний появляются новые эффективные возможности для сбыта продукции.

В Российской Федерации сегодня наблюдаются положительные результаты деятельности субъектов семейного предпринимательства, однако их потенциал остается крайне недооцененным. Основными факторами, оказывающими негативное влияние на развитие, выступают недостаток собственных ресурсов, недоступность банковских кредитных ресурсов, слабо развитая инфраструктура поддержки семейного предпринимательства и др.

Регулирующее воздействие государственного аппарата имеет большое значение при построении эффективной системы рыночных отношений как на количественном, так на качественном уровне конкурентной среды. Действительно, условия конкуренции и численность конкурирующих товаропроизводителей в равной степени обеспечивают ее результативное функционирование, способствуя повышению конкурентоспособности экономических субъектов.

Деятельность государства в этой сфере должна быть направлена прежде всего на формирование такой конкурентной среды, которая способна обеспечить цивилизованный, созидательный характер конкуренции, ее превращение из формы бескомпромиссной борьбы «всех против всех», в ходе которой нередко применяются непозволительные приемы, в форму продуктивного экономического состязания.

В современной России главным фактором антимонопольной политики, наряду с административным ограничением различных форм проявления монополизма, выступает политика, направленная на поддержку конкурентной среды. Важнейшую роль в ре-

ализации данной задачи играет эффективно функционирующая система семейного предпринимательства.

При этом субъекты малого предпринимательства формируют более справедливое ценообразование на товары (работы, услуги) по сравнению с крупными компаниями, которые могут являться монополистами [Гуржий, 2016]. Однако низкий уровень собственного капитала в общем объеме финансовых ресурсов, характерный для микропредприятий, приводит к повышенной зависимости семейных компаний от заемных ресурсов [Кузнецов, 2013].

Административные барьеры в экономике — формальные обязательные правила ведения хозяйственной деятельности на рынках товаров (услуг), устанавливаемые органами государственной власти и местного самоуправления, частные издержки от введения которых для хозяйствующего подпадающего под их действие субъекта превышают частные выгоды от введения с учетом эффекта дохода [Крючкова, 2003].

Сегодня в России существует 170 видов контроля и надзора, ежегодно совершается более миллиона проверок [Панина, 2017].

С точки зрения автора, должен существовать эффективный противовес подобным барьерам развития малого предпринимательства. Наглядным примером служит деятельность комиссии по административной реформе, функционирующая в России в начале XX в. Данная комиссия позволяла вычислить убытки предпринимателей от введения административных барьеров [Напалкова, 2011].

В современных рыночных условиях государство выступает необходимым организатором экономических отношений. Действия государства должны создавать равные условия для инициативной деятельности экономических субъектов. Необходимо участие государства в проведении комплексного анализа ситуации, базирующееся на творческом потенциале гражданского общества. Недостаточный профессионализм подготов-

ки в сфере политики создает наиболее значительные государственные и общественные риски.

Несмотря на то что любой кризис заставляет государство и предпринимательство более внимательно относиться друг к другу, в современных экономических условиях на развитие конкуренции негативно влияют большие диспропорции в уровне жизни населения регионов, что отражается в специфике регионального ресурсного потенциала и платежеспособного спроса.

В отношениях института семейного предпринимательства и государства необходим поиск здорового баланса. Например, в области финансов семейные компании должны постоянно укреплять собственные позиции, главным образом путем реализации грамотной внутренней финансовой политики. В свою очередь, государство должно их поддерживать с помощью инструментов и механизмов «грантового» финансирования и налогового стимулирования.

С целью избегания «провалов» рынка, характерных для российской экономики, таких как недобросовестная конкуренция, монополизация рыночной власти, воздействие асимметричной информации, отсутствие равной осведомленности о текущем состоянии рынка, государственные органы должны принимать активное участие в совершенствовании конкурентных процессов на отраслевых рынках. При этом, с точки зрения автора, роль государства должна заключаться не в запретах монополий, а в формировании системы мер, стимулирующих деловую активность, поощряющих состязательность и конкуренцию, а также гарантирующих в рамках закона на рынке соблюдение равных возможностей и свободу деятельности экономических субъектов. На основе вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости создания системы регулирования доступа на отечественный рынок иностранных контрагентов.

России следует проводить политику протекционизма, обеспечивающего развитие реального сектора экономики, главным обра-

зом за счет внутренних источников. Опора на рациональное использование собственных ресурсов послужит важнейшим фактором обеспечения стабильного экономического роста в стране. Ярким примером может послужить позитивный опыт хозяйственного развития Японии в период после Второй мировой войны, где на протяжении 20 лет действовала политика жесткого протекционизма.

Без должной защиты отечественных производителей проблемы формирования высококачественной конкурентной среды, развития конкуренции и в конечном счете создания в России эффективной рыночной экономики не могут быть решены.

Основываясь на тезисе о том, что основным условием конкурентоспособности предпринимательской среды выступает устойчивое состояние экономики, сделаем вывод о том, что конкурентоспособность экономических субъектов зависит от стабильности институциональной среды экономики. В свою очередь, конкурентоспособность экономических субъектов в условиях стабильной и эффективной институциональной среды российской экономики и, как следствие, отрасли, региона и страны будет способствовать созданию национального богатства.

Таким образом, с развитием конкуренции на отраслевых рынках последовательно будут ликвидированы межотраслевые неэффективные хозяйственные связи. При этом особенно важной является роль региональных органов власти в регулировании отраслевых рынков.

Семейное предпринимательство стало одним из основных стабилизирующих факторов экономики с начала трансформации в начале 90-х гг. XX в. Данный институт, развиваясь в крайне сложных условиях, сглаживал назревавшие социальные конфликты, применяя высвобождаемую рабочую силу в реструктурируемой экономике и способствуя формированию конкурентной среды в России.

Таким образом, в научном мире актуальным остается вопрос о том, существовала ли реальная возможность перехода

к рыночной экономике и развития рыночных отношений в стране эволюционным путем, а не путем реализации политики радикального реформирования (знаменитой «шоковой терапии»), послужившей причиной появления огромного количества социально-экономических издержек.

С точки зрения автора, в начале 90-х гг. XX в. в Российской Федерации все же был создан ряд базовых предпосылок для формирования рыночной экономики, функционирующей эффективно и стабильно.

Однако политика «силового принуждения» к принятию рыночных законов, проводимая государством, не только разрушила в кратчайший срок экономическую систему с сильным народно-хозяйственным комплексом, но и послужила ключевой причиной того, что заложенный в данных предпосылках позитивный реформаторский потенциал реализован не был.

## Заключение

Развитие теории семейного предпринимательства только начинается, и в настоящее время данный феномен находится на этапе формирования. Семейные отношения в современном обществе постоянно трансформируются, изменяют свои формы под воздействием социальных, политических и демографических факторов. Как следствие, семья как основа предпринимательских отношений является информационно непрозрачной, закрытой хозяйственной системой. Именно по этой причине в отечественной науке, как и в зарубежной, семейное предпринимательство не исследовано в комплексе.

Семейное предпринимательство представляет собой вполне самостоятельную форму организации экономической жизни гражданского общества со своими закономерностями развития и особенностями, преимуществами и недостатками. Быстрое реагирование семейных предприятий (являющихся по своим количественным характеристикам микропредприятиями) на изменения

в условиях функционирования рынка делает их, с одной стороны, более приспособляемыми и мобильными, а с другой — зависимыми от рыночной конъюнктуры, внешних политических и социально-экономических условий. Следовательно, институт семейного предпринимательства можно рассматривать в качестве катализатора повышения конкурентоспособности экономики как регионов, так и в целом России.

На взгляд автора, семейное предпринимательство в условиях нестабильности институциональной среды российской экономики является незаменимым, так как всегда в любой отрасли найдутся ниши, до которых крупные игроки еще не добрались либо не доберутся в силу отсутствия экономического интереса. Конкурентоспособность семейных предприятий, в свою очередь, зависит от того, насколько эффективно они будут работать в выбранной рыночной нише.

Таким образом, эффективно функционирующая конкурентная среда как предпосылка и основное условие конкуренции выступает ключевым фактором, детерминирующим динамику конкурентности отраслевого рынка. Степень конкурентности экономических субъектов в отрасли находится в прямой зависимости от состояния ее конкурентной среды, уровня развития и масштабов конкуренции в ней.

Незавершенность формирования системы рыночных отношений является отличительной чертой российской экономики на современном этапе. В стране на сегодняшний день еще не создана эффективная и стабильная рыночная экономика, т. е. фактически Россия находится на этапе перехода к рынку. Данная незавершенность рыночного реформирования негативно влияет на все структурные компоненты рыночного механизма, и в первую очередь на конкурентную среду.

С точки зрения автора, развитие семейного предпринимательства в современной России способствует стимулированию позитивных процессов в экономике, развитию

общества, увеличению политического веса на международной арене, что, в свою очередь, приносит государству как экономические, так и политические дивиденды.

Главная задача оздоровления конкурентной среды семейного предпринимательства заключается в ликвидации барьеров с целью полной реализации принципов рыночной экономики при прозрачном контроле демократических институтов над соблюдением «правил игры» государством, предпринимательскими структурами и гражданами.

### Список литературы

1. Григорьева И. Госкомпании поверили малому бизнесу // Известия. 18.09.2017.. URL: <https://iz.ru/646232/inna-grigoreva/goskompanii-narastili-zakupki-u-malogo-biznesa> (Дата обращения: 27.10.2017).
2. Гуржий А. В. Субъекты малого бизнеса в контуре региональной экономики // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 10. С. 384–386.
3. Жук А. А. Трансформация институтов среды в современных условиях // TERRA ECONOMICUS. 2009. Т. 7. № 4–2. С. 28–32.
4. Жук А. А., Потий К. М. Феномен семейного предпринимательства в современной экономической теории // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 19. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/38321> (Дата обращения: 27.10.2017).
5. Ибрагимова Г. И. Сущность и роль микробизнеса. Социальная функция микропредприятий // Вестник Удмуртского университета. 2014. Т. 24. № 4. С. 50–55.
6. Колесникова И. В., Добрынина В. И., Кальченко А. Г. Управление предпринимательской активностью в семейном бизнесе. Российский опыт (16.04.2014). URL: <https://ssrn.com/abstract=2430656> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2430656> (Дата обращения: 27.10.2017).
7. Комаров А. В., Лабусов М. В. Антимонопольное регулирование на современном этапе: проблемы и перспективы // Научные записки молодых исследователей. 2014. № 6. С. 17–21.
8. Крючкова П. Снятие административных барьеров в экономике (условия и возможности глобальной институциональной трансформации) // Вопросы экономики. 2003. № 11. С. 65–77.
9. Кузнецов А. В. Развитие микропредприятий как фактор оптимизации экономики и повышения уровня жизни населения // Гуманизация образования. 2013. № 1. С. 38–42.
10. Ленгинович С. Г. Конкурентная среда: методы исследования // Экономическая наука и практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита: Молодой ученый, 2014. С. 88–91.
11. Напалкова И. Г. Административные реформы управления национальными окраинами Российской империи в XIX — начале XX в. // Вестник Чувашского университета. 2011. № 4. С. 77–82.
12. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: Пер с нем. — М.: Прогресс, 1995. — 494 с.
13. Панина Т. В России появится новый вид бизнеса // Российская газета. Федеральный выпуск № 7401 (235). URL: <https://rg.ru/2017/10/17/katyrin-pri-proverkah-biznesa-pora-perehodit-na-elektronnoe-obshchenie.html> (Дата обращения: 27.10.2017).
14. Портер М. Международная конкуренция. Пер. с англ. — М.: Международные отношения. 1993. — 896 с.
15. Потий К. М. Преимущества семейного предпринимательства в экономической жизни современного общества // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2017. 3 (137). С. 85–88.
16. Рубин Ю. Б. Что такое конкуренция? (Введение в теорию конкурентного поведения) // Современная конкуренция. 2014а. № 1 (43). С. 101–126.
17. Рубин Ю. Б. Разработка конкурентных стратегий // Современная конкуренция. 2014б. № 6 (48). С. 102–123.
18. Савина Т. Н., Цанкина Т. В. Развитие семейного предпринимательства как способ борьбы с бедностью // Консенсус. 2014. № 11 (28). С. 44–49.
19. Серова Л. С. Микропредприятия в экономике России: состояние и тенденции развития // Научные доклады. 2012. № 3 (R). СПб.: ВШМ СПбГУ, 2012. — 26 с.
20. Солнцев М. Семейный бизнес более живуч, чем несемейные предприятия // Ведомости. URL: [https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2012/06/20/semejny\\_bole\\_zhivuch\\_chem\\_nesemejnye\\_predpriyatiya](https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2012/06/20/semejny_bole_zhivuch_chem_nesemejnye_predpriyatiya) (Дата обращения: 27.10.2017).
21. Усик Н. И. Формирование конкурентной среды и конкурентная политика // Теоретическая экономика. 2012. № 4. 2012. С. 33–42.
22. Шипицына К. С. Перспективы и проблемы семейного предпринимательства: российская реальность // Фундаментальные исследования. 2015. № 8–3. С. 633–635.

### References

1. Grigoreva I. *Goskompanii poverili malomu biznesu* [State companies have believed small entrepreneurship]. *News*. 9/18/2017.. Available at: <https://iz.ru/646232/inna-grigoreva/goskompanii-narastili-zakupki-u-malogo-biznesa> (Date of the address: 10/27/2017).
2. Gurzhiy A. V. Subjects of small business in a contour of regional economy. *Humanitarian scientific research*, 2016, no. 10, pp. 384–386 (in Russian).
3. Zhuk A. A. Transformation of environment's institutes in modern conditions. *TERRA ECONOMICUS*, 2009, vol. 7, no. 4–2, pp. 28–32.
4. Zhuk A. A., Potiy K. M. Phenomenon of family entrepreneurship in the modern economic theory. *Russian business*, 2017, vol. 18, no. 19. Available at: <https://creativeconomy.ru/lib/38321> (Date of the address: 10/27/2017) (in Russian).
5. Ibragimova G. I. *Sushchnost' i rol' mikrobiznesa. Sotsial'naya funktsiya mikropredpriyatii* [Essence and role of microbusiness. Social function of the microenterprises]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, 2014, vol. 24, no 4, pp. 50–55.
6. Kolesnikova I. V. Dobryнина V. I., Kal'chenko A. G. Management of enterprise activity in family business. Russian experience. April 16, 2014. Available at: <https://ssrn.com/abstract=2430656> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2430656> (Дата обращения: 27.10.2017) (in Russian).

7. Komarov A. V., Labusov M. V. *Antimonopol'noe regulirovanie na sovremennom etape: problemy i perspektivy* [Antimonopoly regulation at the present stage: problems and prospects]. *Nauchnye zapiski molodykh issledovatelei*, 2014, no. 6, pp. 17–21.
8. Kryuchkova P. *Snyatie administrativnykh bar'erov v ekonomike (usloviya i vozmozhnosti global'noi institutsional'noi transformatsii* [Removal of administrative barriers in economy (conditions and possibilities of global institutional transformation)]. *Voprosy ekonomiki*, 2003, no. 11, pp. 65–77.
9. Kuznetsov A. V. *Razvitie mikroprivyati kak faktor optimizatsii ekonomiki i povysheniya urovnya zhizni naseleniya* [Development of the microenterprises as factor of optimization of economy and increase in the living standard of the population]. *Gumanizatsiya obrazovaniya*, 2013, no. 1, pp. 38–42.
10. Lenginovich S. G. Competitive environment: research methods. Economic science and practice: materials of III International scientific conference (Chita, April, 2014). Chita: Publishing house Young scientist, 2014, pp. 88–91.
11. Napalkova I. G. Administrative reforms of management of the Russian Empire's national suburbs of the (at the XIX beginning of the 20th centuries). *Bulletin of the Chuvash university*, 2011, no. 4, pp. 77–82 (in Russian).
12. Eucken W. Basic principles of economic policy. Moscow, Progress, 1995, p. 494 (in Russian).
13. Panina T. *V Rossii poyavitsya novyi vid biznesa* [In Russia the new type of business will appear]. *Rossiiskaya gazeta. Federal'nyi vypusk*, no. 7401 (235). Available at: <https://rg.ru/2017/10/17/katyrin-pri-proverkah-biznesa-pora-perehodit-na-elektronnoe-obshchenie.html> (Date of the address: 27.10.2017).
14. Porter M. International competition. Moscow, International relations, 1993, 896 p. (in Russian)
15. Potiy K. M. Advantages of family entrepreneurship in economic life of modern society. *Economy and management: scientific and practical magazine*, 2017, no. 3 (137), pp. 85–88 (in Russian).
16. Rubin Yu. B. What is the competition? (introduction to the theory of competitive behavior). *Journal of Modern competition*, 2014, no. 1 (43), pp. 101–126 (in Russian).
17. Rubin Yu. B. Development of competitive strategies. *Journal of Modern competition*, 2014, no. 6 (48), pp. 102–123.
18. Savina T. N., Shchankina T. V. *Razvitie semeinogo predprinimatel'stva kak sposob bor'by s bednost'yu* [Development of family business as way of fight against poverty]. *Konsensus*, 2014, no. 11 (28), pp. 44–49.
19. Serova L. S. *Mikroprivyatiya v ekonomike Rossii: sostoyanie i tendentsii razvitiya*. *Nauchnye doklady* [The microenterprises in economy of Russia: state and tendencies of development. Scientific reports], no. 3 (R), 2012. Saint-Peterburg, VShM SpbGU, 2012, 26 p.
20. Solntsev M. *Semeinyi biznes bolee zhivuch, chem neseimeinye privyatiya* [Family business is more hardy, than the single enterprises]. *Vedomosti*. Available at: [https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2012/06/20/semeyny\\_bolee\\_zhivuch\\_chem\\_nesemejnye\\_privyatiya](https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2012/06/20/semeyny_bolee_zhivuch_chem_nesemejnye_privyatiya) (Date of the address: 27.10.2017).
21. Usik N. I. Formation of the competitive environment and competition policy. *Theoretical economy*, 2012, no. 4, pp. 33–42 (in Russian).
22. Shipitsyna K. S. Prospects and problems of family business: Russian reality. *Basic researches*, 2015, no. 8–3, pp. 633–635 (in Russian).

K. Potiy, economics department, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, Potiy93@mail.ru

## Family entrepreneurship as an actor of micro-enterprises in the Russian economy

The analysis of the modern entrepreneurship's competitive environment on the example of family entrepreneurship which has allowed the author to draw a conclusion on effectively functioning competitive environment as a determinant of a state and dynamics of any branch market's competition is presented in this article. The family enterprise is defined as a micro entrepreneurship's subject within which various forms of close relatives' enterprise activity on the basis of their joint family capital can be realized. It is noted that development of the family entrepreneurship's competitive environment in modern Russia requires improvement of institutional environment's quality, in particular qualities of regional and municipal programs and actions for micro entrepreneurship development. The value of antimonopoly regulation as one of the main instruments of competitive environment's formation and development is emphasized. The conclusion is drawn on minimization of administrative barriers for realization of the market economy's principles with preservation «transparent» control of democratic institutes as the main objective on the way of the competitive environment's development of family entrepreneurship in modern Russia.

**Keywords:** competitive environment, family entrepreneurship, micro entrepreneurship, administrative barriers, antimonopoly policy

### About author:

K. Potiy, *postgraduate, Family entrepreneurship*

### For citation:

Potiy K. Family entrepreneurship as an actor of micro-enterprises in the Russian economy. *Journal of Modern Competition*, 2017, vol. 12, no. 4(70)–5(71), pp. 133–143 (in Russian, abstr. in English).