

DOI: 10.24411/1993-7598-2019-10310

Ильин А.Б., кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного предпринимательства, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, г. Москва, AI-1988@yandex.ru

Риски взаимодействия международных предпринимательских структур спортивной отрасли с национальными экономическими системами

В статье рассматриваются предпринимательские риски, возникающие при экономических отношениях стейкхолдеров спортивной отрасли. Автор заключает, что для исследуемой отрасли характерны риски, возникающие как внутри хозяйствующих субъектов, так и при их взаимоотношениях во внешней среде, тем более если эти отношения возникают на международной арене. На примере глобальной компании «Формула-1» показано, что руководство таких организаций использует когнитивный подход при управлении рисками. Так, возможными причинами политических рисков могут стать негативные для данного бизнеса политические действия. Более того, международная деятельность приводит обе стороны к балансу национальных и предпринимательских интересов. Экономические риски заключаются в риске невозврата вложенных в проект инвестиций. На примере гоночной трассы «Сочи Автодром» в статье проанализированы положительные и отрицательные денежные инвестиционные потоки исследуемого проекта и сделан вывод о том, что проект является классическим макроэкономическим случаем с долгосрочным возвратом инвестиций.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский риск, автоспорт, международный, бизнес, спортивная отрасль, инвестиционный проект

Введение

Научный тезис о том, что ведение предпринимательской деятельности связано с риском, был предложен еще в XVIII в. Р. Кантильоном: предприниматели — это отдельный социальный класс людей, которые готовы брать на себя риск и отвечать за последствия принимаемых решений в условиях неопределенности [13].

Неопределенность представляет собой контекст предпринимательской деятельности, а получение предпринимательского дохода связано с умением чувствовать и прогнозировать перспективы развития производства и потребительского спроса [14].

В случае с международным предпринимательством, тем более при институцио-

нальном взаимодействии с национальными экономическими системами, риск возникает не только у самих хозяйствующих субъектов, но и у множества контрагентов и стейкхолдеров. Отрасль спорта также подвержена значительному количеству политических, экономических, институциональных и иных рисков.

Риски спортивной отрасли

Отрасль — это область экономической деятельности, характеризующаяся определенным единством выполняемых функций, видов и назначения выпускаемой продукции, применяемых, используемых технологических процессов. Одновременно это одно-

родные предприятия, компании, фирмы, занятые производством аналогичной продукции, осуществлением схожих работ, выполнением однотипных услуг, удовлетворением схожих потребностей [11].

Спортивная отрасль наделена всеми необходимыми признаками данного определения:

- однородные предприятия и организации — клубы, федерации, спортивные базы, спортивные сооружения, спортивные школы и т. п.;

- однотипность услуг — организация спортивных соревнований разных форм, спортивно-зрелищных мероприятий;

- единство технологических процессов — технические стандарты, сертифицированное спортивное оборудование, инвентарь, экипировка, учебно-тренировочный и соревновательный процесс;

- удовлетворение схожих потребностей спортсменов, тренеров, болельщиков, зрителей, телезрителей, организаторов соревнований.

В спортивной отрасли имеются свои потребители и производители, свои государственные, рыночные и общественные институты, гармонично встроенные в национальную и международную экономику.

В общепризнанной мировой классификации спортивная отрасль включает в себя субъекты трех основных больших групп (секторов), которые занимаются подготовкой и оказанием спортивных услуг:

- государственный сектор (спорт высших достижений);

- некоммерческий сектор (массовый спорт);

- профессиональный сектор (профессиональный спорт).

Как отмечает С. В. Алтухов, существует несоответствие в толковании терминов «спортивная отрасль» в русском и английском языках. Словари английского языка переводят словосочетание «спортивная отрасль» как *sport industry*, а словосочетание «отрасль экономики» словари переводят

как *branch of the economy*. Между тем первоначальный смысл слова индустрия — это сфера деятельности, включающая в себя производство, или промышленность [1].

По мнению В. А. Леднева [8], индустрия спорта — межотраслевой сектор экономики (как мировой, так и национальной), в котором складываются устойчивые экономические отношения между ее основными субъектами, многие из которых занимаются предпринимательской деятельностью в процессе производства, продвижения и потребления главного продукта индустрии спорта — спортивного события.

Таким образом, понятие «индустрия спорта» шире, чем понятие «спортивная отрасль». Многие субъекты индустрии спорта, не являющиеся субъектами спортивной отрасли, должны стремиться к высоким экономическим результатам, включая получение прибыли за счет привлечения внимания зрителей, телевидения и бизнеса.

«Именно к такой идеальной модели, — заметила Е. А. Гуреева, — направлены устремления организаторов современных мегаспортивных событий. Они приспособляют инфраструктуру региона для увеличения туристского потока, создают дополнительные рабочие места, при этом рассчитывая лишь на улучшение имиджа и создание деловой репутации в качестве главных бонусов наследия» [3]. В этой связи можно заключить, что для спортивной отрасли характерны риски, возникающие как внутри хозяйствующих субъектов, так и при их взаимодействии во внешней среде.

Для эффективного воспроизводства в спортивной отрасли и совершенствования технического, технологического и социального потенциала создаются межотраслевые комплексы предприятий. В спортивной отрасли можно выделить следующие структуры: спортивные индустрия, наука и образование, медицина, средства массовой информации. В «Формуле-1» составляющие межотраслевого комплекса также присутствуют.

Риски международного бизнеса на примере глобальной холдинговой компании «Формула-1»

Риски, связанные с ведением бизнеса за рубежом, могут превышать опасности, которые связаны с ведением бизнеса в своей стране. Участие хозяйствующего субъекта, в частности глобальной холдинговой компании «Формула-1», в международной деятельности позволяет распределить риски по странам и снизить зависимость от одного национального рынка.

Руководство таких компаний, как правило, использует когнитивный подход при управлении рисками, учитывающий ограничения, связанные с неспособностью получить полную и достоверную информацию об окружающей действительности.

Исследователь теории менеджмента О. С. Виханский выдвинул гипотезу, что «доминантой мотивацией менеджеров является избежание ответственности, и это в современных условиях побудило их обратиться к идеологии сценарного подхода. При этом если раньше минимизация рисков де-факто из преобладающего ухода от ответственности превращалась в самостоятельную мотивацию, ложившуюся в основу стратегии менеджеров, то в последнее время минимизация рисков стала восприниматься, как это и должно быть, в качестве средства. Это привело к тому, что риск покинул менеджмент и укоренился преимущественно в среде собственников (предпринимателей)» [2].

Поскольку глобальная холдинговая компания «Формула-1» на национальном уровне взаимодействует в связи с организацией гоночного этапа с местным промоутером, в нашем случае — с АНО «Росгонки», рассмотрим в первую очередь возможную неопределенность при их деловой активности через призму предпринимательских рисков. При этом отметим, что природа рисков международного бизнеса остается единой для всех стран, меняется лишь вероятность возникновения и степень воздействия этих рисков на бизнес.

Под политическим риском в международном бизнесе мы, как и В. И. Черенков [12], понимаем воспринимаемые (прогнозируемые) вероятность и значимость последствий неблагоприятного исхода внешнеэкономической сделки для одной или более сторон, возможными причинами которых могут быть негативные для данного бизнеса политические действия в любой из соответствующих фракций политических оболочек политико-правового сечения международной макросреды: отечественной, принимающей стороны, международной. То есть зарубежные бизнес-единицы затрагивают национальные экономические интересы уже в силу масштабов своей деятельности, а сраживание лидеров бизнеса и политики наблюдается во всех странах мира, в том числе и России.

В случае с нашей страной к названному добавляется так же фактор, присущий КНР: полный государственный контроль над спортивной индустрией. Обострившаяся геополитическая обстановка вынуждает местных промоутеров к усиленным мерам безопасности, поскольку антиимидж не нужен ни принимающей стороне, ни международной предпринимательской структуре. В этой связи представим интересы руководства принимающей страны и многонациональной компании (табл. 1).

В целом табл. 1 и рис. 1 свидетельствуют о выполнении интересов как национальной экономики, так и глобальной компании «Формула-1». Невыполнение полностью не соблюдается по индексам $НИ_7/ПИ_7$, $НИ_{10}/ПИ_{10}$; интересов руководства принимающей страны — также по индексам $НИ_4$, $НИ_9$, $НИ_{11}$; интересов хозяйствующего субъекта в меньшей степени — $ПИ_6$, $ПИ_{10}$.

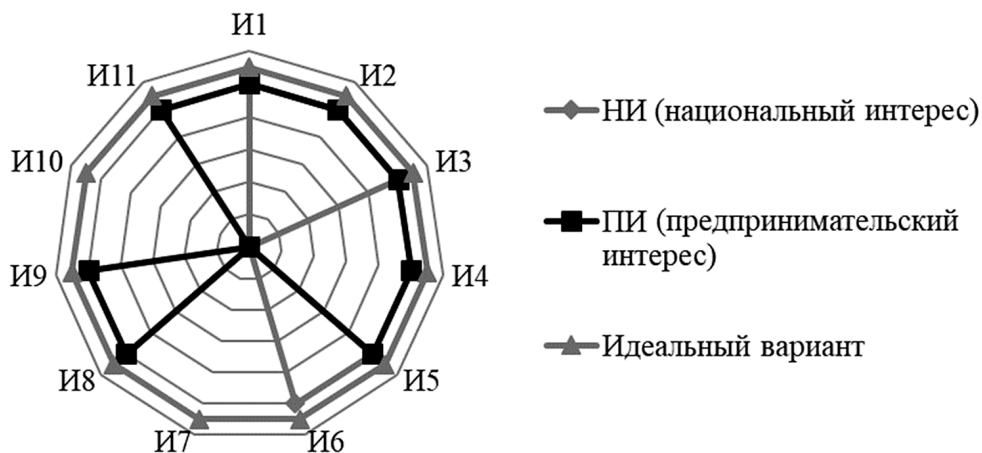
Политические риски отражают расхождение национальных и корпоративных интересов, имеющее место в макро- и мезосреде. Безусловно, каждая международная компания должна иметь представление о законах и подзаконных актах, регулирующих внешнеэкономическую деятельность, как на

Таблица 1. Сопоставление интересов руководства принимающей страны и международной предпринимательской структуры

Table 1. Interests correlation of host country's company management and international business structure

Индекс	Руководство принимающей страны (в теории)	Индекс	Многонациональная компания (в теории)	Выполнение интересов страны (глобальной компании «Формула-1») на практике в России
НИ ₁	Увеличение национального дохода	ПИ ₁	Возврат инвестиций и увеличение активов компании	+/+
НИ ₂	Модернизация экономики страны	ПИ ₂	Обеспечение конкурентной позиции компании	+/+
НИ ₃	Сокращение безработицы	ПИ ₃	Тщательный отбор и подготовка кадров в принимающей стране	+/+
НИ ₄	Широкое внедрение передовых (высоких) технологий промышленного производства	ПИ ₄	Обеспечение экономически эффективного производства услуг на многонациональном базисе	-/+
НИ ₅	Диверсификация экономической деятельности с точки зрения национальной экономической безопасности	ПИ ₅	Специализация на необходимом для компании в целом производстве услуг	+/+
НИ ₆	Защита от слияний и поглощений иностранным капиталом местных компаний	ПИ ₆	Зарубежная экспансия через активизацию бизнес-единиц за рубежом	+/-
НИ ₇	Развитие национальной научно-исследовательской базы	ПИ ₇	Размещение корпоративных научно-исследовательских центров в странах, где есть известные научно-технические институты	-/-
НИ ₈	Развитие государственной региональной политики, стимулирующей инвестирование в отстающие и проблемные регионы	ПИ ₈	Стремление к размещению в местах развитой социально-экономической инфраструктуры и хорошего доступа к своим ресурсам	+/+
НИ ₉	Обеспечение устойчивого платежного баланса и накопление золотовалютных резервов	ПИ ₉	Свободная конвертация местной валюты в твердую и гарантированная возможность международных трансфертов	-/+
НИ ₁₀	Контроль основных показателей экономического развития	ПИ ₁₀	Свобода внешней торговли и перемещения капитала	-/-
НИ ₁₁	Максимизация базы налогообложения и, следовательно, государственного бюджета	ПИ ₁₁	Минимизация налоговых платежей и повышение окупаемости инвестиций	-/+

Источник: составлено автором на основе материалов учебного издания В. И. Черенкова.



Источник: составлено автором.

Рис. 1. Выполнение (невыполнение) интересов глобальной компании «Формула-1» и принимающей страны — России

Fig. 1. Serving (infringing) the interests of the global company "Formula One" and the host country — Russia

национальном уровне, так и в принимающей стране. Деловая практика в международном бизнесе подчиняется международному праву, которое принято делить на публичное и частное.

Ориентируясь на национальный рынок, руководство хозяйствующего субъекта должно понимать, что политика принимающей страны определяется ее ментальными факторами: безопасностью, суверенитетом, имиджем, экономическим и политическим положением. В то же время международные компании, являясь субъектами международного бизнеса, не воспринимают политические риски как некое форс-мажорное обстоятельство, а в меру своих сил и возможностей принимают следующие профилактические меры по их снижению: прогнозирование и лоббирование.

Что касается прогнозирования, то риски являются предметом изучения специальных организаций (Global Risk Assessments, World Bank, Moody's Investors Service Inc). По мнению зарубежных инвесторов, Россия явля-

ется страной высокого риска (внутри России есть сильная региональная дифференциация рисков) [4].

Лоббирование, в силу которого в политической оболочке проходит принятие тех или иных законов и законодательных актов, доступно лишь избранным международным предпринимательским структурам, к которым, на наш взгляд, можно отнести и «Формулу-1».

При выборе страны, способной принять у себя гонку мирового уровня, менеджмент глобальной компании должен ориентироваться на индикаторы политических рисков в трех сечениях макросреды (рис. 2).

Мировой опыт ведения международного бизнеса позволяет сделать некоторые обобщения и вывести общие правила минимизирующие политические риски поведения международной компании:

- создание хорошей репутации и лояльности к правительству;
- тщательный выбор наименее рискованной отрасли в принимающей стране;

Политико-правовое сечение
– отношения с соседними странами
– степень авторитарности (демократизма) государственной власти
– легитимность правительства
– военный (политический) контроль за деятельностью общества
– включенность в конфликты или войну с другими странами
Социокультурное сечение
– отрицательные последствия урбанизации (люмпенизация и криминализация городских маргиналов)
– наличие исламского фундаментализма или иного религиозного экстремизма
– межэтническая (межконфессиональная) напряженность
– проблемы коррумпированности общества (взятничество, nepotism, блат)
Экономическое сечение
– душевой показатель и темпы роста ВВП и государственная экономическая политика (в том числе региональная)
– внешний долги и проблемы его обслуживания
– коэффициент инфляции
– показатель безработицы и политика занятости
– валютное регулирование и контроль
– ограничения на импорт и зависимость от «необходимого» импорта
– уровень обеспеченности собственным продовольствием (сырьем)

Рис. 2. Индикаторы политических рисков при выборе страны-организатора «Формулы-1» [12]

Fig. 2. Political risks indicators over the choice of 'Formula One' host country selection

- правильное размещение и определение размеров бизнеса;
- начальные ограничения для обеспечения «скромности» ведения бизнеса;
- участие в развитии социально-экономической инфраструктуры и наработка гудвилла;
- установление конструктивной связи с государственной бюрократией [15].

Обычно экономические риски возникают в первую очередь в результате риска невозврата вложенных инвестиций. В этой связи рассмотрим данные риски через призму инвестиционного проекта.

Инвестиционный проект представляет собой обоснование экономической целесообразности, объема и сроков капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических

действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план) [10].

Общая оценка инвестиционного проекта (investment project evaluation/appraisal) заключается в представлении всей информации о последнем в виде, позволяющем лицу, принимающему решение, сделать Заключение о целесообразности (нецелесообразности) инвестиций по двум ключевым критериям:

- финансовая состоятельность (финансовая оценка (прогнозы прибыли, движения денежных средств, прогнозный баланс, ликвидность);
- эффективность (экономическая оценка (PI, PP (DPP), NPV, IRR). Основным критерием эффективности инвестиционного проекта является уровень прибыли, полученной на вложенный капитал. При этом под прибылью, рентабельностью или доходностью (profitability, rate of return) следует

понимать не просто прирост капитала, а такой темп увеличения последнего, который полностью компенсирует общее (инфляционное) изменение покупательной способности денег в течение рассматриваемого периода обеспечит минимальный гарантированный уровень доходности, покроет риск инвестора, связанный с осуществлением проекта.

Оценка рисков инвестиционного проекта «Сочи Автодром»

К инвестиционному проекту «Сочи Автодром» можно применить инкрементальные денежные потоки проекта. К отрицательным денежным потокам, как правило, относят:

- инвестиции;
- текущие затраты (на ввод в эксплуатацию):
 - на предпроектные и проектные работы;
 - на капитальный ремонт и (или) подготовку помещений для установки нового оборудования;
 - на закупку, доставку, таможенное оформление, монтаж оборудования;
 - на ввод оборудования в эксплуатацию;
 - однократные расходы на сертификацию оборудования (сертификат соответствия или декларация);
 - сокращение производительности иного оборудования при работе устанавливаемого;
 - потери прибыли от выпуска иной продукции приостановки работ из-за монтажа нового оборудования;
 - разовые затраты на обучение персонала работе с новым оборудованием;
 - разовые расходы на наем дополнительного персонала;
 - потери от каннибализации продаж существующих продуктов;
- текущие затраты (на поддержание работы):

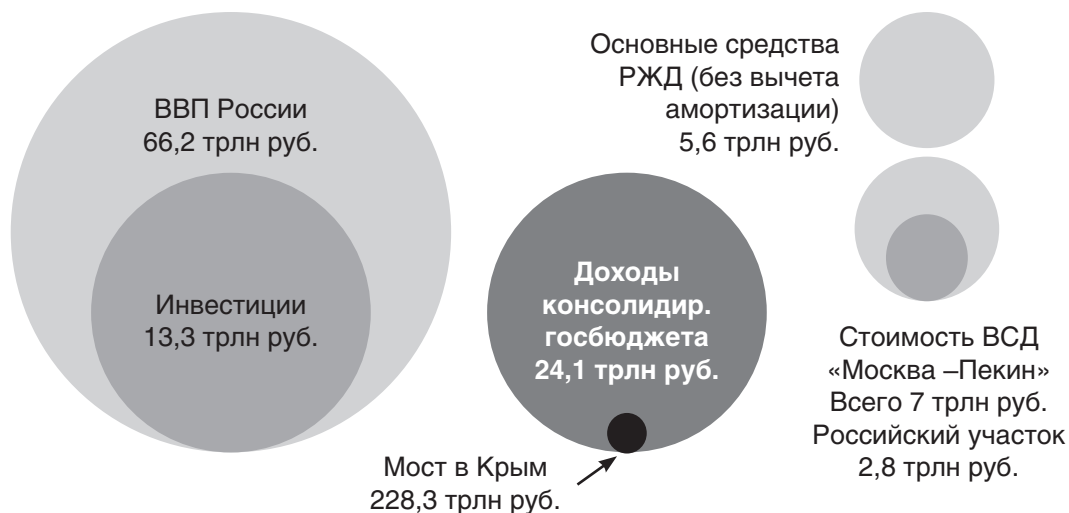
- на основные и расходные материалы и энергоресурсы;
- на дополнительный персонал, включая инженерно-технический, а также управленческих и обслуживающих работников;
- на техобслуживание и (или) текущие ремонты;
- на переаттестацию оборудования и оформление необходимых разрешений;
- на утилизацию брака и отходов;
- на хранение и транспортировку новой продукции;
- на модернизацию оборудования;
- налоговые отчисления.

Положительные денежные потоки проекта «Сочи Автодром»:

- сокращение различных категорий расходов в результате реализации проекта (повышение производительности труда, энергоэффективность и т. п.);
- дополнительная (маржинальная) прибыль от увеличения выпуска продукции;
- сокращение затрат на плановый ремонт;
- средства от реализации старого оборудования (даже если его сдали в металлолом);
- «высвобождение» оборотного капитала в течение проекта;
- остаточная стоимость проекта.

Проекты в макроэкономике, безусловно, повышают предложение, но в тоже время требуют ресурсного обеспечения и несут огромные риски (рис. 3).

Как в случае с проектами, представленными на рис. 3, так и в случае с инвестиционным проектом «Сочи Автодром» государство является потребителем риска в последней инстанции. Обладая огромными сконцентрированными экономическими ресурсами, оно может обеспечить выполнение крупного инфраструктурного проекта, который не доступен частным инвесторам, поскольку инфраструктура — общественное, а не частное благо.



Источник: курсы повышения квалификации «Управление рисками инвестиционного проекта» в НИУ ВШЭ, 2016

Рис. 3. Инвестиционные проекты в макроэкономике России

Fig. 3. Investment projects in Russian macroeconomics

Спрос в экономике формируется как взаимодействие использования ВВП (кривая IS), системы обменов кривые LM (внутренние обмены) и, в нашем случае, BP (международные обмены). Эти кривые (рис. 4) задают спрос Y и уровень процентных ставок i как функцию:

- уровня цен P_i ;
- режима валютного курса и значения валютного курса e_i ;
- уровня цен за рубежом P^f ;
- объема денежной массы M^s ;
- уровня государственных расходов G_i ;
- уровня налогов TA , налоговых ставок t и трансфертов TR ;
- уровня процентных ставок i^f , который требуют внешние инвесторы от инвестиций в данную экономику.

Предложение в экономике — это зависимость выпуска от уровня цен. Эта зависимость может быть трех видов:

- $Y(P) = \text{const}$ (классический случай и долгосрочный период);

- $P = \text{const}$ (кейнсианский случай и краткосрочный период);

- $Y(P)$ возрастает (неоклассический (неокейнсианский) случай и среднесрочный период).

Сопоставив количество посетителей гран-при «Формулы-1» России в 2014–2018 гг., цены на трибуны в данный период с показателями макроэкономической теории, мы приходим к выводу, что проект «Сочи Автодром» является классическим случаем с долгосрочным возвратом инвестиций. При этом в современной экономической науке открытым остается вопрос, должен ли любой инвестиционный проект приносить прибыль или (в более общем смысле) иметь измеримый финансовый результат. А риск-менеджмент содержит тезис о том, что в большинстве случаев требуется не рассчитывать риски, ими надо управлять (рис. 5).

Количество инвестиций G в строительство инвестиционного проекта «Сочи Автодром» оценивается в 13,1 млрд руб.

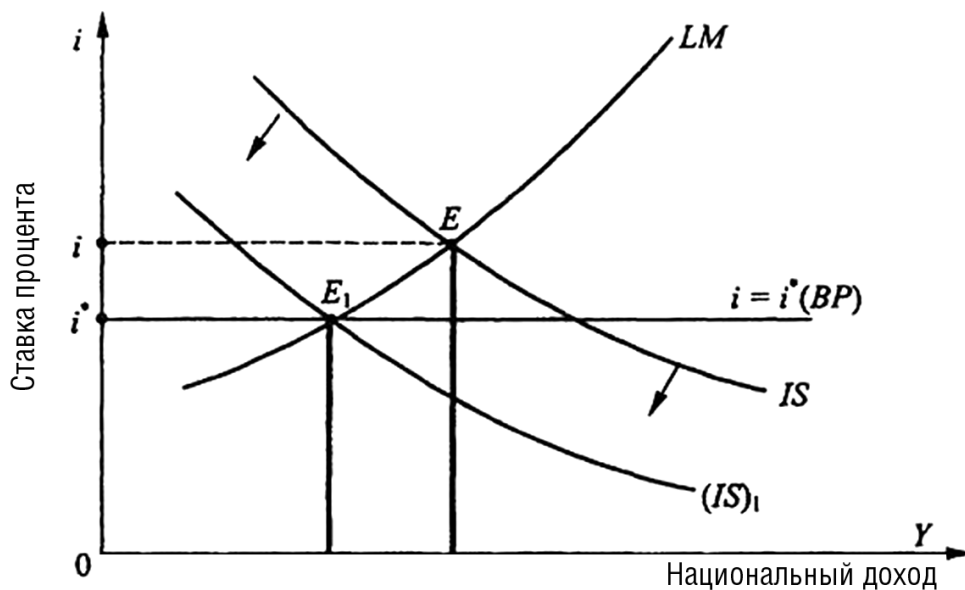
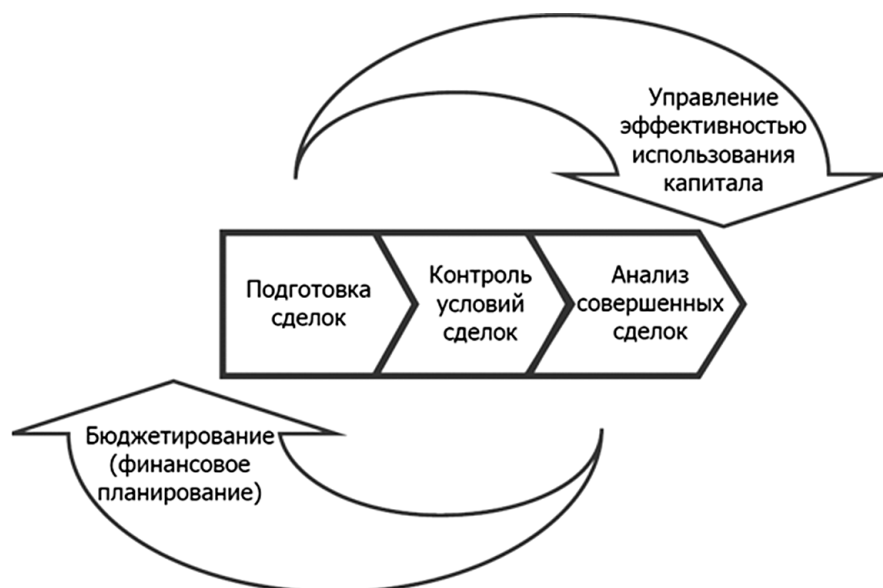


Рис. 4. Кривые спроса и предложения в макроэкономической теории

Fig. 4. Supply and demand Curves in macroeconomic theory



Источник: материалы курсов повышения квалификации «Управление рисками инвестиционного проекта» в НИУ ВШЭ, 2016.

Рис. 5. Цели расчета рисков

Fig. 5. Risk estimation objective

бюджетных средств без учета ежегодных затрат на проведение гран-при России [7]. В мае 2016 г. заместитель председателя Правительства РФ Д. Козак заявил, что операционные расходы трассы (4,3 млрд ежегодно) полностью окупаются за счет билетной программы: «Проведение «Формулы-1» демонстрирует бюджетную эффективность за счет российского туристического потока, а все налоги, которые поступают в федеральный и региональный бюджеты, полностью окупают затраты: в течение 5–7 лет мы полностью окупим затраты на строительство трассы», «Операционно автодром уже прибыльный объект. Однако пока речь идет о возврате государству тех инвестиций, которые были вложены в проведение мероприятия и строительство объекта» [7].

Оценивая экономические риски инвестиционного проекта «Сочи Автодром», можно отметить, что российская трасса нуждается в частных инвестициях. При участии вкладчиков, спонсоров и партнеров и без участия государственных средств будет решена ключевая проблема — внесение необходимых платежей за право проведения этапа в Сочи.

Заключение

Таким образом, пример «Формулы-1» показывает, что место и роль современных международных предпринимательских структур в рамках национальных экономик позволяют считать их важнейшими сетевыми силами мировой экономики, экономическая мощь и политическая сила которых соизмеримы, а иногда превосходят возможности правительств, которые принимают управленческие решения о проведении спортивного мегасобытия на территории страны.

Список литературы

1. Алтухов С. В., Воробьев А. И. Три Σ спортивного менеджмента. Как не заблудиться в лабиринтах профессии. М.: РЭУ, 2016. С. 32.

2. Виханский О. С. Магия сценарного подхода и стратегичность поведения / м-лы конф. по истории управленческой мысли. М.: МГУ, 2016. С. 96–97.
3. Гуреева Е. А. Социально-экономический эффект и наследие мегаспортивных мероприятий // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2014. № 1–1. С. 136–144.
4. Диденко Н. И. Основы внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации. СПб: Питер, 2004. С. 265–267.
5. Затраты на строительство трассы Ф-1 в Сочи полностью окупятся за 5–7 лет. URL: <http://rsport.ru/auto/20160501/918270408.html>.
6. Ильин А. Б. Формирование компетенций в отрасли российского автоспорта как фактор развития социального предпринимательства // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 4. С. 28–44.
7. Кубань просит правительство РФ забрать у нее трассу Ф-1 и вернуть затраты. URL: <http://www.championat.com/auto/news-2278922-kuban-prosit-pravitelstvo-rf-zabrat-unejo-trassu-f-1-i-vernut-zatraty.html>.
8. Леднев В. А. Индустрия спорта: разберемся в понятиях и терминах // СМ: Все о спортивном менеджменте и маркетинге. 2016. Вып. 1. С. 5–15.
9. Леднев В. А. Конкуренция в спорте: новые тренды и закономерности развития // Современная конкуренция. 2012. № 6. С. 83–87.
10. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013).
11. Райзберг Б. А. Основы экономики. М.: ИНФРА-М, 2003. — С. 31.
12. Черенков В. И. Международный маркетинг. СПб: СПбИВЭСЭП, 2003. — С. 523.
13. Cantillon R. Essai sur la nature du commerce en general. Ed. by H. Higgs. London, 1959. URL: <http://oll.libertyfund.org/titles/285>.
14. Knight F. H. Risk, uncertainty and profit. Boston: Houghton Mifflin, 1921. — 450 p. URL: <http://www.econlib.org/library/Knight/knRUP.html>.
15. Terpstra V., Sarathy R. International Marketing, 1997, pp. 155–157.

References

1. Altuhov S. V., Vorob'ev A. I. *Tri Σ sportivnogo menedzhmenta. Kak ne zabludit'sya v labirintah professii* [Three Σ sports management. How not to get lost in the maze of the profession]. Moscow, REU, 2016, p. 32.
2. Vihanskiy O. S. *Magiya scenarnogo podhoda i strategichnost' povedeniya* [Magic scenario approach and strategic behavior]. Proc. sci. conf. Moscow, MSU, 2016, pp. 96–97.
3. Gureeva E. A. Socio-economic impact and legacy of mega-sports. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova*, 2014, no. 1–1, pp. 136–144.
4. Didenko N. I. *Osnovy vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federacii*. [Fundamentals of foreign economic activity in the Russian Federation]. St. Petersburg, Piter, 2004, pp. 265–267.
5. *Zatraty na stroitel'stvo trassy F-1 v Sochi polnost'yu okupyatsya za 5–7 let* [The cost of construction of the f-1 route in Sochi will be fully paid off in 5–7

- years] [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://rsport.ru/auto/20160501/918270408.html>.
6. Il'in A. Competences shaping in Russian motor sport sector as a boosting factor for social entrepreneurship. *Journal of Modern Competition*, 2017, vol. 11, no. 4, pp. 28–44.
 7. Kuban' prosit pravitel'stvo RF zabrat' u neyo trassu F-1 i vernut' zaraty [Kuban asks the Russian government to take her F1 track and return costs]. URL: <http://www.championat.com/auto/news-2278922-kuban-prosit-pravitelstvo-rf-zabrat-u-nejo-trassu-f-1-i-vernuz-zaraty.html>.
 8. Lednev V. A. Sport industry: let's understand the concepts and terms. *SM: Vse o sportivnom menedzhmente i marketinge*, 2016, iss. 1, pp. 5–15.
 9. Lednev V. A. Competition in sport: new trends and development patterns. *Journal of Modern Competition*, 2012, no. 6, pp. 83–87.
 10. RF Federal law "On investment activities in the Russian Federation carried out in the form of capital investments" of Februar 25, 1999 № 39-FZ (in Russian, abstr. in English).
 11. Rayzberg B. A. *Osnovy ehkonomki* [Basis of economy]. Moscow, INFRA-M, 2003, p. 31.
 12. Cherenkov V. I. *Mezhdunarodny marketing* [International marketing]. St. Petersburg, SPbIESEP, 2003, p. 523.
 13. Cantillon R. *Essai sur la nature du commerce en general*. Ed. by H. Higgs. London, 1959. URL: <http://oll.libertyfund.org/titles/285>.
 14. Knight F. H. *Risk, uncertainty and profit*. Boston, Houghton Mifflin, 1921, 450 p. URL: <http://www.econlib.org/library/Knight/knRUP.html>.
 15. Terpstra V., Sarathy R. *International Marketing*, 1997, pp. 155–157.

DOI:10.24411/1993–7598–2019-310

Il'in A., Bauman Moscow State Technical University, Moscow

Counterparty risks of sports industry international business structures and national economic systems

The article deals with the business risks arising in economic relations of stakeholders in sports industry. The author makes a conclusion that the industry is characterized by risks arising both within economic entities and in their relationships in the external environment. Especially if these relations arise in the international arena. The example of the global company Formula One shows that the management of such companies uses a cognitive approach to risk management. So, possible reasons for political risks can be negative for this business political actions. Moreover, international activity leads both sides to a balance of national and business interests. Economic risks are the risk of non-return on investment in the project. On the example of the race track "Sochi Autodrom" the article analyzes positive and negative cash flows of the project and concludes that the project is a classic macroeconomic case with a long-term return on investment.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneurial risk, motor racing, international, business, sports industry, investment project

About author: A. Il'in, *PhD in Economics, Assistant Professor of the Department of Innovative Entrepreneurship*

For citation: Il'in A. Counterparty risks of sports industry international business structures and national economic systems. *Journal of Modern Competition*, 2019, vol. 13, No. 3(75), pp. 114–124 (in Russian, abstr. in English).