

**Жуковская И. Ф.**, канд. экон. наук, доцент АНО ВПО «Владимирский институт бизнеса»,  
IF@vib.vladimir.ru

# ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*В статье рассматриваются проблемы развития человеческого капитала в России, его взаимосвязь с инновационным развитием и модернизацией экономики.*

**Ключевые слова:** человеческий капитал, конкурентоспособность российской экономики, модернизация и инновации, производительность труда.

## Введение

**Т**ема повышения конкурентоспособности российской экономики становится все актуальнее. Знак настоящего времени — идея модернизации и инновационного развития. Тем самым признается, во-первых, факт экономического отставания от развитых стран и, во-вторых, необходимость кардинальных перемен. Перелом в настроении, в оценках ситуации и перспектив начался лишь в последнее время и еще не завершен.

Главнейшая забота суверенного государства — человеческий капитал, пользующийся национальным языком и валютой, а главнейшей экономической задачей является увеличение человеческого капитала.

## Основные направления и характер воздействия на человеческий капитал

Рассмотрим, как основные направления и характер воздействия модернизации и инноваций в государственном управлении оказали влияние на человеческий капитал.

Преобразования в экономической сфере России в период радикального рефор-

мирования экономики привели, с одной стороны, к многообразию форм собственности и изменению характера производственных отношений, а с другой — к поляризации доходов, интенсификации труда, неудовлетворенности уровнем его оплаты. Под влиянием предпринятых нововведений трансформировалась и структура мотивации труда: работа отошла на второй план и заняла место вслед за заработной платой, поднялся рейтинг такого мотива трудовой деятельности, как участие в распределении прибыли предприятий.

Нововведения в социальной сфере (как и в экономической) способствовали углублению социальной дифференциации, имущественному расслоению населения, снижению уровня жизни значительной массы людей, качества их питания, что привело к неадекватным оценкам степени их материального благополучия и места в социальной структуре общества. Но отдельные нововведения в социальной сфере дали положительный результат. Так, в результате проведения коммунальной реформы больше половины жителей страны стали владельцами недвижимости (квартир и домов), и вместе с тем почти столько же людей недовольны своими жилищными условиями,

постоянно увеличивающимися размерами оплаты жилья и коммунальных услуг. Реформирование системы социальных льгот у многих граждан породило ощущение социального дискомфорта и чувство социальной незащищенности.

Реформы в здравоохранении также оказали двойственное влияние на объективную и субъективную составляющие качества жизни. С одной стороны, инновации существенно снизили планку возможностей получения большинством населения квалифицированной медицинской помощи на безвозмездной основе и вызвали волну недовольства качеством бесплатно оказываемых медицинских услуг, а с другой — большинство считает состояние своего здоровья хорошим и не настаивает на проведении глубоких и всеохватывающих реформ системы здравоохранения, полагая, что государственное бесплатное медицинское обслуживание (даже низкого качества) все же выгоднее, чем повсеместный переход к платной частной медицине.

Нововведения в сфере образования расширили объективные возможности его получения и, вместе с тем, серьезно затруднили этот процесс значительной массе людей из-за относительно высокой стоимости обучения в негосударственных учебных заведениях и части государственных. Помимо этого инновации в данной сфере позволили многим более трезво оценить практическую пригодность имеющегося у них образования и породили стремление к получению профессий, конкурентоспособных на рынке труда.

Экономико-социальные инновации привели к заметному ухудшению экологической ситуации, что вызвало недовольство и даже тревогу со стороны подавляющего большинства населения регионов России.

Влияние инновационной этнокультурной политики на качество человеческого капитала также двойственно: с одной стороны, ее проведение значительно расширило круг объективных возможностей удовлетворения гражданами своих национально-культурных

потребностей, связанных с использованием родного языка, соблюдением обычаев и обрядов своего народа и т.п., а с другой — еще не породило массового стремления людей к практической реализации своих этнокультурных запросов, что вызывает у некоторых из них чувство неудовлетворенности качеством их культурно-национальной жизни.

Именно наука является главным источником, обеспечивающим рост человеческого капитала. При этом она зависит от человеческого капитала. Заказчик науки — бизнес и государство. Но если государство концентрирует внимание только на одной отрасли, например на сырьевой, то цепочка заказчиков науки сворачивается до одной сырьевой отрасли. Обмеление науки приводит к прогрессирующему сокращению размера человеческого капитала, что в свою очередь приводит к отставанию в сырьевой отрасли. Экономическая система по спирали идет к саморазрушению. Непризнание названных фактов, действия российского государства по простой сиюминутной спекулятивной коммерческой целесообразности привело нас к неустойчивой структуре экономики.

Объем товаров конечного потребления, который выпускает экономическая система, зависит от уровня их конкурентоспособности и интегральной потребительской ценности, а также от качественного уровня потребителей, т.е. от качества человеческого капитала. Чем оно выше, тем больше оно создает и потребляет, причем не столько количественно, сколько качественно. Как только российское государство обозначит своей главной задачей не рост ВВП, а увеличение человеческого капитала, макроэкономические искажения начнут выравниваться, а макроэкономические риски снижаться.

## Заключение

В заключение отметим, что развитие человеческого капитала должно идти опережающими темпами, иначе российская эко-

номика попадет в ловушку общества потребления. Рост общественной производительности труда должен опережать рост доходов корпораций и частных лиц, иначе не достичь стабильности валюты. Рост конечного потребления не должен опережать рост доходов частных лиц, иначе не будет расти национальная финансовая система, а инновации всегда будут на «голодном пайке». Промышленная политика должна проистекать из социально-экономической, оборонной и региональной политики, гармонизированных между собой, ибо все они, в свою очередь, опираются на геополитическую задачу, стоящую перед Россией.

### Список литературы

1. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Т. 1. Вып. 1. М.: Начала-Пресс, 1993.
2. Беков Х. А. Российские проблемы с позиции теории человеческого капитала // ЭКО: Экономика и организация промышленного производства. 2002. № 7.
4. Фатхутдинов Р. А. Развитие конкурентных преимуществ объектов в конкурентоспособной экономике // Современная конкуренция. 2010. № 1 (19).
6. Бондарь А. В., Корнеевец И. В. Человеческий капитал: содержание, методология исследования и условия развития // Белорусский экономический журнал. 2008. № 3.
5. ООН опубликовала Индекс развития человеческого потенциала в странах мира 2010 года [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/11/05/2719>.

---

*I. Zhuckovskaya, PhD, Associate Professor, Vladimir Institute of Business, IF@vib.vladimir.ru*

## HUMAN CAPITAL AND THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ECONOMY

The paper considers the problem of human capital in Russia, its relationship with the innovative development and modernization of the economy.

**Key words:** human capital, the competitiveness of the Russian economy, modernization and innovation, labor productivity.