

Коряков А. Г., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и организации производства Московского государственного университета тонких химических технологий им. М. В. Ломоносова, A-editor@yandex.ru

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье актуализируется необходимость обеспечения конкурентоспособности предприятий химической отрасли России как фактор их устойчивого развития в современных условиях. Исследуется структура потенциала устойчивого развития предприятий, аргументируется потребность гармоничного продвижения трех его составляющих: социальной, экономической и экологической, путем создания конкурентоспособной на современных рынках продукции.

Ключевые слова: устойчивое развитие, конкурентоспособность, экономический рост, конкурентный потенциал, ресурсный потенциал, потенциал устойчивого развития.

Введение

Тенденции развития экономики свидетельствуют о наличии определенных угроз экономической безопасности России. Это, в частности, требует создания конкурентоспособной химической отрасли, что возможно за счет достижения высокого уровня внутренней сбалансированности предприятий этой отрасли, эффективного прогресса их потенциала. Именно поэтому приобретают актуальность вопросы исследования потенциала устойчивого развития предприятий химической отрасли, анализа и оценки его составляющих, определения направлений структурной гармонизации потенциала в обеспечении устойчивого развития предприятий, их конкурентоспособности и экономической независимости в современных условиях.

Отечественные и зарубежные ученые все больше внимания уделяют исследова-

нию проблемы развития промышленных предприятий на основе эффективной реализации их потенциала. Разные теоретические, методологические и организационные аспекты этой проблемы нашли отражение в трудах Ю. Рубина, Н. Хомяченковой, А. Черных, Е. Попова и др., а также зарубежных ученых Т. Еннера, К. Камерона, Р. Куинна, А. Стрикленда, А. Томпсона и др. Проанализировав исследования, отметим, что возникает объективная потребность в поиске путей структурной гармонизации составляющих частей потенциала в обеспечении устойчивого развития предприятий.

Ресурсный потенциал бизнеса

Профессор Ю. Б. Рубин отмечает: «Для успешного взаимодействия с другими субъектами предпринимательского бизнеса, своевременного обеспечения динамического конкурентного преимущества над ни-

ми каждому предпринимателю надлежит обзавестись обширной ресурсной базой, которая могла бы составить его потенциал... Обычно под потенциалом предпринимательской фирмы понимают совокупность различных ресурсов, которые находятся в распоряжении данной фирмы и пускаются ею в ход в процессе деловой деятельности. В состав этой совокупности ресурсов входят земельные площади, производственные мощности, численность и качество персонала работников, финансовые ресурсы, мастерство менеджеров, прочность внутренних организационных структур фирмы, эффективность стратегических и управленческих установок, многообразие методов взаимодействия с другими субъектами бизнеса. Таким образом, первое, наиболее общее определение потенциала предпринимательской фирмы может быть связано с подлежащими реализации возможностями этой фирмы. Потенциал субъектов предпринимательского бизнеса воспринимается прежде всего как его ресурсная база. Ресурсный потенциал субъекта предпринимательского бизнеса — это то, без чего ни один из них не в состоянии осуществлять деловую деятельность и успешно конкурировать с себе подобными и другими участниками деловых отношений. По мере развития деловой деятельности владельцы и менеджеры фирмы стремятся к постоянному укреплению своего потенциала, а главное — к обеспечению количественного и качественного превосходства над соперниками в объеме и составе собственных возможностей ведения дел, обусловленных этим потенциалом. Поэтому потенциал субъектов предпринимательского бизнеса следует всегда рассматривать как необходимую предпосылку успешной конкуренции независимо от предмета и содержания деловой деятельности»¹.

¹ Рубин Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2008. С. 81–82.

Структура потенциала устойчивого развития

В условиях социально-экономических реформ, которые продолжаются в России, актуализируются вопросы обеспечения устойчивого развития предприятий химической отрасли. Прогресс потенциала предприятия на сбалансированной основе предопределяет его устойчивое продвижение в целом, т.е. согласуется со стабильным приростом основных технико-экономических показателей, эффективной адаптацией к внешним и внутренним изменениям, что в значительной степени определяется степенью воссоздания и прогресса его потенциала. Развитие предприятия трактуется как совершенствование деятельности, т.е. изменения по восходящей траектории — от более низкого к более высокому, от простого к сложному².

Продвижение потенциала предприятий химической отрасли позволит, с одной стороны, обеспечить реализацию стратегии их развития, с другой — создаст возможность для оптимизации деятельности на базе самого предприятия и с учетом влияния внешней среды³. Описанная схема представлена на рис. 1.

Оценивая потенциал устойчивого развития предприятия, выделим из системы потенциалов три группы: экономический потенциал (производственный, финансовый, стратегический, маркетинговый, информационный); социальный потенциал (трудовой, социальный, мотивационный); экологический потенциал (инновационный, технико-технологический) (рис. 2).

² Черных А. В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. дис.... канд. экон. наук. Белгород: Белгородский государственный технический университет, 2006. — 20 с.

³ Градов А. П. Экономическая стратегия фирмы: учеб. пособ. СПб.: Спец. литература, 1999. С. 25.

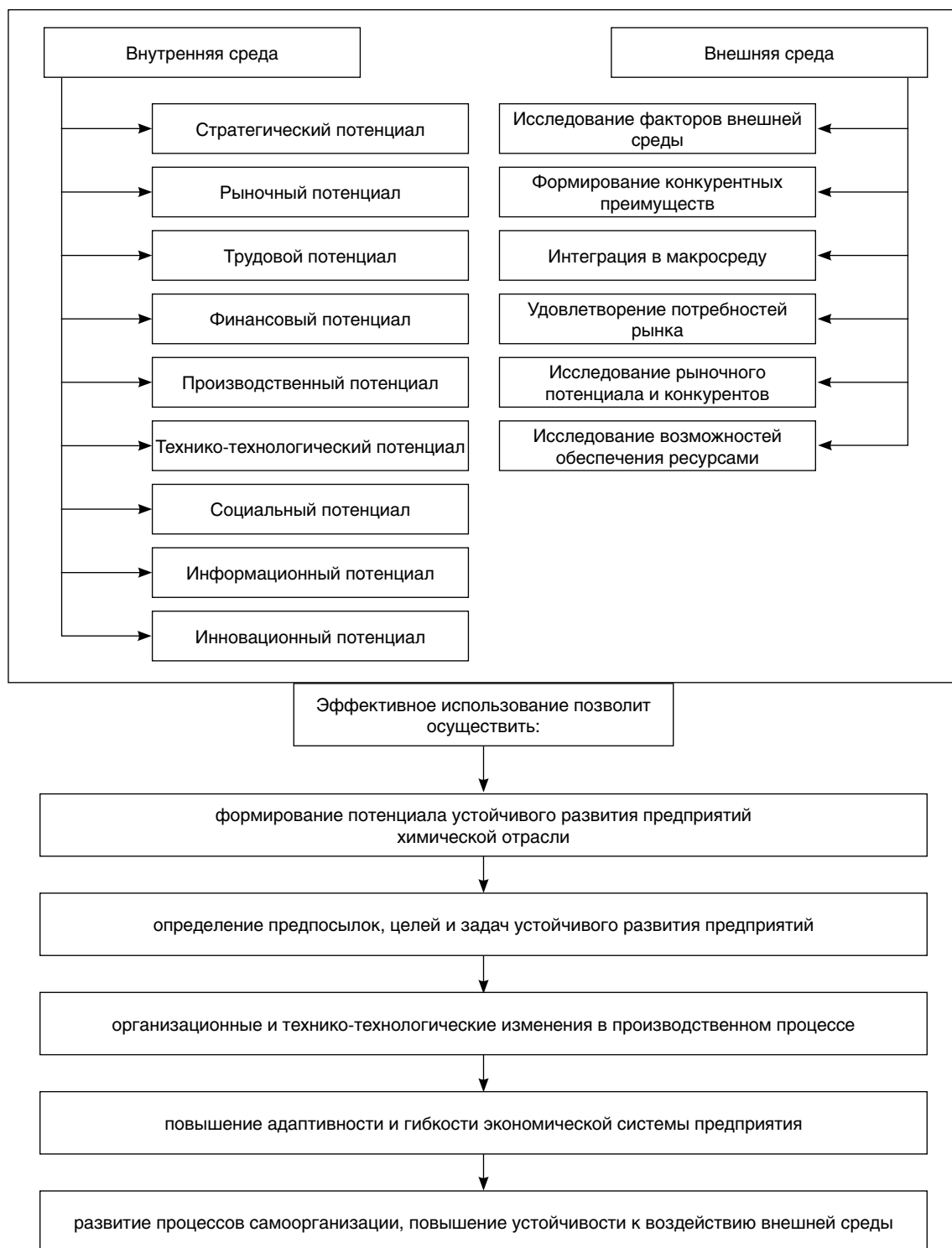


Рис. 1. Развитие потенциала предприятий химической отрасли



Рис. 2. Структура потенциала устойчивого развития предприятия химической отрасли

Конкурентный потенциал бизнеса

Конкуренция является важнейшим атрибутом рыночной экономики. Это соперничество между участниками рыночного хозяйства за более выгодные условия собственного производства, продажи и покупки товаров и предоставления услуг, за присвоение наибольших прибылей и обеспечение на этой основе высоких и постоянных темпов экономического роста и благосостояния своих граждан⁴. Как справедливо утверждал лауреат Нобелевской премии австрийский экономист Фридрих Хайек в своей известной работе «Дорога к рабству»⁵, «общества, которые полагаются на конкуренцию, более успешно, нежели другие, достигают своей цели».

Изменение экономической ситуации в мире, которая связана с существенными сдвигами в процессах конкуренции, перетоком капитала, товаров и услуг, миграцией рабочей силы, привело к значительным

деформациям развития практически всех стран мира. В настоящее время нецелесообразно говорить о количестве стран или экономических систем⁶, которые выиграли или проиграли, поскольку последствия таких изменений сказываются со временем, а в полной мере станут явными лишь в отдаленном будущем⁷. Самой эффективной с позиции сохранения высокого уровня конкурентоспособности страны является модель, в условиях существования которой качество товаров национального производства постоянно повышается в условиях роста покупательной способности населения⁸.

В данном контексте заслуживает внимания концепция конкурентного потенциала, наиболее полно рассмотренная профессором Ю. Б. Рубиным, который отмеча-

⁴ Портер М. Международная конкуренция / пер. с англ. М.: Международные отношения, 1993. — 896 с.

⁵ Хайек Ф. Дорога к рабству / пер. с англ. / предисловие Н. Я. Петракова. М.: Экономика, 1992. С. 28.

⁶ Липп Э. М. Международные потоки капитала // International politik / Глобальные финансовые потоки. 2000. №6. С. 85–101; Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М.: Прогресс, 2001. — 683 с.; Seasonal Behavior of Components in the CPI // U. S. Department of Labor. Bureau of Labor Statistics. Washington, 1967. — 473 с.

⁷ Уотермен Р. Фактор обновления: как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании / пер. с англ. М.: Прогресс, 1988. — 368 с.

⁸ Портер М. Международная конкуренция.

ет: «Действительно, ресурсный потенциал предпринимательской фирмы является интегральным фактором ее успеха в конкурентной борьбе. Однако для правильного понимания смысла категории “конкурентный потенциал субъекта предпринимательского бизнеса” целесообразно подчеркнуть, что сами по себе элементы ресурсного потенциала предпринимательской фирмы еще не окончательно свидетельствуют о конкурентных возможностях данной фирмы. Для получения законченной картины необходимо указать на два новых параметра, а именно на наличие в арсенале предпринимательской фирмы реальных инструментов превращения потенциала в фактор действительной конкуренции, а также на результаты сравнительного анализа потенциалов взаимно конкурирующих субъектов бизнеса, в ходе которого можно сделать вывод о наличии либо об отсутствии у этих субъектов бизнеса конкурентных преимуществ друг перед другом. Ресурсный потенциал предпринимательской фирмы и ее конкурентный потенциал не следует трактовать как синонимы. Разница между ними кроется именно в указании на наличие организационных и деловых рычагов приведения всего потенциала предпринимательской фирмы в движение. Важно отметить, что данные рычаги (или инструменты) сами по себе не могут находиться вне потенциала фирмы, они являются составной частью ее ресурсов. Конкурентной является та часть ресурсного потенциала фирмы, которая содержит конкурентные преимущества данной фирмы над ее соперниками. При этом организационный, предпринимательский и человеческий потенциалы фирмы обладают двойственной природой — с одной стороны, они выступают как равноправные части ресурсного потенциала субъекта предпринимательского бизнеса, а с другой стороны, они играют роль инструментов формирования конкурентных преимуществ других элементов потенциала фирмы в процессе конкурентного взаимодействия.

Каждый из субъектов предпринимательского бизнеса отличается от другого своим кадровым составом, организационным строением, а также уровнем предпринимательских возможностей. Другие элементы потенциала предпринимательской фирмы всегда пребывают в статичном состоянии, это, образно выражаясь, мертвый потенциал, не содержащий конкурентных преимуществ, между тем как выделенные нами элементы имеют не только статичное состояние, но и содержат внутри себя предпосылку динамичного функционирования и развития предпринимательской фирмы в процессе конкуренции. Именно с этими элементами потенциала напрямую связаны возможности использования других его элементов как факторов конкурентного успеха фирмы⁹.

Заключение

В результате существования тесной связи между развитием экономики, состоянием экологии и уровнем жизни в обществе регулирование экономического механизма должно связываться с усовершенствованием методов, которые предоставляют экономическому прогрессу новый толчок, новый формат — устойчивого развития. Создание условий повышения конкурентоспособности экономики является одним из главных факторов обеспечения высокого уровня жизни граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, согласно которому высокие и постоянные, устойчивые темпы экономического роста гарантирует лишь конкурентоспособная экономика. Конкурентоспособность предприятий химической отрасли страны в современных условиях характеризует способность этих предприятий противостоять в долгосрочной перспективе изменениям мировой конкурентной среды и эффектив-

⁹ Рубин Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. С. 82–83.

но реализовывать как на внутреннем, так и на мировом рынках химическую продукцию собственного производства и обеспечивать на этой основе свой вклад в достижение устойчивого развития, экономического роста, роста благосостояния граждан при условии нанесения минимально возможного ущерба экологии.

Список литературы

1. Градов А. П. Экономическая стратегия фирмы: учеб. пособие. СПб.: Спец. литература, 1999. — 346 с.
2. Липп Э. М. Международные потоки капитала // *International politik / Глобальные финансовые потоки*. 2000. №6. С. 85–101.
3. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. М.: Прогресс, 2001. — 683 с.
4. Портер М. Международная конкуренция / пер. с англ. М.: Международные отношения, 1993. — 896 с.
5. Уотермен Р. Фактор обновления: как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании / пер. с англ. М.: Прогресс, 1988. — 368 с.
6. Рубин Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Маркет ДС Корпорейшн, 2008.
7. Хаек Ф. Дорога к рабству / пер. с англ. / предисловие Н. Я. Петракова. М.: Экономика, 1992. — 176 с.
8. Черных А. В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. дис.... канд. экон. наук. Белгород: Белгородский государственный технический университет, 2006. — 20 с.
9. Seasonal Behavior of Components in the CPI // U. S. Department of Labor. Bureau of Labor Statistics. Washington, 1967. — 473 с.

A. Koryakov, PhD in Economic science Associate Professor in Moscow State University of Fine Chemical Technology named after M. V. Lomonosov, A-editor@yandex.ru

COMPETITIVENESS AND POTENTIAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES IN THE CHEMICAL INDUSTRY

The article actualized necessity for providing competitiveness of Russian chemical industry as a factor of sustainable development of enterprises in modern conditions. The article investigates the structure of the potential for sustainable development of enterprises, argues the need for a harmonious development of the three components of sustainable development potential: social, economic and ecological.

Key words: sustainable development, competitiveness, economic growth, competitive potential, resource potential, the potential for sustainable development.