

Дмитриев Ю. А., докт. экон. наук., профессор, заведующий исследовательской кафедрой финансово-экономических и управленческих инноваций корпоративного и регионального уровней Владимирского института бизнеса, KILhouse@yandex.ru

Царьков Д. А., ассистент кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского института бизнеса, Danil.tsarkov@gmail.com

МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НЕДОСТАТКОВ

Статья посвящена методам развития социально-экономического положения регионов. Проведен анализ сильных и слабых сторон выбранных методов определения конкурентоспособности регионов страны.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, анализ, предложения.

Введение

На сегодняшний день существует множество методов по определению конкурентоспособности региона (КР). Исследователи, отталкиваясь от уже существующих моделей, добавляют собственные разработки, тем самым привнося нововведения в эту область региональной экономики. Связано это с тем, что в современных социально-экономических и политических условиях в нашей стране достаточно актуальным становится вопрос об обеспечении сбалансированного экономического роста с целью усиления конкурентных позиций в контексте участия в процессах европейской интеграции. Рост должен основываться на повышении конкурентоспособности регионов и устранении диспропорций в их развитии. В данной статье будут проанализированы методы, помогающие определить конкурентоспособность региона, представленные различными авторами.

Обзор подходов к оценке конкурентоспособности региона

Р. А. Фатхутдинов предлагает перечень показателей конкурентоспособности региона, разработанный с применением системного, комплексного и стратегического подходов¹. Он рассматривает регион как подсистему с высоким уровнем показателей, делая акцент на том, что конечной целью региона является повышение качества жизни человека.

В перечне показателей конкурентоспособности региона первые восемь показателей являются стратегическими, определяющими направления деятельности, а остальные — фактическими, результативными (главный из них — качество жизни населения). Весомость показателей указана в рамках стратегической (первые восемь показателей) и фактической конкурентоспособности региона

¹ Фатхутдинов Р. А. Стратегическая конкурентоспособность. М.: Экономика, 2005. С. 154.

Таблица 1

Показатели конкурентоспособности региона

№ п/п	Показатель	Вес
1	Расходы из всех официальных источников (государственный, региональный, муниципальный бюджеты и др.) в развитие человека (образование, культура, здравоохранение), % от суммы	0,20
2	региональный, муниципальный бюджеты и др.) в развитие человека (образование, культура, здравоохранение), % от суммы всех источников	0,15
3	Инновационная активность (удельный вес инновационных предприятий по объему производства)	0,05
4	Активность малого бизнеса (доля малых предприятий по объему производства)	0,15
5	Эффективность использования природных и производственных ресурсов	0,10
6	Состояние окружающей среды в регионе	0,10
7	Уровень политической стабильности в стране, экономической и финансовой безопасности населения в регионе	0,10
8	Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)	0,10
9	Удельный вес (по объему продаж) предприятий, конкурентоспособных на международном рынке, %	0,10
10	Удельный вес (по объему продаж) предприятий	0,10
11	Удельный вес убыточных предприятий, %	0,05
12	ВРП на душу населения	0,15
13	Уровень безработицы в регионе, %	0,05
14	Отношение средней заработной платы в регионе к средней заработной плате в стране	0,05
15	Отношение доходов 10% самых богатых в регионе к 10% самых бедных	0,05
16	Уровень потребления человеком материальных благ и услуг	0,10
17	Средняя продолжительность жизни, лет	0,10
18	Качество жизни населения региона	0,20

(см. табл. 1). Перечень показателей стратегической и фактической конкурентоспособности региона и их веса приведены в табл. 1.

Стратегическую или фактическую конкурентоспособность региона (КСР) автор работы рекомендует определять по формуле:

$$K_{CP} = \sum_{i=1}^n a_i Y_i,$$

где $i = 1, 2, \dots, n$ — количество показателей конкурентоспособности региона; a_i — весомость i -го показателя; Y_i — уровень i -го показателя.

Если увеличение показателя повышает конкурентоспособность, то

$$Y_i = \Pi_{\phi_i} : \Pi_{н_i},$$

где Π_{ϕ_i} — фактическое значение i -го показателя; $\Pi_{н_i}$ — нормативное значение i -го показателя.

В расчете стратегической конкурентоспособности региона участвуют первые восемь показателей, перечисленных в таблице, а для фактической конкурентоспособности — остальные десять показателей.

Авторы В. В. Печаткин, С. У. Салихов и В. А. Саблина² рассчитывают интегральный показатель региона следующим образом:

$$Q_j = \sum_{i=1}^n \frac{U_{ij}}{U_i} 100 + \sum_{i=1}^k \frac{U_{ij}^k}{U_i^k} 100,$$

где Q_j — интегральный показатель конкурентоспособности j -го региона; U_{ij} — значение i -го показателя j -го региона, характеризующего способность региона производить товары и услуги в условиях конкуренции; U_{CP}^n — среднероссийское значение пока-

² Печаткин В. В., Салихов С. У., Саблина В. А. Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов. URL: <http://anrb.ru/isei/cf2004/d786.doc>.

зателей способности регионов производить товары и услуги; U_{ij}^k — значение i -го показателя j -го региона, характеризующего качество жизни населения; U_{CP}^k — среднероссийское значение показателей качества жизни населения; $1 \leq j \leq m$; $1 \leq i \leq 11$; $1 \leq k \leq m$.

Данный подход подразумевает выделение блоков конкурентоспособности региона и суммирование в их рамках каждого показателя с выражением результатов в процентной доли по отношению к соответствующим средним по России величинам. Далее следует распределение рангов в соответствии с полученным интегральным показателем.

Данная формула является хорошей основой для расчета интегрального показателя конкурентоспособности региона, она позволяет максимально точно рассчитать интересующий нас показатель. Но с подстановкой значений в эту формулу могут возникнуть трудности. Так, например, непонятно, какой показатель авторы предлагают использовать для определения качества жизни населения региона. Это может быть ВРП или доход населения, либо способность региона производить товары и услуги.

Метод относительных разностей был применен В. В. Меркушовым³. Этот метод основывается на получении оценок по частным показателям при помощи нормирования с использованием формулы

$$t_{ij} = \frac{X_{ij} - X_{j\min}}{X_{j\max} - X_{j\min}}.$$

Если значение j -го частного показателя по i -му региону будет превышено над минимальным значением, то оно будет соотноситься с размахом вариации j -го частного показателя по всей совокупности регионов.

Значение интегрального коэффициента может быть получено при помощи простого среднего арифметического из частных

коэффициентов по формуле. Значения коэффициента T_i будут принадлежать области $(0;1)$. $T_i = 1$ может быть достигнуто только в случае, если i -ый регион обладает наилучшими значениями по всем частным показателям

$$T_i = \frac{\sum_{j=1}^n t_{ij}}{n}.$$

Следует отметить, что предложенная В. В. Меркушовым методика носит довольно общий характер и не позволяет детально оценить конкурентоспособность региональной социально-экономической системы. В частности, не определен круг конкретных показателей, приоритет выбора соответствующих групп индикаторов, а также весовые значения. Также не вполне понятно, каким образом производятся основные математические действия: внутри одной группы частных показателей или среди всех значений.

Заключение

Было рассмотрено несколько методов определения конкурентоспособности регионов, наиболее часто применяемых в современной практике. При этом были выделены преимущества и недостатки соответствующих методик (табл. 2). Наличие последних определяет актуальность дальнейшего исследования путей определения региональной конкурентоспособности.

Ключевым предложением данного исследования по направлению совершенствования методик определения КР является структурирование показателей конкурентоспособности региона по двум уровням. Первый включает в себя общие показатели деятельности региональной социально-экономической системы, такие как площадь территории, ВРП, ВРП на душу населения и др. Второй сгруппирован в соответствии с пятью основными факторами развития региональной социально-экономической системы — потенциалами:

³ Меркушов В. В. Кластерный анализ в исследовании конкурентоспособности регионов: (науч. изд.). Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2004.

Таблица 2

Сравнительный анализ существующих методик определения КР

Автор	Формула	Преимущества	Недостатки
Р. А. Фатхутдинов	$K_{CP} = \sum_{i=1}^n a_i Y_i$	Для расчета представлены группы показателей и их применения к формуле	Нет пояснения, как определить нормативное значение для показателей: формулировка дана, а расшифровки нет
В. В. Печаткин, С. У. Салихов, В. А. Саблина	$Q_j = \sum_{i=1}^n \frac{U_{ij}}{U_i} 100 + \sum_{j=1}^k \frac{U_{ij}^k}{U_j^k} 100$	Для расчета интегрального показателя данная формула будет универсальна	При подстановке будет путаница: непонятно, что имеют ввиду авторы под показателем качества жизни населения. Это может быть ВРП, доход населения и т. п., либо способность региона производить товары
В. В. Меркушов	$t_{ij} = \frac{X_{ij} - X_{jmin}}{X_{jmax} - X_{jmin}}$	Предлагается метод относительных разностей, который можно рассматривать только как начальный этап к расчету конкурентоспособности региона	Очень много непоясненных моментов

- 1) экономическим;
- 2) инвестиционным;
- 3) инновационным;
- 4) трудовым;
- 5) производственным.

Проведенный анализ разработанных ранее методик определения КР позволил синтезировать существующие научные разработки, нивелировав недостатки методов и реализовав их преимущества.

Список литературы

1. Фатхутдинов Р. А. Стратегическая конкурентоспособность. М.: Экономика, 2005 г.
2. Печаткин В. В., Салихов С. У., Саблина В. А. Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов. URL: <http://anrb.ru/isei/cf2004/d786.doc>.
3. Меркушов В. В. Кластерный анализ в исследовании конкурентоспособности регионов: (науч. изд.) Самара: Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2004.

Y. Dmitriev, PhD in Economics, Professor, Head of Research Department of Financial, Economic and Managerial Innovations Corporative and Regional Levels, Vladimir Institute of Business, KILhouse@yandex.ru

D. Tsarkov, Assistant, Department of Management and Marketing, Vladimir Institute of Business, Danil.tsarkov@gmail.com

CALCULATION METHODS FOR THE REGION'S COMPETITIVENESS: AN ANALYSIS OF THE MAJOR SHORTCOMINGS

Article is devoted to methods of socio-economic status areas. The article analyzes the strengths and weaknesses of selected methods for determining the competitiveness of the country.

Key words: competitiveness, the region, the analysis, suggests.