Кацман В. Е., докт. техн. наук, профессор, директор Учебно-методического центра подготовки профессиональных оценщиков МФПУ «Синергия», г. Mockba, courses@mail.ru

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОГРАММ ПОДГОТОВКИ ОЦЕНЩИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



В статье представлен анализ рынка подготовки оценщиков в Российской Федерации. Рассмотрена структура системы региональной подготовки оценщиков и предложены пути повышения конкурентоспособности программы их подготовки.

Ключевые слова: программа подготовки оценщиков, конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, системный подход.

Введение

ценочная деятельность возродилась в Российской Федерации в начале 90-х годов прошлого века в период перехода к рыночной экономике. Масштабная приватизация государственной собственности и не менее масштабная переоценка основных фондов предприятий создали предпосылки для организации подготовки оценщиков.

Первоначально подготовку оценщиков в Российской Федерации осуществляли несколько ведущих экономических вузов:

- Финансовый университет при Правительстве РФ;
- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;
 - РЭУ им. Г. В. Плеханова;
- Государственный университет управления:

- Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов;
- Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Образовательные услуги в области оценочной деятельности осуществлялись в форме краткосрочных семинаров по отдельным узким направлениям оценки:

- стоимости недвижимости;
- стоимости машин и оборудования;
- стоимости автотранспортных средств;
- стоимости интеллектуальной собственности;
 - стоимости предприятий;
- ликвидационной стоимости

и ряду других направлений.

В начальный период времени конкуренция на рынке образовательных услуг подготовки оценщиков практически отсутствовала, поскольку в большинстве столичных вузов и почти во всех регионах России не было преподавательских кадров в области оценочной деятельности. Практикующие оценщики неохотно участвовали в этом образовательном процессе из-за нежелания готовить себе конкурентов.

В 2000 году Министерством имущественных отношений и Министерством образования России были утверждены государственные требования к программе профессиональной переподготовки оценщиков на базе высшего образования. Эта восьмимесячная программа объемом более 800 учебных часов содержит 25 дисциплин, охватывающих все основные направления оценочной деятельности. Программа включает следующие блоки дисциплин:

- экономико-правовые;
- базовые;
- теорию и практику оценки стоимости недвижимости;
- теорию и практику оценки стоимости машин, оборудования и транспортных средств;
- теорию и практику оценки стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности;
- теорию и практику оценки стоимости предприятий (бизнеса);
- подготовку и защиту в Государственной аттестационной комиссии выпускной квалификационной работы.

Образовательные услуги по этой программе подготовки оценщиков являются доминирующими на рассматриваемом сегменте образовательных услуг.

В то же время пятилетняя программа высшего образования со специализацией «Оценка собственности» в рамках специальности «Финансы и кредит» мало востребована на рынке образовательных услуг в связи с ее большой продолжительностью и высокой стоимостью.

Анализ рынка образовательных услуг в области оценочной деятельности

Количественные данные по рынку образовательных услуг в области оценочной

деятельности представлены в табл. 1П¹, где перечислены все регионы России. Таблица разделена на две части, соответствующие стадиям развития анализируемого сегмента рынка образовательных услуг:

- 1) период с 2000 г. по 2005 г.;
- 2) период с 2006 г. по 2011 г.

В период 2000-2005 гг. проходило формирование рынка услуг по принятой в 2000 году образовательной программе подготовки оценщиков в РФ. Этот период совпадает с периодом государственного лицензирования оценочной деятельности в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»². Для осуществления практической деятельности оценщик, прошедший подготовку по образовательной программе, был обязан оформить лицензию на оценочную деятельность в Минимуществе России. Именно поэтому при построении первой части табл. 1 были использованы данные Минимущества по лицензиатам в области оценочной деятельности, сгруппированные по регионам России.

В этот период подготовкой оценщиков по рассматриваемой программе занимались порядка 150 вузов России, включая вузы ранее указанной первой шестерки.

Как видно из табл. 1П, основные усилия столичные вузы сосредоточили на подготовке специалистов в московском регионе, включающем Москву и Московскую область. Соответственно, доля московского региона на рынке образовательных услуг по подготовке оценщиков составила около 14%, что намного превосходит доли других отдельных регионов. В результате возрос уровень конкуренции столичных вузов, занимающихся подготовкой оценщиков, и сократился набор слушателей-оценщиков в большинстве этих вузов.

¹ См. Приложение.

² Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 137-ФЗ от 29.07.2008 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Таблица 1

Анализ рынка подготовки оценщиков по федеральным округам России

Nº n/n	Федеральный округ			одготовка оценц	циков за период	Подготовка оценщиков за период 2000–2005 годы	-		Подготовка оценщиков МФПУ за 2006-2011 годы	оценщиков 5-2011 годы
		Общее количество, чел.	Доля федераль- ного рынка, %	Выпуск МФПУ, чел.	Доля МФПУ на регио- нальном рынке, %	Выпуск конкурентов, чел.	Доля кон- курентов на регио- нальном рынке, %	Относитель- ная доля рынка	Выпуск МФПУ, чел.	Коэффици- ент роста за период
-	Центральный	3187	27,52	816	25,60	2371	74,40	0,34	1053	1,29
2	Северо-Западный	1138	9,83	148	13,01	066	86,99	0,15	285	1,93
လ	Южный	1300	11,23	22	5,92	1223	94,08	90'0	94	1,22
4	Приволжский	2548	22,00	336	13,19	2212	86,81	0,15	627	1,87
2	Уральский	1286	11,11	225	17,50	1061	82,50	0,21	273	1,21
9	Сибирский	1314	11,35	208	15,83	1106	84,17	0,19	211	1,01
7	Дальневосточный	436	3,76	101	23,17	335	76,83	0,3	205	2,03
∞	Северо-Кавказский	371	3,20	54	14,56	317	85,44	0,17	84	1,56
	Итого по РФ	11580	100,00	1965	16,97	9615	83,03	0,20	2832	1,44

При такой ситуации на московском рынке основным конкурентным преимуществом МФПУ «Синергия», в отличие от других московских вузов, была стратегия захвата региональных рынков, которые в совокупности составляют порядка 86%, на основе развития региональной программы подготовки оценщиков. Результаты практического воплощения этой стратегии подтверждаются данными табл. 1П.

На федеральном уровне можно выделить регионы, в которых подготовлено наибольшее количество оценщиков (с долями федерального рынка более 3%): Москва и Московская область (13,83%), Краснодарский край (4,7%), Тюменская область и автономные округа (4,02%), Республика Башкортостан (3,8%), Ростовская область (3,68%), Санкт-Петербург и Ленинградская область (3,54%), Свердловская область (3,25%), Челябинская область (3,18%), Республика Татарстан (3,06%).

Доля рынка, занимаемая МФПУ «Синергия», определена как процентное отношение числа оценщиков, подготовленных МФПУ по региональной программе, к общему числу оценщиков, подготовленных в регионе всеми вузами. При этом, в целом по России за период 2000–2005 гг. доля рынка, занимаемая МФПУ «Синергия» по анализируемой программе, составила около 17%.

Конкурентные преимущества МФПУ «Синергия» в анализируемом периоде достигнуты, прежде всего, за счет инноваций: впервые в России внедрена заочная форма подготовки оценщиков с элементами дистанционного образования и проведением очных сессий, создана широкая сеть региональных представителей, занимающихся организацией набора слушателей.

Можно выделить регионы, в которых региональная программа подготовки оценщиков МФПУ «Синергия» реализовывалась наиболее успешно (с долей регионального рынка более 25%): Рязанская область (93,62%), Владимирская область (90,77%), Республика Бурятия (85,42%), Че-

ченская Республика (77,78%), Магаданская область (75,00%), Удмуртская Республика (73,08%), Пензенская область (69,70%), Омская область (59,09%), Тамбовская область (53,66%), Сахалинская область (53,33%), Тульская область (51,96%), Саратовская область (51,14%), Калужская область (51,04%), Липецкая область (48,86%), Кировская область (42,50%), Тюменская область (40,77%), Камчатская область (34,38%), Новгородская область (29,73%), Мурманская область (27,63%), Псковская область (26,19%), Республика Саха (Якутия) — 25,51%, Республика Марий Эл (25,00%), Республика Северная Осетия — Алания (25,00%).

Следует отметить, что в качестве регионального партнера выбирался не обязательно традиционный вуз-партнер МФПУ «Синергия» по высшему образованию — предпочтения отдавались вузам, имеющим наилучшую базу для подготовки оценщиков и соответствующие производственные и административные связи. Например, если в Республике Удмуртия региональная программа подготовки оценщиков осуществляется на базе Удмуртского филиала МФПУ «Синергия», то в Омской области она успешно реализуется на базе Омского регионального института.

Поскольку на каждом региональном рынке присутствует, как правило, один конкурент — ведущий региональный или столичный вуз, то относительная доля рынка, занимаемая МФПУ «Синергия» по региональной программе подготовки оценщиков, определялась соотношением долей рынка по каждому региону. Наибольшая относительная доля рынка достигнута в Рязанской, Владимирской, Пензенской и Магаданской областях, Удмуртской и Чеченской республиках, Республике Бурятия.

Анализируя данные за период 2000–2005 гг. на уровне федеральных округов (см. табл. 1) можно сделать вывод, что наибольшая относительная доля рынка МФПУ «Синергия» достигнута в Центральном, Уральском, Сибирском и Северо-Кавказ-

ском федеральных округах, а наименьшая доля рынка — в Южном и Дальневосточном федеральных округах.

До 2006 года учет количества подготовленных оценщиков осуществлялся Минимуществом в процессе лицензирования оценочной деятельности. В связи с переходом к саморегулированию оценочной деятельности, начиная с 2006 года такой общий учет не проводится. Каждая саморегулируемая организация оценщиков ведет свой учет членов без указания вузов, которые они окончили. Поэтому в табл. 1 и 1П за период 2006–2011 гг. приведены только собственные данные по региональной программе подготовки оценщиков МФПУ «Синергия».

Коэффициент роста определялся как отношение числа выпускников региональной программы оценщиков МФПУ «Синергия» за соответствующие периоды. Общий коэффициент роста по программе составил 1,44. Наибольшие значения коэффициента роста (более 3) получены в Костромской области (16,00), Республике Калмыкия (11,00), Республике Хакасия (8,00), Алтайском крае (7,00), Чукотском АО (6,00), Челябинской области (5,30), Республике Татарстан (5,06), Пермском крае (4,60), Белгородской области (4,50), Республике Дагестан (4,50), Курганской области (4,00), в Санкт-Петербурге и Ленинградской области (3,60), Кабардино-Балкарской Республике (3,25), Республике Ингушетия (3,00).

Видно, что самый большой рост наблюдается в наиболее отдаленных регионах России. Такой рост стал возможен в основном за счет применения технологии дистанционного обучения в сочетании с очными занятиями и контрольными мероприятиями. Можно утверждать, что существенный рост в Санкт-Петербурге и Ленинградской области основан на повышении имиджа МФПУ «Синергия» по сравнению с ведущими петербургскими вузами на анализируемом сегменте рынка образовательных услуг. Более подробно факторы, обеспечивающие конкурентоспособность программы региональ-

ной подготовки оценщиков, будут рассмотрены далее.

Система региональной подготовки оценщиков

Как показал проведенный анализ, региональная программа подготовки оценщиков МФПУ «Синергия» занимала монопольные позиции на ряде региональных рынков.

Осуществление программы подготовки оценщиков является сложной проблемой, поскольку требует от вуза больших затрат ресурсов (кадровых, материальных, финансовых). Реализация программы подготовки оценщиков, как показал проведенный анализ, проходит в условиях конкуренции ведущих столичных и региональных вузов, которые в последние годы стали использовать аналогичные методики обучения на рынке региональных программ подготовки оценщиков.

Для успешной реализации программы подготовки оценщиков, повышения ее конкурентоспособности в МФПУ «Синергия» было предложено использовать системный подход, который внедрялся на второй стадии развития программы в период с 2006 по 2011 гг. Такой подход позволяет найти эффективные пути решения проблемы на основе структуризации системы, анализа и оптимизации связей между субъектами образовательного процесса, формализации цели, нахождения оптимальных путей достижения цели. Можно выделить следующие этапы системного анализа, которые ниже будут адаптированы под рассматриваемую тематик v^3 .

- 1. Анализ проблемы.
- 2. Определение системы региональной подготовки оценщиков и ее структуры.
 - 3. Формирование общей цели.
 - 4. Декомпозиция цели.

³ Волкова В. Н., Денисов А. А. Основы теории систем и системного анализа. Санкт-Петербург: изд-во СПбГТУ, 2003.

- 5. Выявление ресурсов.
- 6. Прогнозирование и анализ будущих условий развития анализируемого сегмента образовательных услуг.
 - 7. Отбор вариантов.
 - 8. Диагноз существующей системы.
- 9. Совершенствование организационной структуры системы.

Анализ проблемы подготовки оценщиков в современных условиях конкуренции проведен в начале данной статьи.

Структура системы региональной подготовки оценщиков в вузе представлена на рис. 1.

Головным подразделением вуза, организующим реализацию на рынке рассматриваемой образовательной услуги, является Учебно-методический центр подготовки профессиональных оценщиков (УМЦ ППО). Перечислим основные функции УМЦ ППО:

• организационное и методическое руководство процессом подготовки оценщи-

ков, поиск региональных партнеров и представителей:

- выработка предложений ректорату о заключении договоров о сотрудничестве с региональными партнерами и представителями;
- анализ региональных рынков и выработка предложений Финансовому Департаменту об установлении региональных цен на реализацию образовательной услуги по подготовке оценщиков;
- организация рекламных акций по продвижению образовательных услуг по подготовке оценщиков в регионах;
- организация учебного процесса в регионах:
- подбор преподавателей, включая ведущих российских оценщиков;
- организация подготовки кафедрами учебно-методических материалов, ориентированных на использование регионами, в том числе для дистанционного обучения;

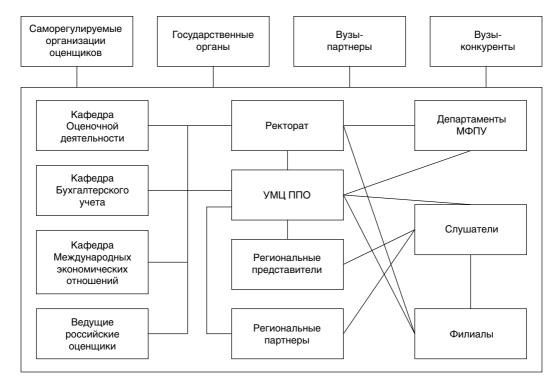


Рис. 1. Состав и структура системы региональной подготовки оценщиков на примере МФПУ «Синергия»

• сбор и представление в Финансовый Департамент данных из регионов для определения финансово-экономических показателей программы подготовки оценщиков (выручка, затраты, прибыль).

Механизм обеспечения конкурентоспособности региональной программы подготовки оценщиков основан на территориальной диверсификации.

Реализация образовательных услуг по подготовке оценщиков в регионах возможна на различных уровнях:

- филиалы;
- региональные партнеры;
- региональные представители.

На первый взгляд, наилучшим представляется вариант подготовки оценщиков в регионе на базе соответствующего филиала. В этом случае обеспечивается единство организации учебного процесса с головным вузом, оперативно контролируется качество учебного процесса, минимизируются затраты. Это создает благоприятные возможности для ценовых маневров. Кроме того, программа подготовки оценщиков, включающая 25 учебных дисциплин, требует привлечения большого числа квалифицированных преподавателей и практикующих оценщиков. Однако в настоящее время филиалы вуза имеются лишь в нескольких регионах России.

При отсутствии собственного филиала сотрудничество с региональным партнеромвузом становится приемлемым вариантом организации подготовки оценщиков в регионе. Региональный партнер в этом случае должен иметь соответствующую учебную базу, организовать набор слушателей, обеспечить проведение базовых общеэкономических дисциплин, используя методическую и кадровую поддержку МФПУ «Синергия».

Слушатель заключает два договора: с вузом-партнером на обучение по базовым экономическим дисциплинам в соответствии с лицензионными условиями этого вуза, с МФПУ «Синергия» на обучение по полной программе подготовки оценщика с использованием дистанционных методов обучения

и очной защитой диплома. Набор и зачисление слушателей каждый вуз проводит в соответствии со своими лицензионными и аккредитационными требованиями. По окончании обучения в соответствии с Государственными требованиями к программам подготовки оценщиков, утвержденных Минимуществом РФ и Минобразованием РФ, можно осуществлять перезачет дисциплин, пройденных слушателем в вузе-партнере.

Опыт взаимодействия более чем с 30 региональными партнерами показывает, что на определенной стадии сотрудничества ряд региональных вузов-партнеров достигает в процессе взаимодействия с МФПУ «Синергия» определенного уровня развития, позволяющего самостоятельно осуществлять подготовку оценщиков. Такой вуз из категории партнеров становится конкурентом.

Региональные представители являются, по существу, посредниками, позволяющими вузу реализовывать предлагаемые образовательные услуги на региональном рынке. При этом возрастает цена образовательной услуги, но возрастает и объем реализуемых услуг в результате увеличения набора слушателей в данном регионе. Следует отметить, что слушатели в этом случае обучаются по заочной форме с использованием дистанционных технологий образования и выездом в головной вуз только на сессии.

Внешнюю среду системы подготовки оценщиков составляют государственные органы, саморегулируемые организации оценщиков, вузы-конкуренты и вузы-партнеры.

Государство устанавливает рамки реализации услуг. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» устанавливает обязательные требования к уровню образования оценщика. Минимуществом России проводилась аккредитация вузов, занимающихся подготовкой оценщиков. МФПУ «Синергия» входит в список аккредитованных вузов.

В 2006 году в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» были внесены кардинальные

изменения, на основании которых была отменена государственная система лицензирования оценочной деятельности. Многие функции государства в этой сфере перешли к саморегулируемым организациям оценщиков (СРО). Сегодня подготовка оценщиков проводится в тесном сотрудничестве с саморегурируемыми организациями, которые формируют актуальные требования к уровню подготовки оценщиков. В этой связи отметим, что руководители трех СРО проводят в МФПУ «Синергия» занятия со слушателями программы подготовки оценщиков.

Некоторые ведущие вузы, например, Финансовый университет при Правительстве РФ и РЭУ им. Г. В. Плеханова, выступили инициаторами создания на своей базе саморегулируемых организаций для повышения конкурентоспособности. Однако практика показала, что саморегулируемым организациям, функционирующим в условиях конкуренции, свойственны конфликтные ситуации: как между СРО, так и внутри отдельной организации. В таких ситуациях необходимо учитывать риски снижения имиджа как самой СРО, так и связанного с ней вуза. Кроме того, в любом регионе имеются члены различных СРО. Поэтому связывание вуза только с одной из них неизбежно приведет к уменьшению набора слушателей в этом регионе. Следовательно, независимая и открытая позиция вуза в отношениях со всеми СРО представляется наиболее эффективной.

Пути повышения конкурентоспособности программы подготовки оценщиков

Конкурентоспособность отдельной образовательной программы, в частности, программы региональной подготовки оценщиков, во многом определяется конкурентоспособностью вуза. В то же время конкурентоспособность вуза напрямую зависит от конкурентоспособности реализуемых им образовательных программ. Для повышения конкурентоспособности образовательной программы как товара, реализуемого на рынке, необходимо выявить соответствующие факторы⁴. Можно выделить следующие группы факторов конкурентоспособности образовательной программы:

- ценовые;
- качественные;
- маркетинговые.

С позиций системного подхода предлагается упорядочить факторы конкурентоспособности с учетом их иерархических взаимосвязей и построить дерево целей, позволяющее детализировать процесс достижения цели. Фрагмент дерева целей повышения конкурентоспособности региональной программы подготовки оценщиков представлен на рис. 2.

В соответствии с методикой системного подхода проводится декомпозиция основной цели на подцели, которые были выделены на основе основных факторов конкурентоспособности:

- установить оптимальные цены;
- повысить качество подготовки слушателей;
- совершенствовать маркетинговое обеспечение программы.

Затем проводится дальнейшее ветвление, при этом каждый новый уровень обладает большей детализацией. Процесс декомпозиции продолжается до тех пор, пока каждая подцель не станет полностью понятной, конкретной с точки зрения обеспечения ресурсами для ее достижения.

Подцель установления оптимальных цен сводится к трем составляющим ее подцелям:

- провести анализ региональных рынков;
- провести расчет финансово-экономических показателей программы подготовки оценщиков по регионам;
 - установить скидки на обучение.

⁴ Рубин Ю. Б. Конкуренция: упорядоченное взаимодействие в профессиональном бизнесе. М.: Маркет ДС, 2010.

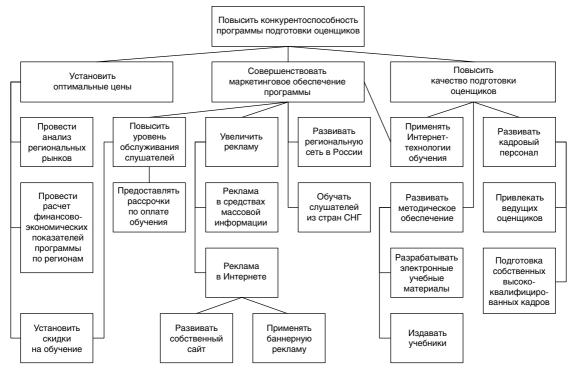


Рис. 2. Фрагмент дерева целей повышения конкурентоспособности региональной программы подготовки оценщиков

Более подробно рассмотрим подцель совершенствования маркетингового обеспечения программы, которая делится на следующие подцели:

- повысить уровень обслуживания слушателей;
 - увеличить (расширить) рекламу;
- развивать региональную сеть в России;
 - обучать слушателей из стран СНГ;
- применять Интернет-технологии обучения.

Приведенный на рис. 2 пример показывает, что дерево целей позволяет учитывать взаимосвязи между различными подцелями. В частности, подцель установления скидок на обучение связана как с подцелью установления оптимальной цены, так и подцелью повышения уровня обслуживания слушателей.

Аналогично, подцель применения Интернет-технологий обучения позволяет не только повысить качество подготовки слушате-

лей, но и совершенствовать маркетинговое обеспечение программы подготовки оценщиков за счет дополнительного набора слушателей из удаленных регионов.

Подцель увеличения рекламы (расширение рекламной кампании) разделяется на рекламу в Интернете и других средствах массовой информации. Причем особое внимание необходимо уделять именно рекламе в Интернете: путем развития собственного сайта, баннерной и других видов рекламы.

Для достижения этой подцели в 1996 году в МФПУ был разработан первый специализированный сайт региональной программы подготовки оценщиков. Для рекламы также используется первая в России «Деловая баннерная сеть».

Системный анализ полного дерева целей «сверху вниз» позволяет свести сложную проблему повышения конкурентоспособности региональной программы подготовки оценщиков к последовательности простых и понятных задач, а также провести расчет ресурсного обеспечения, определить затраты на реализацию поставленной цели.

Заключение

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что рынок образовательных услуг по подготовке оценщиков в Российской Федерации интенсивно развивается, но это развитие крайне неравномерно по регионам страны. В последние годы именно отдаленные регионы России наиболее динамичны.

Количественный анализ показал, что МФПУ «Синергия» занимает лидирующее место на рынке образовательных услуг региональной подготовки оценщиков в Российской Федерации.

Повышению конкурентоспособности региональной программы подготовки оценщиков способствует применение системного подхода. Рассмотренная методика системного подхода дает возможность учитывать факторы конкурентоспособности образовательной программы с учетом их взаимосвязей, проводить анализ путей решения проблемы на основе построения дерева целей.

Можно наметить некоторые направления развития региональной программы подготовки оценщиков:

- развитие Интернет-технологий образования оценщиков и их применение для слушателей отдаленных регионов России;
- выход на рынки подготовки оценщиков стран СНГ, где используются методики оценки, аналогичные российским, и признаются российские документы об образовании.

В этом направлении уже имеется положительный опыт подготовки оценщиков из Казахстана, Украины, Беларуси, Азербайджана, Молдовы, Узбекистана, Кыргызстана, Монголии.

Рассмотренный в статье системный подход может применяться и для других образовательных программ.

Список литературы

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 137-ФЗ от 29.07.2008 г. (с последующими изменениями и дополнениями).
- 2. *Волкова В. Н., Денисов А. А.* Основы теории систем и системного анализа. Санкт-Петербург: изд-во СПбГТУ, 2003.
- 3. *Рубин Ю. Б.* Конкуренция: упорядоченное взаимодействие в профессиональном бизнесе. М.: Маркет ДС, 2010.
- 4. *Фатхутдинов Р. А.* Стратегический менеджмент. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999.
- 5. *Кацман В. Е., Косорукова И. В., Родин А. Ю.* Основы оценочной деятельности. М.: МФПУ «Синергия», 2012.

V. Katsman, PhD in Technology Sciences, Professor, Director of Training Center of Professional Appraisers, MFPU «Synergy», Moscow, courses@mail.ru

A SYSTEMATIC APPROACH TO THE PROBLEM OF ENHANCING THE COMPETITIVENESS OF REGIONAL TRAINING PROGRAM FOR APPRAISERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The paper analyzes the appraisers training market in the Russian Federation and the structure of the regional training system of appraisers. It also suggests ways to improve the competitiveness of appraisers training.

Key words: appraisers training program, competitiveness, systematic approach, factors of competitiveness.

Таблица 1П

Приложение

Анализ рынка подготовки оценщиков по регионам России

Ŷ	Регион России		10L	готовка опени	иков за пепиот	Полготовка опеншиков за периол 2000 - 2005 голы	NI.		Полготовка	Подготовка опеншиков МФПУ
п/п									3a 2006	за 2006–2011 годы
		Общее количест- во, чел.	Доля фе- дераль- ного рын- ка, %	Выпуск МФПУ, чел.	Доля МФПУ на регио- нальном рынке, %	Выпуск конкурен- тов, чел.	Доля кон- курентов на регио- нальном рынке, %	Относи- тельная доля рынка	Выпуск МФПУ, чел.	Коэффициент роста за период
-	Архангельская область	158	1,36	23	14,56	135	85,44	0,17	25	1,09
2	Ненецкий Автономный Округ	9	0,05	-	16,67	5	83,33	0,20	2	2,00
ო	Вологодская область	116	1,00	21	18,10	95	81,90	0,22	25	1,19
4	Мурманская область	9/	99'0	12	27,63	22	72,37	0,38	22	2,62
2	Республика Карелия	54	0,47	2	12,96	47	87,04	0,15	17	2,43
9	Республика КОМИ	102	0,88	21	20,59	81	79,41	0,26	31	1,48
7	Санкт-Перебург и Ленинградская область	410	3,54	15	3,66	395	96,34	0,04	54	3,60
80	Новгородская область	74	0,64	22	29,73	52	70,27	0,42	35	1,59
6	Псковская область	42	98'0	11	26,19	31	73,81	0,35	59	2,64
10	Брянская область	89	0,59	15	22,06	53	77,94	0,28	56	1,73
11	Владимирская область	65	0,56	59	90,77	9	9,23	9,83	33	0,56
12	Ивановская область	124	1,07	9	4,03	119	95,97	0,04	12	2,40
13	Тверская область	100	0,86	23	23,00	77	77,00	0,30	152	6,61
14	Калужская область	96	0,83	49	51,04	47	48,96	1,04	42	0,86
15	Костромская область	20	0,43	1	2,00	49	98,00	0,02	16	16,00
16	Орловская область	9/	0,66	7	9,21	69	90,79	0,10	7	1,00
17	Рязанская область	94	0,81	88	93,62	9	6,38	14,67	77	0,88
18	Смоленская область	90	0,78	Ξ	12,22	79	87,78	0,14	17	1,55

Продолжение табл. 1П

Nh Petront Potent Codate Alona Que demandre a nejmong 2010 - 2015 годы (чел.) Dannor Conference as nejmong 2010 - 2015 годы (чел.) Dannor Conference and	I										
Общие во, чел. пар. выпуская область вобласть воронежская область воронежская обла	N₀ n/n	Регион России		Под	готовка оценц	иков за перио,	դ 2000 – 2005 rd	іды		Подготовка за 2006	Подготовка оценщиков МФПУ за 2006 - 2011 годы
Тульская область 102 0,88 53 51,96 49 48,04 Ярославская область 166 1,43 26 15,66 140 84,34 Нижегородская область 304 2,63 5 1,64 299 98,36 Кировеская область 80 0,69 34 42,50 46 57,50 Республика Марий Эл 92 0,79 23 25,00 69 75,00 Республика Марий Эл 92 0,79 23 25,00 69 75,00 Республика Марий Эл 92 0,77 2 2,44 80 92,75 Чувашская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Воронежская область 88 0,76 43 48,86 11,43 13,83 11,43 14,13 14,13 14,13 14,13 14,13 14,13 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 14,14 <			Общее количест- во, чел.	Доля фе- дераль- ного рын- ка, %	Выпуск МФПУ, чел.	Доля МФПУ на регио- нальном рынке, %	Выпуск конкурен- тов, чел.	Доля кон- курентов на регио- нальном рынке, %	Относи- тельная доля рынка	Выпуск МФПУ, чел.	Коэффициент роста за период
Яроспавская область 166 1,43 26 15,66 140 84,34 Нижегородская область 304 2,63 5 1,64 299 98,36 Кировеская область 80 0,69 34 42,50 46 57,50 Республика Марий 3л 92 0,79 23 25,00 699 75,00 Республика Марий 3л 92 0,79 23 25,00 699 75,00 Республика Марий 3л 92 0,79 23 25,00 699 75,00 Республика Марий 3л 138 1,19 10 7,25 128 92,75 Уувашская область 82 0,71 2 2,44 80 95,75 Курская область 88 0,76 43 48,86 46,34 46,34 Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Самарская область 88 0,76 45 66,70 20 20 20	19	Тульская область	102	0,88	53	51,96	49	48,04	1,08	117	2,21
Нижегородкая область 304 2,63 5 1,64 299 98,36 Кировская область 80 0,69 34 42,50 46 57,50 Республика Мария Эл 92 0,79 23 25,00 69 75,00 Республика Мария Эл 138 1,19 10 7,25 128 92,75 Чувашская республика Мария Вл 88 0,76 9 10,23 79 89,77 Белгородская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Курская область 94 0,81 13 13,83 81 86,17 Курская область 82 0,71 44 6,73 14,9 93,27 Курская область 82 0,71 44 6,73 86,17 14,14 Астраханская область 82 0,71 44 6,36 38 16,34 Воптограмская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 <	20	Ярославская область	166	1,43	26	15,66	140	84,34	0,19	09	2,31
Kupobeckas oбласть 80 0,69 34 42,50 46 57,50 Республика Марий Эл 92 0,79 23 25,00 69 75,00 Республика Марий Эл 138 1,19 10 7,25 128 92,75 Чувашская республика Марий Эл 88 0,76 9 10,23 79 89,77 Быггородская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Курская область 94 0,81 13 13,83 81 86,17 Курская область 88 0,76 43 48,86 45 51,14 Плипецкая область 82 0,71 44 53,66 38 51,14 Астраханская область 82 0,71 44 53,66 38,00 51,30 Самарская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Самарская область 54 0,47 11 20,37 43 48,86 С	21	Нижегородская область	304	2,63	5	1,64	588	98,36	0,02	10	2,00
Республика Марий Эл 92 0,79 23 25,00 69 75,00 Республика Мордовия 138 1,19 10 7,25 128 92,75 Чувашская республика Мордовия 88 0,76 9 10,23 79 89,77 Белтородская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Курская область 94 0,81 13 13,83 81 86,17 Курская область 94 0,71 44 6,73 194 93,27 Курская область 82 0,76 43 48,86 45 51,14 Тамбовская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Самарская область 66 0,77 46 66,70 20 30,30 Самарская область 82 0,76 45 61,71 43 48,86 Осамар	22	Кировская область	80	69'0	34	42,50	46	27,50	0,74	92	1,47
Республика Мордовия 138 1,19 10 7,25 128 92,75 Чувашская республика 88 0,76 9 10,23 79 89,77 Белгородская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Воронежская область 208 1,80 14 6,73 194 93,27 Курская область 94 0,81 13 13,83 81 86,17 Липецкая область 82 0,76 43 48,86 45 51,14 Астраханская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Волготрадская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Саратовская область 54 0,47 11 20,37 48,86 Республика Гаратовская область 54 0,77 45 51,14 43 79,63 Республика	23	Республика Марий Эл	95	62'0	23	25,00	69	75,00	0,33	99	2,87
Чувашиская республика 88 0,76 9 10,23 79 89,77 Белгородская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Воронежская область 208 1,80 14 6,73 194 97,56 Курская область 94 0,81 13 81 86,17 11,4 Пипецкая область 88 0,76 43 48,86 45 51,14 Астраханская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Воптоградская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Пензенская область 66 0,77 46 69,70 264 86,00 Саратовская область 54 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,27 45 43 48,86 Республика Калмыкия	24	Республика Мордовия	138	1,19	10	7,25	128	92,75	0,08	13	1,30
Белгородиская область 82 0,71 2 2,44 80 97,56 Воронежская область 208 1,80 14 6,73 194 93,27 Курская область 94 0,81 13 81 86,17 82 Липецкая область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Астраханская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Самарская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Пензенская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 48,86 95,48 Ульяновская область 54 0,47 11 4,17 23 95,48 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,52 39 95,48 Красно	25	Чувашская республика	88	92'0	6	10,23	62	22,68	0,11	6	1,00
Курская область 208 1,80 14 6,73 194 93,27 Курская область 94 0,81 13,83 81 86,17 Липецкая область 88 0,76 43 48,86 45 51,14 Астраханская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Пензенская область 88 0,76 46 69,70 264 88,00 Пензенская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,27 14 43 48,86 46 Краснодарский край 546 0,27 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Краснодарский край	56	Белгородская область	82	0,71	2	2,44	80	92'26	0,03	6	4,50
Курская область 94 0,81 13,83 81 86,17 Липецкая область 88 0,76 43 48,86 45 51,14 Тамбовская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Саратовская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Краснодарский край 48 0,41 1 2,08 47 97,92	27	Воронежская область	208	1,80	14	6,73	194	93,27	0,07	8	0,57
Липецияя область 88 0,76 43 48,86 45 51,14 Тамбовская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 264 88,00 Саратовская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 97,92 97,92	28	Курская область	94	0,81	13	13,83	81	86,17	0,16	12	0,92
Тамбовская область 82 0,71 44 53,66 38 46,34 Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Самарская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Гаратовская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 50 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Краснодарский край 48 0,41 1 2,08 47 97,92	29	Липецкая область	88	9,76	43	48,86	45	51,14	96'0	43	1,00
Астраханская область 82 0,71 9 10,98 73 89,02 Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Самарская область 300 2,59 36 12,00 264 88,00 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Ульяновская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Краснодарский край 48 0,41 1 2,08 47 97,92	30	Тамбовская область	82	0,71	44	53,66	38	46,34	1,16	52	0,57
Волгоградская область 174 1,50 13 7,47 161 92,53 Самарская область 300 2,59 36 12,00 264 88,00 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Ульяновская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	31	Астраханская область	82	0,71	6	10,98	73	89,02	0,12	1	0,11
Самарская область 300 2,59 36 12,00 264 88,00 Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Ульяновская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	32	Волгоградская область	174	1,50	13	7,47	161	92,53	0,08	35	2,69
Пензенская область 66 0,57 46 69,70 20 30,30 Саратовская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Краснодарский край 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	33	Самарская область	300	2,59	36	12,00	264	88,00	0,14	41	1,14
Саратовская область 88 0,76 45 51,14 43 48,86 Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	34	Пензенская область	99	0,57	46	69,70	20	30,30	2,30	62	1,35
Ульяновская область 54 0,47 11 20,37 43 79,63 Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	35	Саратовская область	88	0,76	45	51,14	43	48,86	1,05	49	1,09
Республика Калмыкия 24 0,21 1 4,17 23 95,83 Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	36	Ульяновская область	54	0,47	=	20,37	43	79,63	0,26	28	2,55
Республика Татарстан 354 3,06 16 4,52 338 95,48 Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	37	Республика Калмыкия	24	0,21	-	4,17	23	95,83	0,04	11	11,00
Краснодарский край 546 4,72 39 7,14 507 92,86 Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	38	Республика Татарстан	354	3,06	16	4,52	338	95,48	0,05	81	5,06
Республика Адыгея 48 0,41 1 2,08 47 97,92	39	Краснодарский край	546	4,72	39	7,14	202	92,86	0,08	32	0,82
	40	Республика Адыгея	48	0,41	-	2,08	47	97,92	0,02	0	0,00

Продолжение табл. 1П

oN ⊓/⊔	Регион России		Под	готовка оценщ	Подготовка оценщиков за период 2000-2005 годы	2000–2005 ru	іды		Подготовка с за 2006	Подготовка оценщиков МФПУ за 2006 - 2011 годы
		Общее количест- во, чел.	Доля фе- дераль- ного рын- ка, %	Выпуск МФПУ, чел.	Доля МФПУ на регио- нальном рынке, %	Выпуск конкурен- тов, чел.	Доля кон- курентов на регио- нальном рынке, %	Относи- тельная доля рынка	Выпуск МФПУ, чел.	Коэффициент роста за период
41	Ставропольский край	218	1,88	23	10,55	195	89,45	0,12	15	0,65
45	Карачаево-Черкесская рес- публика	40	0,35	5	12,50	35	87,50	0,14	7	1,40
43	Чеченская республика	6	80'0	7	77,78	2	22,22	3,50	2	1,00
44	Ростовская область	426	3,68	14	3,29	412	96,71	0,03	15	1,07
45	Республика Дагестан	56	0,22	9	23,08	20	76,92	0,30	27	4,50
46	Кабардино-Балкарская Республика	40	0,35	4	10,00	36	90,00	0,11	13	3,25
47	Северная Осетия-Алания	32	0,28	œ	25,00	24	75,00	0,33	12	1,50
48	Республика Ингушетия	9	0,05	1	16,67	5	83,33	0,20	3	3,00
49	Курганская область	76	99'0	1	1,32	75	98,68	0,01	4	4,00
20	Оренбургская область	158	1,36	22	13,92	136	86,08	0,16	23	1,05
51	Пермский край	308	2,66	5	1,62	303	98,38	0,02	23	4,60
25	Свердловская область	376	3,25	24	6,38	352	93,62	0,07	56	2,33
53	Челябинская область	368	3,18	10	2,72	358	97,28	0,03	53	5,30
24	Республика Башкортостан	440	3,80	17	3,86	423	96,14	0,04	14	0,82
22	Удмуртская республика	78	0,67	22	73,08	21	26,92	2,71	158	2,77
26	Алтайский край	170	1,47	1	0,59	169	99,41	0,01	7	7,00
22	Кемеровская область	246	2,12	8	3,25	238	96,75	0,03	7	0,88
28	Новосибирская область	160	1,38	4	2,50	156	97,50	0,03	1	0,25
29	Омская область	198	1,71	117	59,09	81	40,91	1,44	117	1,00
09	Томская область	82	0,71	2	2,44	80	92,26	0,03	2	1,00

Продолжение табл. 1П

			Hou	iiodi otobaa oqenimanob sa itepand 2000 - 2003 tudbi	More sa neprior	7000-5000	Ны		подготовка оценщиков иченту за 2006–2011 годы	за 2006 - 2011 годы
	1	Общее количест- во, чел.	Доля фе- дераль- ного рын- ка, %	Выпуск МФПУ, чел.	Доля МФПУ на регио- нальном рынке, %	Выпуск конкурен- тов, чел.	Доля кон- курентов на регио- нальном рынке, %	Относи- тельная доля рынка	Выпуск МФПУ, чел.	Козффициент роста за период
62 Красноярский кр 64 Иркутская облас 65 Забайкальский к 66 Республика Буря 67 Республика Тыва 69 Хабаровский краі 70 Еврейский АО 71 Амурская област 72 Камчатская обла 73 Магаданская обл 74 Чукотский АО 75 Сахалинская обл 76 Республика САХ/	СТЬ	466	4,02	190	40,77	276	59,23	69'0	160	0,84
	зай	140	1,21	15	10,71	125	89,29	0,12	27	1,80
	асия	58	0,50	-	1,72	22	98,28	0,02	8	8,00
	Ть	154	1,33	14	60'6	140	90,91	0,10	8	0,57
	край	20	0,43	4	8,00	46	92,00	60'0	4	1,00
	тия	48	0,41	41	85,42	7	14,58	5,86	28	0,68
	a	8	0,07	1	12,50	7	87,50	0,14	7	2,00
	ž	130	1,12	16	12,31	114	87,69	0,14	8	0,50
	ай	44	0,38	5	11,36	39	88,64	0,13	9	1,20
		10	60'0	1	10,00	6	00'06	0,11	l	1,00
	Tb T	74	0,64	17	22,97	22	77,03	0,30	89	4,00
	ACTb	32	0,28	11	34,38	21	65,63	0,52	17	1,91
	пасть	12	0,10	6	75,00	3	25,00	3,00	8	0,33
		9	0,05	1	16,67	5	83,33	0,20	9	6,00
	тасть	30	0,26	16	53,33	14	46,67	1,14	25	1,56
	А (Якутия)	86	0,85	25	25,51	73	74,49	0,34	67	2,68
/ Калинині радская ооласть	я область	100	0,86	9	6,00	94	94,00	0,06	12	2,00
78 Москва и Московская об- ласть	вская об-	1602	13,83	363	22,66	1239	77,34	0,29	397	1,09
Итого по Российской Федерации	іской	11580	100,00	1965	16,97	9615	83,03	0,20	2832	1,44