

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-111-123

# Конкуренция в процессе обучения в образовательных организациях высшего образования

Ю. Б. Надточий<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> *Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия*

*\* yflnxbq-7e@yandex.ru*

**Аннотация.** Соперничество присутствует в разных сферах человеческой деятельности, например соперничество (конкуренция) за рабочее место, должность, необходимые ресурсы, свободное место в транспорте и за баллы/оценки в учебном процессе. Статья посвящена вопросам соперничества среди студентов в учебной деятельности за оценки, в том числе и при реализации балльно-рейтинговой системы оценивания в образовательных организациях высшего образования. По данным различных исследований и исходя из опыта профессиональной деятельности автора, использование балльно-рейтинговой системы оценки в образовательных организациях имеет как свои преимущества, так и недостатки. Так, одним из неоспоримых преимуществ считается повышение мотивации студентов к учебной деятельности (выполнить задание лучше, чем одноклассники), а одним из недостатков считается соперничество (иногда недобросовестное) за нужную для студента оценку (зачастую, это и жесткое сравнение с баллами, полученными одноклассниками, и недовольство (не соответствующее реальному положению дел) заработанной оценкой и пр.). Значимость этих моментов усиливается в связи с субъективностью оценки преподавателем студентов, а также с особенностями распределения баллов (индивидуально у каждого преподавателя) и оценивания различных творческих учебных работ. На основе изучения взаимодействия соперничающих сторон в учебной деятельности за баллы автором предложены некоторые способы, применение которых способствует добросовестному соперничеству среди студентов (совместному выигрышу, выигрышу за счет преимуществ), что указывает на практическое значение данной статьи. В ней показано, что даже при подробном описании и обосновании оценки (составлении шкалы и ее критериев) все равно будут возникать различные спорные вопросы в оценивании студентов, приводящие к определенной форме соперничества в учебной деятельности.

**Ключевые слова:** соперничество, конкуренция, балльно-рейтинговая система оценки, образовательная организация, формы соперничества, студенты

**Для цитирования:** *Надточий Ю. Б.* Конкуренция в процессе обучения в образовательных организациях высшего образования // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 111–123. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-111-123

# Competition in the Process of Studying in Educational Institutions of Higher Education

Yu. Nadtochiy<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> *Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia*

\* *Yflnxbq-7e@yandex.ru*

**Abstract.** Rivalry is present in various spheres of human activity, for example, rivalry (competition) for a workplace, for a position, for the necessary resources, for a free place in transport and for points/grades in the educational process. The article is devoted to the issues of competition among students in educational activities for grades, including in the implementation of the point-rating system of assessment in educational institutions of higher education. According to various studies and based on the experience of the author's professional activity, the use of a point-rating evaluation system in educational organizations has both its advantages and disadvantages. So, one of the indisputable advantages is considered to be an increase in students' motivation for learning activities (to complete the task better than classmates), and one of the disadvantages is considered to be competition (sometimes unfair) for the assessment necessary for the student (often, this is a tough comparison with the scores received by classmates, and dissatisfaction (not corresponding to the real state of affairs) earned assessment, etc.). The significance of these points is enhanced due to the subjectivity of the teacher's assessment of students, as well as the peculiarities of the distribution of points (individually for each teacher) and the evaluation of various creative educational works. Based on the study of the interaction of competing parties in educational activities for points, some methods are proposed, the use of which contributes to conscientious rivalry among students (joint gain, gain due to advantages), which indicates the practical significance of the article. The article shows that even with a detailed description and justification of the assessment (drawing up a scale and its criteria), various controversial issues will still arise in the assessment of students, leading to a certain form of rivalry in educational activities.

**Keywords:** rivalry, competition, point-rating evaluation system, educational organization, forms of rivalry, students

**For citation:** Nadtochiy Yu. Competition in the Process of Studying in Educational Institutions of Higher Education. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.5, pp.111-123 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-111-123

## Введение

В современном мире интерес к вопросам конкуренции является постоянно актуальным, особенно в сфере предпринимательской деятельности, и это закономерно, так как конкуренция рассматривается как один из значимых факторов развития экономики и «участие в конкуренции является одним из ключевых бизнес-процессов в современной конкурентной

среде, а взаимодействие с конкурентами – одной из системных бизнес-коммуникаций, осуществляемых предпринимателями» [4, с. 42].

В настоящее время неоспорим тот факт, что понятие конкуренции прочно вошло в нашу жизнь, конкуренция присутствует во всех сферах жизнедеятельности человека: в профессиональной, творческой, учебной деятельности, спорте, межличностных отношениях и др. [3].

Конкуренция (или соперничество) приводит к достижению определенных результатов в любой деятельности [3], а это, в свою очередь, создает определенную почву для дальнейшего развития соперничества (получается замкнутый круг: соперничество – полученные результаты – дальнейшее соперничество и т. д.).

Как отмечалось выше, в учебной деятельности соперничество тоже присутствует: в частности, можно говорить о соперничестве в получении оценок (например, конкретной оценки за освоение учебного курса, конкретных баллов при использовании балльно-рейтинговой системы и пр.), в приобретении необходимых компетенций и др. Здесь стоит отметить, что количество оценок, как и баллов, не ограничено, но ограничено, например, количество вопросов, заданий на занятии, за которые можно получить баллы. Например, преподаватель дает перечень вопросов для повторения и закрепления пройденной на лекционном занятии темы, и их количество меньше, чем количество присутствующих на занятии студентов группы, также разная сложность вопросов («простой – сложный»), поэтому возникают разнообразные ситуации для соперничества, такие как:

1. Некоторые студенты отвечают раньше одноклассников и таким образом имеют возможность выбрать более легкий (простой) вопрос, соответственно, такие студенты получают предполагаемые полноценные баллы за ответ, другим студентам достается более сложный вопрос, ответ может получиться неполным и потребовать дополнения – полученные баллы будут несколько меньше (соперничество в том, кто быстрее сможет ответить, выбрать более «удобный» вопрос, кого преподаватель спросит первым).

2. Некоторые студенты стремятся получить как можно больше баллов и поднимают руку для ответа на все вопросы (соперничество в том, кто больше и быстрее остальных в течение семестра наберет необходимое количество баллов), в результате может воз-

никнуть конфликтная ситуация за пределами аудитории (по словам студентов, им некоторые однокурсники запрещают проявлять активность на занятии).

3. У одних студентов, которые готовятся к ответам на вопросы для повторения пройденной темы более тщательно, получаются более качественные, полноценные ответы, а у других за счет сокращения времени на подготовку к ответам могут получаться достаточно поверхностные ответы, что также влияет на получение определенного количества баллов (соперничество – в качестве подготовки ответов на предложенные вопросы и в приобретении определенной репутации в глазах преподавателя) и пр.

Данные ситуации подчеркивают роль преподавателя в регулировании соперничества: он по возможности может определенным образом координировать получение баллов студентами: спрашивать тех студентов, у кого меньше набрано баллов, кто стесняется поднять руку сам, кто проявляет бездействие в силу разных причин, объяснять требования к качеству выполнения заданий и пр.

Конечно же, эта конкуренция (соперничество) отвечает несколько иным условиям, чем классическим условиям возникновения рыночной конкуренции (достаточное количество независимых покупателей, поставщиков достаточного количества товаров и пр.), но происходит по тем же общим принципам конкуренции (принимаются и устанавливаются некоторые запреты в студенческих группах, осуществляется необходимый контроль, могут быть применены штрафные санкции к нарушителям и др.) и имеет разные формы проявления конкурентных действий.

## Обзор проведенных исследований

В зарубежных исследованиях в основном рассматриваются вопросы организации соревнований разных видов (в том числе, дружеских) на учебных занятиях для повышения мотивации к обучению и уровня

успеваемости или вопросы влияния (положительного и отрицательного) конкуренции в обучении на педагогов и учащихся [7, 11], и в основном эти исследования посвящены больше школьному обучению.

Также рассматриваются отличия добросовестной конкуренции в учебной деятельности от недобросовестной [10], основными из них являются:

1) в добросовестной конкуренции основной целью является развлечение, соревнование длится недолго (нет долговременного эффекта от этой ситуации), у учащихся есть понимание этих моментов;

2) в недобросовестной конкуренции основная цель – достижение победы (выигрыша), которая рассматривается как ценный реальный результат (вознаграждение), имеющий долгосрочное влияние.

В зарубежных трудах как пример того, что способствует созданию атмосферы недобросовестной конкуренции, приводится использование долгосрочных систем начисления баллов в образовательных организациях [10].

Обратимся к известному труду А. Коха «Никакого соревнования: Дело против конкуренции». Автор стоит на позиции, что все в нашей жизни мы превращаем в соперничество и увлекаемся этой соревновательной деятельностью / борьбой, а также говорит о зависимости успеха одного соперничающего (конкурирующего) от неуспеха другого, т. е. соперничество подразумевает невозможность достижения целей всеми участвующими в процессе конкуренции. Конкуренция настраивает людей (в данном случае учеников) друг против друга, вызывает чувство тревоги и оказывает влияние на самооценку человека [8].

В принципе автор статьи еще до изучения работы Алфи Коха и исследований, связанных с учебной деятельностью, на которые ссылается А. Кох, на основе своего опыта пришел ко многим сходным выводам, например о наличии соперничества за оценку, о необходимости организации ко-

мандной деятельности в учебном процессе, о выгодности сотрудничества в учебной деятельности по сравнению с недобросовестной учебной конкуренцией и пр.

Однако если подходить с другой стороны, то образовательные организации готовят студентов к так называемой взрослой жизни и, соответственно, профессиональной деятельности, которая может быть тесно связана с предпринимательством, а там конкуренция неизбежна. Также по личным наблюдениям автора можно сказать, что если студент еще параллельно занимается каким-либо видом спорта, то зачастую переубедить его в том, что от командной деятельности в учебном процессе выигрывают все (все являются победителями) бывает невозможно, так как у него присутствует четкий настрой на то, что победитель бывает один (как в спортивных соревнованиях), а остальные – поигравшие. Здесь напрашивается вывод о том, что в данном случае надо готовить студентов к добросовестному соперничеству (добросовестной конкуренции) в связи с неизбежностью таких жизненных ситуаций, когда соперничество будет неминуемым.

И еще один важный момент: помимо исследований, которые доказывают, что совместная (командная) работа над достижением общей цели приводит к более высоким результатам и производительности, чем индивидуальная работа, существуют и исследования, показывающие преимущества работы в одиночку над групповой. Это зависит от большого количества разнообразных факторов.

Стоит отметить, что специальных отечественных исследований, посвященных вопросам конкуренции студентов за полученные в ходе обучения баллы, пока не проводилось. В основном рассматриваются либо вопросы личной конкурентоспособности студентов в образовательном процессе, либо вопросы взаимосвязи, влияния самооценки на возможность и желание участия в конкурентной борьбе [2].

Много разнообразных российских исследований в настоящее время посвящено вопросам конкурентной деятельности, участию в конкуренции как одному из неотъемлемых направлений повседневной профессиональной работы в процессе ведения бизнеса [3], а также изучению необходимости выделения профессионального участия в конкуренции как специфического объекта компетенций в предпринимательстве, что способствует обеспечению положительной результативности и устойчивости самого участия в конкуренции за счет совокупности знаний (как создавать, поддерживать и развивать плодотворное участие в конкуренции за результаты, ресурсы, бизнес-процессы, позиции в конкурентной среде), умений и навыков (как сформировать и эффективно применять инструменты участия в конкуренции) [4].

### Балльно-рейтинговая система оценки

В каждой образовательной организации разрабатывается свое Положение о балльно-

но-рейтинговой системе оценки на основе Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», устава и других локальных нормативных актов образовательной организации.

Соответственно, в каждой организации свои критерии оценивания приобретенных знаний, умений и навыков студентов и свое сопоставление 100-балльной оценки с пятибалльной (четырёхбалльной) системой оценки (таблицы 1–3).

Как видно из приведенных таблиц, диапазон оценок разный: например, от 86 до 100 баллов оценка «отлично», от 70 до 85 баллов – «хорошо» и т. д. При этом понятно, что оценка «хорошо» там, где получено 70 баллов, и оценка «хорошо» при 85 баллах – это разный уровень достижений студентов.

**Таблица 1.** Порядок перевода 100-балльной оценки в пятибалльную (Финансовый университет)  
Table 1. The procedure for transferring a 100-point assessment to a five-point one (Financial University)

100-балльная система <i>100-point system</i>	5-балльная система <i>5-point system</i>
Текущий контроль: экзамен / <i>Current control: exam</i>	
86–100	«Отлично» / « <i>Excellent</i> »
70–85	«Хорошо» / « <i>Good</i> »
50–69	«Удовлетворительно» / « <i>Satisfactory</i> »
Менее 50	«Неудовлетворительно» / « <i>Unsatisfactory</i> »
Текущий контроль: зачет / <i>Current control: test (credit)</i>	
50–100	Зачтено / <i>Credited</i>
Менее 50	Не зачтено / <i>Not counted</i>

*Источник:* Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете // Официальный сайт Финансового университета. URL: [http://www.fa.ru/univer/DocLib/Организация%20учебного%20процесса/Общие%20нормативные%20документы%20по%20учебной%20работе/Приказ%20№0557\\_о%20от%2023.03.2017.pdf](http://www.fa.ru/univer/DocLib/Организация%20учебного%20процесса/Общие%20нормативные%20документы%20по%20учебной%20работе/Приказ%20№0557_о%20от%2023.03.2017.pdf) (дата обращения: 15.08.2023).

**Таблица 2.** Порядок сопоставления пятибалльной системы оценки, буквенной системы оценки и 100-балльной системы оценки (Университет «Синергия»)

Table 2. The order of comparison of the five-point evaluation system, the letter evaluation system and the 100-point evaluation system (Synergy University)

Цифровая оценка (отметка) <i>Digital assessment (mark)</i>	Буквенная оценка <i>Letter grade</i>	100-балльная оценка <i>100-point rating</i>	5-балльная оценка <i>5-point rating</i>
5	A	90–100 баллов <i>90–100 points</i>	«Отлично» / Зачтено <i>“Excellent” / Credited</i>
4	B	80–89 баллов <i>80–89 points</i>	«Очень хорошо» / Зачтено <i>“Very good” / Credited</i>
4	C	70–79 баллов <i>70–79 points</i>	«Хорошо» / Зачтено <i>“Good” / Credited</i>
3	D	50–69 баллов <i>50–69 points</i>	«Удовлетворительно» / Зачтено <i>“Satisfactory” / Credited</i>
2	F	Менее 50 баллов <i>Less than 50 points</i>	«Неудовлетворительно» / Не зачтено <i>“Unsatisfactory” / Not counted</i>

*Источник:* Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в негосударственном образовательном частном учреждении высшего образования «Московский финансово-промышленный университет “Синергия”» // Официальный сайт Университета «Синергия». URL: [https://chs.synergy.ru/cherkessk/upload/2019/form\\_kontrol\\_uspevaem\\_2019.pdf](https://chs.synergy.ru/cherkessk/upload/2019/form_kontrol_uspevaem_2019.pdf) (дата обращения: 15.08.2023).

**Таблица 3.** Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную (РЭУ имени Г. В. Плеханова)

Table 3. Transfer of a 100-point rating in the discipline to a traditional four-point rating (Plekhanov Russian University of Economics)

100-балльная система оценки <i>100-point rating system</i>	Традиционная четырехбалльная система оценки <i>Traditional four-point rating system</i>
85–100 баллов <i>85–100 points</i>	Оценка «Отлично» / «Зачтено» <i>Rating “Excellent” / “Credited”</i>
70–84 баллов <i>70–84 points</i>	Оценка «Хорошо» / «Зачтено» <i>Rating “Good” / “Credited”</i>
50–69 баллов <i>50–69 points</i>	Оценка «Удовлетворительно» / «Зачтено» <i>Rating “Satisfactory” / “Credited”</i>
Менее 50 баллов <i>Less than 50 points</i>	Оценка «Неудовлетворительно» / «Не зачтено» <i>Rating “Unsatisfactory” / “Unread”</i>

*Источник:* Положение о балльно-рейтинговой системе // Официальный сайт Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. URL: <https://www.rea.ru/ru/org/faculties/turfak/Pages/BRV.aspx> (дата обращения: 15.08.2023).

Как правило, в рабочих программах дисциплины (РПД) на основе принятого в образовательной организации Положения о балльно-рейтинговой системе оценки прописывается шкала оценки с критериями оценивания. Так, например, в одной из РПД Университета «Синергия» прописаны следующие баллы и критерии их получения при проведении ситуационного практикума на занятии<sup>1</sup>: глубина понимания проблемной ситуации (полнота и корректность ее интерпретации); корректность использования фактических данных и владение терминологией; корректность выводов; 10 – полное соответствие критериям, 7–9 – незначительные ошибки, 4–6 – некорректные выводы, некорректное использование фактических данных, слабое владение терминологией, 0–3 – отсутствие выводов, некорректные данные, отсутствие терминологии.

В некоторых РПД могут использоваться две шкалы оценки для дисциплины, по которой предусмотрен учебным планом экзамен: шкала оценки сформированности отдельных элементов компетенций и шкала комплексной оценки сформированности знаний, умений и навыков (ЗУНов), и две шкалы для зачетной дисциплины: зачтено и не зачтено. Например, в шкале оценки сформированности отдельных элементов компетенций получение оценки «отлично» подразумевает наличие сформированных систематических знаний, сформированных умений и демонстрацию успешного и систематического применения навыков в соответствии с определенными компетенциями. В шкале комплексной оценки сформированности знаний, умений и навыков оценка «хорошо» предусматривает выполнение следующих требований: студент должен знать, уметь, владеть на аналитическом уровне, зная на репродуктивном уровне, указывать на особенности и взаи-

мосвязи изученных объектов, на их достоинства, ограничения, историю и перспективы развития и особенности для разных объектов усвоения<sup>2</sup>. Также прописываются требования к другим оценкам. При проведении зачета оценка «зачтено» выставляется, «когда обучающийся показывает хорошие знания изученного учебного материала, может самостоятельно, логично и последовательно излагать и интерпретировать материалы учебного курса, полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса, владеет основными терминами и понятиями изученного учебного курса, показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт; «не зачтено» – сформированность заявленных дескрипторов компетенций менее чем 50% (в соответствии с картами компетенций): существенные пробелы в знаниях основных положений фактического материала, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины»<sup>3</sup>.

Таким образом, из представленных материалов видно, что все критерии оценивания подробно прописать не представляется возможным, это может послужить причиной для возникновения конфликтных моментов (например, студенты говорят о том, что сдали примерно одинаковые по структуре работы, только получили разные оценки и задают вопрос: почему так произошло?).

Рассмотрим некоторые общие преимущества и недостатки применения балльно-рейтинговой системы оценки в образовательных организациях.

Преимущества в основном отмечаются в ситуации добросовестного соперничества, такие как:

<sup>1</sup> Рабочая программа дисциплины «Деловые коммуникации в профессиональной сфере» (Университет «Синергия»).

<sup>2</sup> Рабочая программа дисциплины «Ценовой маркетинг» (РТУ МИРЭА).

<sup>3</sup> Рабочая программа дисциплины «Экономика» (РТУ МИРЭА).

- повышение мотивации к учебной деятельности;
- поиск инновационных методов выполнения заданий, творческая составляющая в выполнении заданий / контрольных работ;
- стремление выполнить качественнее и быстрее (по возможности) задания, чем другие студенты;
- стимулирование работы обучающихся на занятиях;
- единство требований, прозрачность и объективность (насколько это позволяет система оценки) оценки студентов и др.

К основным недостаткам отнесем демотивацию к учебной деятельности (в том числе, полное отсутствие желания что-либо делать); появление конфликтов (иногда с угрозами); спешку при выполнении заданий, которая сказывается на качестве выполненного задания; непонимание того, как проставляются баллы (непонимание критериев оценки); нечестное соревнование (сдача одинаковых материалов, но с учетом того, кто успеет быстрее сдать) и пр.

Также отмечается увеличение нервно-эмоциональной нагрузки на преподавателя и на студентов при использовании такой системы оценки [1].

Почему может возникнуть конкуренция (соперничество)? Одна из причин – это некоторые ограничения в балльно-рейтинговой системе оценки. Так, например, в Положении о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете представлена таблица с примерными видами работ обучающегося, формирующих текущий контроль по дисциплине, и определенным максимумом баллов, которые за них можно получить. Также работа в семестре ограничивается набором только 40 баллов.

Сделаны эти ограничения с целью разнообразить виды учебной деятельности, но не все студенты могут или хотят выполнять разные виды, иногда отдают предпочтение каким-то нескольким видам работы на заня-

тиях и самостоятельной работы (то, что им более интересно выполнять, что у них лучше получается).

Также на выставленную оценку влияет разный уровень знаний у преподавателей, разный опыт (квалификация), образование (наличие или отсутствие педагогического образования), поэтому появляются разные критерии оценки, подходы, требования. Студентам приходится адаптироваться к конкретной ситуации, к конкретному преподавателю, его требованиям, что тоже отчасти способствует появлению ситуации соперничества за оценки.

Что касается отношения самих студентов к использованию балльно-рейтинговой системы оценивания, то, как правило, среди студентов можно отметить наличие двух противоположных лагерей: одни – за балльно-рейтинговую систему (те, кто видит в этом только преимущества, или те, у кого преимущества перевешивают все недостатки), другие – против такой системы оценивания.

## Конкуренция в учебной деятельности

Определив дефиниции «конкуренция» много, обратимся к одному из современных определений: «Конкуренция представляет собой систему взаимодействия акторов той или иной деятельности (экономической, научной, спортивной, творческой, бытовой, др.) с соперниками, которая включает воздействие на соперников, противодействие и содействие им в сочетании со взаимодействием каждой из сторон с общим окружением» [3, с. 17]. В рамках такого взаимодействия рассматривается совокупность конкурентных действий, которые могут использоваться участниками соперничества [3].

В психологических словарях есть свое определение понятия «соперничество»: «Стремление к соревнованию с другими людьми; желание одержать над ними верх, превзойти» [5, с. 437].



В основе конкуренции в экономике лежат конфликты социально-экономических интересов сторон, и эти интересы, как правило, противоречат друг другу [3]. В основе соперничества в учебной деятельности больше лежат конфликты социальных интересов соперничающих сторон, например студентов и преподавателей, каждый из которых преследует свои интересы: студенты – меньше вложить сил, получить большие баллы, преподаватели – получить качественное выполнение заданий и, насколько это возможно, объективно распределить баллы. И здесь очень важно уметь правильно обосновать все свои действия (полученные результаты, проставленные оценки). Однако можно отметить и наличие экономической составляющей в интересах соперничающих сторон учебной деятельности: за определенное количество баллов, заработанных за семестр / учебный год дается определенная скидка на оплату за обучение для студентов внебюджетной формы обучения.

Конфликты интересов сторон и их конкуренция могут быть обусловлены различными личностными особенностями человека [3]: характером (упертость, нежелание идти на уступки), психологическим типом личности (склонность к конфликтам), определенной мотивацией (желание отомстить) и пр.

Как было отмечено выше, одним из элементов соперничества является процесс взаимодействия конкурирующих (соперничающих) сторон. Взаимодействие соперничающих сторон может иметь «жесткую» или «мягкую» форму: от агрессивной борьбы за оценку/баллы до малоконфликтного соперничества, иногда даже переходящего в сотрудничество и разные типы конкурентных взаимодействий: агрессию, давление, создание препятствий для своих соперников (конкурентов), игнорирование действий некоторых соперников, бездействие и др. [9].

По аналогии с процессом конкуренции в предпринимательстве [3] определим, что представляет собой процесс соперничества в учебной деятельности: это совокупность

конкурентных действий, выполняемых каждым субъектом учебной деятельности (преподавателем, студентом), становящимся в силу этого стороной соперничества по отношению к другим сторонам соперничества.

С авторской позиции соперничество в учебной деятельности предлагается рассматривать как взаимодействие, выражающееся в стремлении к преимуществу над другими участниками учебного процесса и отстаивании собственных интересов. Отстаивание собственных интересов может происходить и с целью получения различных выгод, таких как получение большего количества баллов (даже при ограничении количества баллов, которые можно заработать в течение семестра, некоторые преподаватели часть «лишних» заработанных студентом баллов переносят и добавляют в баллы за экзамен); возможность не посещать занятия и, соответственно, не выполнять часть заданий при прохождении необходимого барьера баллов (как было указано выше, например, 40 баллов); расположенность преподавателя к студенту (за счет активной работы студента на занятии, так называемой включенности студента в учебную деятельность, получение статуса знающего студента или студента-отличника); возможность получить более высокую оценку за освоение учебного курса и пр.

Как известно, одним из объектов конкуренции являются ресурсы, они могут быть ограничены и в учебной деятельности существуют в виде баллов, которые можно заработать во время занятия: не всех можно успеть опросить на занятии, не все задания проверить – у разных студентов разные темп и качество выполнения заданий, разный уровень выполнения учебных работ и пр. По наблюдениям за студентами можно сказать, что есть стеснительные студенты, которые сами руку никогда не поднимают, хотя знают материал хорошо, а есть, наоборот, незнающие, но чересчур активные, которые получают оценку за счет своей активности. Но это крайние случаи поведения

студентов на занятиях, есть еще много промежуточных и своеобразных ситуаций, связанных с оценкой студенческого труда. Например, угрозы одноклассников тем студентам, кто чересчур активно ведет себя на занятиях и часто поднимает руку. Или наличие таких студентов, которые в силу своих личностных особенностей все задания выполняют в команде (иногда даже вносят больший вклад в командную деятельность, чем другие участники учебной команды), но испытывают трудности при публичном представлении результатов своей деятельности (наличие барьера публичного выступления в аудитории).

Если обратиться к видам ресурсов соперничающих сторон, получаемых из внешних источников, то здесь можно отметить наличие финансовых ресурсов: финансовые ресурсы соперничающих сторон могут позволить или не позволить заказать выполнение работы или приобрести готовые работы на стороне; наличие информационных ресурсов: например, те, кто первыми получают информацию о темах работ, которые предназначены для выбора, может выбрать более «выгодную» тему себе, а потом предоставить информацию для общего пользования группе, могут частично доводить необходимую информацию до всех или вообще эту информацию скрыть и т. д.

Что касается моделей, видов конкуренции, то все они присутствуют и в учебной деятельности среди студентов в соперничестве за оценки, только в специфической форме. Например, чистая конкуренция – все «зарабатывают» баллы при одинаковых условиях, она может проявляться при командной (групповой) работе, когда все получают за проделанную творческую работу одинаковые баллы; монополия – право отвечать всегда первым принадлежит избранным студентам и пр.; добросовестная конкуренция – при равных условиях за счет своих личных учебных достижений; недобросовестная конкуренция – с помощью разных средств/инструментов, например с помощью опре-

деленных уловок – шантажа, угроз, упрощения, черного пиара и пр. (за счет сообщения преподавателю о неочевидных минусах чужой работы или огласки скрытого от преподавателя процесса подготовки работы; «захват» чужой, выполненной одноклассником, работы или неравнозначный обмен своей работой на работу, подготовленную сокурсником, и др.).

Обобщая вышеизложенное и исходя из классификации совокупности конкурентных действий [3], можно выделить следующие действия соперников (соперничающих сторон) в учебном процессе:

- по объектам (соперничество за качественные результаты, соперничество за определенные баллы и др.);
- видам (наступательные, оборонительные и другие действия соперников);
- методам ведения (честные и нечестные методы);
- стратегиям осуществления («жесткая» – «мягкая»);
- моделям тактических операций (модели сохранения позиций, наступления, компромисса, возможного консенсуса и пр.);
- поведенческим манерам и стилям (враждебная, дружественная манера, корректный, импульсивный стиль и др.).

Студенты используют также разнообразные способы для улучшения своего положения в процессе соперничества: развитие и повышение престижа (зарабатывание соответствующей репутации у преподавателя посредством качественного и своевременного выполнения всех заданий), применение рекламы/саморекламы (рассказ о преодоленных сложностях при подготовке данной работы и пр.).

Также отметим, что существуют две крайние противоположные разновидности отношения студентов к процессу соперничества: жесткое соперничество, за счет проигрыша другой стороны и сотрудничества, за счет выигрыша обеих сторон, а также множество промежуточных вариантов в зависимости от воздействия разнообразных факторов.

## Способы развития добросовестной конкуренции в учебной деятельности

В психологии говорится о вреде непрекращающегося соперничества, что вызывает состояние определенного напряжения у человека и состояние постоянного сравнения себя с другими людьми, а это, в свою очередь, отрицательно сказывается на нервной системе человека, так как зачастую это связано с желанием безоговорочной победы, а не решением конкретной ситуации, в том числе с установлением и устранением (конечно же, по возможности) причин ее возникновения.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: что можно предпринять в ситуации конкуренции и как ее направить в нужное русло? Прежде всего будем рассматривать конкуренцию (соперничество) среди студентов как мотивирующий фактор к их развитию.

Для развития добросовестной конкуренции можно использовать разные способы/методы проведения занятий с применением командной работы и индивидуальных заданий.

Выход во многих учебных ситуациях – это использование командной работы, где нет выигравших и проигравших, где все выигрывают (получают необходимые знания, умения и навыки), получают баллы, но разные по своему вкладу в общую деятельность (командную работу). В творческом задании баллы могут быть одинаковыми для всех участников команд.

Хороший альтернативный способ – это объединять команды по разным принципам («сильный – слабый»), в том числе и случайно (разработать специальные для этого задания) и организовать соревновательную командную работу, когда выигрывает только одна команда.

Регулирование преподавателем возможности получения баллов студентами, которые сами не поднимают руки: начинать

опрос с этих студентов и со студентов, у которых меньше всего набрано баллов.

Можно сделать день самоуправления, когда полученные за занятие баллы определяют как сами студенты, так и совместно с преподавателем в открытых обсуждениях.

Один из способов – это повышение качества выполненных заданий, выполненной учебной работы студентами. Это в большей степени зависит и от преподавателя: принимает он все работы не проверяя или добросовестно относится к своей профессиональной деятельности (внимательно проверяет, выставляет обоснованные баллы) и оказывает всяческую помощь студентам при их обучении.

Еще один действенный способ – это так называемое обучение у конкурентов (например, у конкурентов-одногоруппников можно учиться определенным методам продвижения своих результатов и получения выгоды в виде баллов).

Способов много, главное – научиться их правильно применять и сочетать на занятиях. Студенческие группы по составу разные (в том числе, разные психологические особенности студентов), разный настрой на занятия, на изучаемую дисциплину (общего или профессионального цикла) и даже на изучаемую тему, поэтому и используемые способы/методы проведения занятий будут зависеть от этих разных факторов и от мастерства самого педагога [6].

В итоге можно сказать, что добросовестная конкуренция (добросовестное соперничество) будет способствовать проявлению в основном положительных моментов при использовании любой системы оценки, в том числе и балльно-рейтинговой системы, а также готовить студентов к здоровому конкурентному взаимодействию в других сферах их жизнедеятельности.

## Заключение

В силу определенных причин, рассматриваемых в статье, соперничество в учебной

деятельности, как и в любой другой деятельности, будет неизбежным, в частности, по вопросам оценивания (разный уровень выполнения заданий, несоответствие мнения по поводу полученной оценки, субъективность оценки преподавателем знаний студентов и пр.).

При использовании любой системы оценки следует учитывать тот факт, что невозможно прописать каждую мелочь в критериях оценки: каждый раз возникает какая-нибудь неординарная ситуация, в которой что-то не учтено и приходится дописывать в критерии оценки эту ситуацию. Однако при этом стоит найти и определить для каждой группы студентов свои способы создания добросовестной конкуренции за оценки (баллы) на занятиях.

Очень многое при создании социально-психологической атмосферы в учеб-

ной группе и, в частности, добросовестной конкуренции среди студентов за полученные оценки зависит от преподавателя: насколько он наблюдателен, как умеет стимулировать выполнение заданий, организовать учебную работу и пр. Профессиональный педагог (преподаватель) видит разные нюансы и грамотно учитывает их в своей работе.

В целом корректное (разумное) применение балльно-рейтинговой системы оценки способствует не только повышению мотивации студентов в учебном процессе, но и их развитию и расширению возможностей (стремление более качественно и лучше выполнить задание, поиск новых, зачастую инновационных подходов к подготовке учебной работы и пр.).

### Список литературы

1. Балльно-рейтинговая система оценки знаний [Электронный ресурс] // Электронно-библиотечная система «Лань». URL: <https://lala.lanbook.com/ballno-rejtingovaya-sistema-ocenki-znaniy> (дата обращения: 15.08.2023).
2. Котикова Д. С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Нижний Новгород, 2010. – 31 с.
3. Рубин Ю. Б. Конкуренция в российском образовании: теория и противоречивые реалии // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. № 5 (111). С. 17–30. DOI: 10.15826/umpra.2017.05.058.
4. Рубин Ю. Б., Леднев М. В., Можжухин Д. П. Формирование профессиональных компетенций для успешного участия в конкуренции в процессе освоения студентами программ по предпринимательству в современном бакалавриате // Современная конкуренция. 2019. Т. 13. № 1 (73). С. 40–64.
5. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 798 с.
6. Тимошкина Н. А. Педагогическое мастерство как основа профессиональной деятельности современного педагога // Труды института бизнес-коммуникаций: сборник научных статей / под общ. ред. М. Э. Вильчинской-Бутенко. – СПб., 2021. С. 65–68.
7. Burguillo J. C. Using Game Theory and Competition-based Learning to Stimulate Student Motivation and Performance // Computers & Education. 2010. Vol. 55. No. 2. P. 566–575. DOI: 10.1016/j.compedu.2010.02.018.
8. Kohn A. No Contest: The Case Against Competition. – Boston: Houghton Mifflin, 1986. – 257 p.
9. Rubin Yu., Lednev M., Mozzhukhin D. Competition Studies: Structuring Competencies in University Entrepreneurship Programs // Higher Education in Russia. 2019. Vol. 28. No. 1. P. 21–33. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-1-21-33.
10. Shindler J. Transformative Classroom Management: Positive Strategies to Engage All Students and Promote a Psychology of Success. – San Francisco: Jossey-Bass, 2010. – 374 p.
11. Verhoeff T. The Role of Competitions in Education. 1997. URL: <https://olympiads.win.tue.nl/loi/loi97/ffutwrl/competit.html> (дата обращения: 16.08.2023).

### Сведения об авторе

Надточий Юлия Борисовна, ORCID 0000-0001-8880-4131, канд. пед. наук, доцент, доцент департамента стратегического и инновационного развития, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, Yflnjxbq-7e@yandex.ru

Статья поступила 04.09.2023, рассмотрена 15.09.2023, принята 04.10.2023

## References

1. Ball'no-rejtingovaya sistema ocenki znanij [Point-rating system of knowledge assessment]. *Elektronno-bibliotecnaya sistema «Lan'»*. Available at: <https://lala.lanbook.com/ballno-rejtingovaya-sistema-ocenki-znanij> (accessed 15.08.2023).
2. Kotikova D. S. *Formirovanie konkurentosposobnosti lichnosti studenta v obrazovatel'nom processe vuza. Avtoref. dis. kand. psihol. nauk* [Formation of competitiveness of the student's personality in the educational process of the university. Cand. psychol. sci. abstr. dis.: 19.00.07]. Nizhny Novgorod, 2010, 31 p. (in Russian).
3. Rubin Yu. B. Competition in the Russian education: theory and contradictory reality. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz=University Management: Practice and Analysis*, 2017, vol.21, no.5(111), pp.17-30 (in Russian). DOI: 10.15826/umpa.2017.05.058.
4. Rubin Yu., Lednev M., Mozhzhukhin D. Formation of professional competencies for successful participation in competition in the process of development of entrepreneurship programs by students in the modern bachelor's degree. *Sovremennaya konkurenciya=Journal of Modern Competition*, 2019, vol.13, no.1(73), pp.40-64 (in Russian).
5. *Slovar' prakticheskogo psihologa* [Dictionary of a practical psychologist]. Comp. S. Y. Golovin. Minsk, Harvest, 1998, 798 p.
6. Timoshkina N. A. Pedagogical skills as the basis of professional activity of a modern teacher. *Trudy instituta biznes-kommunikacij: sbornik nauchnyh statej* [Proceedings of the Institute of Business Communications: Collection of Scientific Articles]. Ed. by M. E. Vilchinskaya-Butenko. St. Petersburg, 2021, pp.65-68 (in Russian).
7. Burguillo J. C. Using Game Theory and Competition-based Learning to Stimulate Student Motivation and Performance. *Computers & Education*, 2010, vol.55, no.2, pp.566-575. DOI: 10.1016/j.compedu.2010.02.018.
8. Kohn A. *No Contest: The Case Against Competition*. Boston, Houghton Mifflin, 1986, 257 p.
9. Rubin Yu., Lednev M., Mozhzhukhin D. Competition Studies: Structuring Competencies in University Entrepreneurship Programs. *Higher Education in Russia*, 2019, vol.28, no.1, pp.21-33. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-1-21-33.
10. Shindler J. *Transformative Classroom Management: Positive Strategies to Engage All Students and Promote a Psychology of Success*. San Francisco, Jossey-Bass, 2010, 374 p.
11. Verhoeff T. The Role of Competitions in Education, 1997. Available at: <https://olympiads.win.tue.nl/oi/oi97/ffutwrlld/competit.html> (accessed 16.08.2023).

## About the author

*Yulia B. Nadtochiy*, ORCID 0000-0001-8880-4131, Cand. Sci. (Ped.), Associate Professor, Strategic and Innovative Development Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, [Yflnjxbq-7e@yandex.ru](mailto:Yflnjxbq-7e@yandex.ru)

Received 04.09.2023, reviewed 15.09.2023, accepted 04.10.2023