

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-101-110

Роль организационно-управленческих инноваций в развитии электронной промышленности России

А. М. Склюев^{1*}, В. И. Хабаров¹

¹ Университет «Синергия», Москва, Россия

* andsky98@yandex.ru

Аннотация. В современной мировой практике наблюдается все больший интерес к применению организационно-управленческих инноваций, также происходит ускоренное развитие мировой электронной промышленности, требующее дополнительных источников повышения результативности российских предприятий данной отрасли, которые в основном находятся на догоняющих позициях относительно мировых конкурентов. Поэтому исследование влияния организационно-управленческих инноваций на результативность организаций электронной промышленности России является актуальной научной задачей. Стоит отметить, что в российских публикациях отсутствуют исследования о значимости организационно-управленческих инноваций в развитии электронной промышленности России. Поэтому целью данной статьи является определение значимости организационно-управленческих инноваций в развитии электронной промышленности России. Осуществление поставленной цели потребовало решения следующих задач: произвести анализ возможной трансформации в электронной промышленности РФ и перспектив отрасли в шестом технологическом укладе и четвертой промышленной революции; определить аспекты влияния организационно-управленческих инноваций на эффективность организаций при технологических изменениях; определить влияние организационно-управленческих инноваций на результативность НИОКР в электронной промышленности России. В результате доказаны высокая значимость организационно-управленческих инноваций и необходимость долгосрочной интенсификации использования данного вида инноваций в электронной промышленности России.

Ключевые слова: организационно-управленческие инновации, электронная промышленность России, технологические уклады, технологии, электроника

Для цитирования: Склюев А. М., Хабаров В. И. Роль организационно-управленческих инноваций в развитии электронной промышленности России // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 5. С. 101–110. DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-101-110

Role of Organizational and Managerial Innovations in the Development of the Russian Electronics Industry

A. Sklyuev^{1*}, V. Khabarov¹

¹ Synergy University, Moscow, Russia

* andsky98@yandex.ru

Abstract. In modern world practice, there is an increasing interest in the application of organizational and managerial innovations, and there is also an accelerated development of the global electronics industry, which requires additional sources of improving the performance of Russian enterprises in this industry, which are mainly in catching up positions relative to global competitors. Therefore, the study of the impact of organizational and managerial innovations on the effectiveness of organizations of the electronic industry in Russia is an urgent scientific task. It is worth noting that there are no studies in Russian publications on the importance of organizational and managerial innovations in the development of the electronic industry in Russia. The purpose of this article is to determine the degree of importance of organizational and managerial innovations in the development of the electronic industry in Russia. The implementation of this goal required solving the following tasks: to analyze the possible transformation in the electronic industry of the Russian Federation and the prospects of the industry in the sixth technological order and the fourth industrial revolution; to determine the aspects of the impact of organizational and managerial innovations on the effectiveness of organizations during technological changes; to determine the impact of organizational and managerial innovations on the effectiveness of R&D in the electronic industry of Russia. As a result, the high importance of organizational and managerial innovations and the need for long-term intensification of the use of this type of innovation in the electronic industry of Russia are proved.

Keywords: organizational and managerial innovations, electronic industry of Russia, technological structures, technologies, electronics

For citation: Sklyuev A., Khabarov V. Role of Organizational and Managerial Innovations in the Development of the Russian Electronics Industry. *Sovremennaya konkurenciya*—Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.5, pp.101-110 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-5-101-110

Введение

Электронная промышленность – отрасль экономики, связанная с разработкой и производством электронного оборудования, модулей, компонентов и встраиваемого программного обеспечения [1]. Уровень внедрения технологических/продуктовых инноваций в организациях группы «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий», по данным исследования, проведенного Орга-

низацией экономического сотрудничества и развития ОЭСР среди более 40 стран, находится в тройке лидеров [2]. В России данная группа также входит в тройку по уровню внедрения технологических/продуктовых инноваций. Стоит отметить, что к группе «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий» относится подавляющее большинство предприятий электронной промышленности [3].

В электронной промышленности России высокий уровень внедрения технологи-

ческих инноваций сопровождается низким уровнем внедрения организационно-управленческих инноваций [3]. В работе [3] дается наиболее полное определение: организационно-управленческие инновации – реализованные новые методы ведения бизнеса, организации рабочих мест, корпоративного управления, управления человеческими ресурсами, внешних связей, создания усовершенствованных методов логистики, поставок и распределения сырья, направленных на повышение эффективности деятельности организации. Данный вид инноваций относится к группе нетехнологических инноваций. Отмечается, что в российских предприятиях наиболее распространенными организационно-управленческими инновациями являются современные системы контроля качества и сертификации товаров, работ и услуг, реализация мер по развитию персонала, внедрение современных методов управления на основе информационных технологий [4]. Из причин низкого внедрения организационно-управленческих инноваций в организациях электронной промышленности России можно выделить низкий уровень квалификации менеджеров, сфокусированность инновационной политики организаций на технологических инновациях, неготовность персонала к внедрению данного вида инноваций, в том числе из-за высокого среднего возраста сотрудников. Из существующих организаций электронной промышленности, активно внедряющих организационно-управленческие инновации, можно выделить ГК «Микрон» – лидера российской микроэлектроники, развивающего собственный Корпоративный университет, в задачи которого входит развитие персонала административных подразделений в соответствии с лучшими мировыми практиками [5], и «Фабрику идей» для создания культуры инноваций на предприятии и практик кайдзен [6].

На текущий момент, несмотря на повышение значимости организационно-управленческих инноваций и уровня их внедре-

ния в мировой промышленности, в российском сообществе наблюдается меньшая доля интереса к данному виду инноваций относительно продуктовых и технологических инноваций [7], отсутствует широкий спектр научной и учебной литературы в области системного изучения организационно-управленческих инноваций. При анализе исторических аспектов внедрения данного вида инноваций отмечается тот факт, что инновациям в управлении российскими предприятиями уделялось мало внимания как российскими менеджерами, так и учеными [8].

Российская электронная промышленность требует поиска новых источников роста. Текущий низкий уровень внедрения организационно-управленческих инноваций на предприятиях данной отрасли диктует возможность их более интенсивного использования. Возникает закономерный вопрос: какую роль играют организационно-управленческие инновации в эффективности организаций электронной промышленности России и для чего необходимо увеличивать уровень их внедрения в российских организациях?

Перспективы трансформации в электронной промышленности России

В современной российской и мировой электронной промышленности наблюдается существенная перестройка рынков, структуры и направленности производства. Трансформация традиционных рынков сбыта электронной промышленности будет усиленно продолжаться. В настоящий момент у российской электронной промышленности существует отставание от мировых лидеров в освоении новых рынков сбыта, российские компании находятся на стадии перехода от традиционных рынков сбыта (робототехника, ОПК, государственный сектор, энергообеспечение) на новые рынки (интеллектуальная энергетика,

автономный транспорт, машинное обучение, Интернет вещей и т. д.). Несомненно, вследствие глобализации, межфирменного взаимодействия и диффузии инноваций в России будут появляться новые и трансформированные рынки сбыта электронной продукции. Также для конкурентоспособности на мировых рынках российские компании должны рассматривать и стремиться занять рынки будущего (нейроинтерфейсы, искусственный интеллект, квантовые вычисления и т. д.). Прогнозируется изменение сегментации производства российской электронной промышленности, в частности увеличение доли вычислительной техники в общем объеме производства [9].

На текущий момент на многих предприятиях отрасли не приняты коммерческие бизнес-подходы к организации работы предприятий, компании не могут быстро адаптироваться к быстроизменяющимся условиям внешней среды. Можно утверждать, что в мире и в России будут усилено появляться новые рынки для электронной продукции, что будет являться возможными точками роста и диверсификации работы предприятий электронной промышленности.

Рассмотрим периоды цикла спроса при различных видах технологий, где E – зарождение, S_1 – ускоренный рост, S_2 – замедленный рост, M – зрелость, D – затухание, P_1, P_2, P_3, P_4 – различные виды продукта, T_1, T_2, T_3 – различные технологии (рис. 1) [10].

При стабильной технологии во всех периодах спроса существуют единственные технология и продукция, выполненная по данной технологии. Плодотворной технологии соответствует одна технология и множество продукции. Для изменчивой технологии в цикле спроса происходит изменение технологий и существует множество видов продукции, выпускаемой по данным технологиям.

Электронной промышленности соответствует вариант изменчивой технологии, когда потребность в инновациях для поддержания жизненного цикла производства постоянна на всех его стадиях [10].

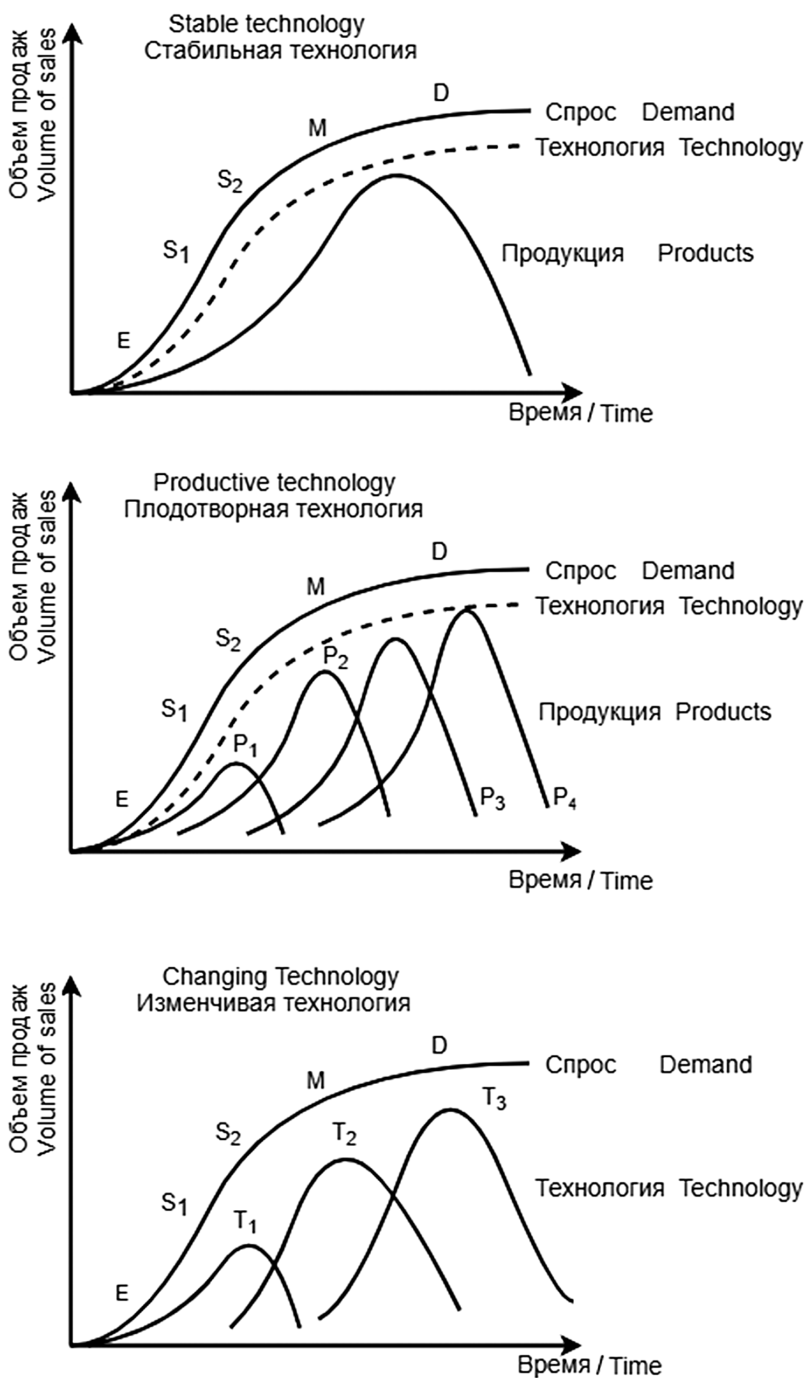
Электронная промышленность в шестом технологическом укладе и четвертой промышленной революции

Известно, что для пятого технологического уклада одной из основных отраслей является электроника и микроэлектроника, а ключевым фактором – микроэлектронные компоненты. Однако в ближайшие десятилетия мировая экономика будет осуществлять переход на шестой технологический уклад. В исследованиях ключевых технологий – составляющих будущего технологического уклада – отмечают био-, нано-, инфо- и когнитотехнологии и их конвергенцию НБИК-технологии.

Нанотехнологии включают в себя микроэлектронику – науку, изучающую электронные элементы с размерами порядка нанометров и имеющие квантовые эффекты. А лидерами развития информационных технологий в шестом технологическом укладе станут технологии создания, сохранения, управления и обработки данных, в том числе с электронно-вычислительной техникой [11]. Исходя из данных положений, можно сделать вывод о том, что в шестом технологическом укладе не будет наблюдаться уменьшение спроса на электронную продукцию.

Далее обратимся к вопросу о времени переходов между технологическими укладами. Очевидно сокращение времени господства каждого последующего технологического уклада: первый существовал более 60 лет, а пятый будет длиться около 30 лет. Одной из причин этого является увеличение уровня внедрения инноваций и повышения их роли во всех уровнях производства [12].

Таким образом, скорость внедрения новых технологий в электронной промышленности будет только увеличиваться. На рисунке 2 представлен обобщенный график, прогнозирующий увеличение скорости внедрения новых технологий и спроса на электронную продукцию.



Источник: составлено автором на основе [10].

Рис. 1. Стабильная, плодотворная и изменяющаяся технологии и спрос на продукцию

Fig. 1. Stable, productive and changeable technology and product demand

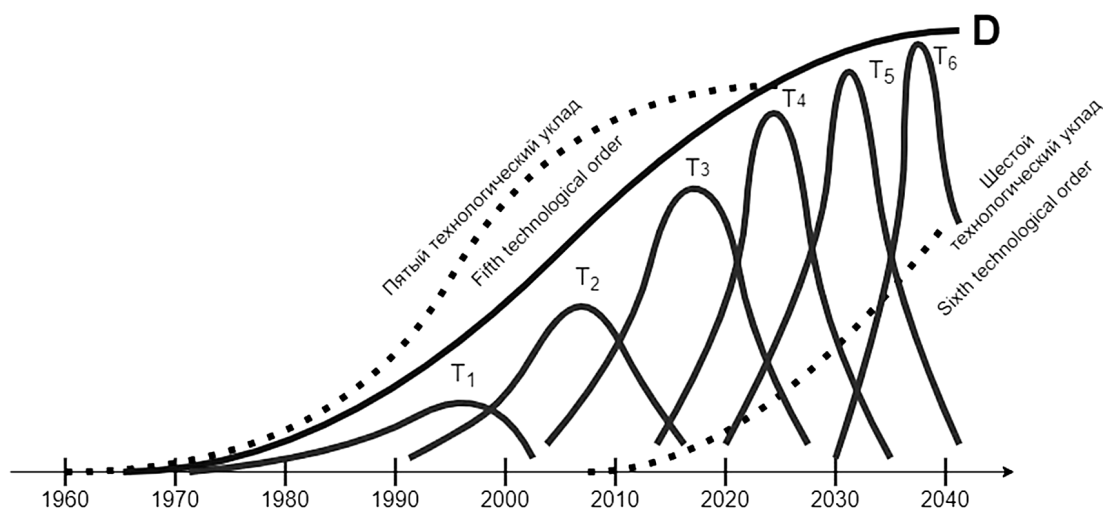


Рис. 2. Развитие технологий в электронике T_1 – T_6 и спроса на электронную продукцию D в пятом и шестом технологических укладах

Fig. 2. Development of technologies in electronics T_1 – T_6 and demand for electronic products D in the fifth and sixth technological orders

В настоящий момент мировая промышленность находится у истоков четвертой промышленной революции, сущностью которой является повышенная автоматизация и цифровизация управления производством в большинстве отраслей экономики на основе интеллектуальных информационных систем, промышленных сетей и т. д. Очевидно, что четвертая промышленная революция вызывает и будет вызывать повышенный спрос на различные электронные устройства сбора, обработки и обмена информации. Также она затронет и само производство электроники. Инновации для увеличения производительности и организационной адаптивности ускорят экономический рост в глобальном масштабе [13].

Интерес к организационно-управленческим инновациям в последние годы значительно возрос [14], а анализ публикаций указывает на следующие результаты внедрения организационно-управленческих инноваций:

1. При переходе на новый технологический уклад происходит разрыв в производи-

тельности, который требует организационно-управленческих инноваций [15].

2. Инновации в организационных структурах и системах могут обеспечить обновление компетенций и знаний о создании, реконфигурации и интеграции внутреннего и внешнего опыта компаний, для того чтобы справиться с динамикой изменений окружающей среды [16–18].

3. Применение организационно-управленческих инноваций увеличивает синергетическое использование ресурсов технологических, операционных и управленческих знаний организаций, мотивируя синхронное внедрение различных видов инноваций во всех подразделениях организации для эффективности ее деятельности [19].

4. Устойчивая производительность требует внедрения различных типов инноваций с течением времени, чтобы помочь организациям адаптироваться к внешним и внутренним изменениям [20, 21].

Также стоит выделить следующие аспекты:

- Во-первых, переход на новый технологический уклад потребует от компаний создания стратегий внедрения организацион-

но-управленческих инноваций для более результативного перехода на новую технологическую стадию развития.

- Во-вторых, ускорение изменений в технологиях производства также требует увеличения скорости внедрения организационно-управленческих инноваций.

Влияние организационно-управленческих инноваций на результативность НИОКР

Мировая практика исследования внедрения организационных и управленческих инноваций указывает на положительную взаимосвязь между их уровнем внедрения и эффективностью компаний, поэтому они могут быть экономически эффективными. Внедрение организационно-управленческих инноваций считается необходимым для обновления стратегии, структуры и систем организаций. Комбинирование технологических и организационно-управленческих инноваций оказывает синергетический эффект на развитие компаний.

Низкий уровень внедрения организационно-управленческих инноваций и высокая доля прямого бюджетного финансирования в структуре затрат на НИОКР являются действительностью для российской промышленности. Доля отраслевой выручки компаний с государственным участием в российской электронной промышленности в 2019 год составляла 55% (при доле выручки от государственной собственности РФ в структуре ВВП 53,1% [22]). В российских публикациях указывается на то, что низкий уровень организационно-управленческих инноваций является одной из причин недостаточной эффективности государственных программ по финансированию НИОКР и развитию промышленности в России [23]. За период с 2000 по 2019 год наблюдалось постепенное увеличение доли государственной собственности РФ и доли компаний с государственным участием. Данная тенденция может продолжиться в связи с напряженной

внешнеэкономической и внешнеполитической ситуацией в России. Поэтому можно прогнозировать отсутствие снижения роли государства в экономике и финансировании НИОКР российских предприятий.

Для преодоления негибкости российских научно-производственных организаций требуются масштабные организационные и управленческие нововведения [23]. Именно организационно-управленческие инновации на российских предприятиях, в том числе на предприятиях электронной промышленности, могут стать источником результативного внедрения технических инноваций – результатов выполнений НИОКР [23].

Таким образом, в электронной промышленности организационно-управленческие инновации играют одну из важных ролей из-за их положительного влияния на технологические инновации при их синхронном внедрении, создании устойчивой производительности при различных внешних и внутренних изменениях, в том числе при переходе на шестой технологический уклад.

Заключение

В современной электронной промышленности происходит достаточно частые изменения, в том числе внедрение новых технологий. Следует отметить, что при переходе на шестой технологический уклад данная отрасль должна играть важную роль в мировой промышленности. Одними из задач организационно-управленческих инноваций являются развитие устойчивого производства, эффективности деятельности организаций при внедрении технологических инноваций. Также данный вид инноваций может вносить положительный вклад в результативность НИОКР. На текущий момент организации электронной промышленности РФ нуждаются в дополнительных источниках развития по причине ее существенного отставания от мировых конкурентов. А одним из источников развития компаний являются именно организационно-управленческие

инновации, также наблюдается увеличение их внедрения в мировой практике и увеличения доли нетехнологических инноваций во внедряемых инновациях. Низкий уровень внедрения организационно-управленческих инноваций на предприятиях данной отрасли диктует возможность их более интенсивного

использования. Таким образом, основываясь на прогнозах развития электронной промышленности России, можно сделать вывод о высокой значимости и необходимости долгосрочной интенсификации внедрения организационно-управленческих инноваций для дальнейшего развития отрасли.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17 января 2020 г. № 20-р «О Стратегии развития электронной промышленности РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий по ее реализации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Business Innovation Statistics and indicators // OECD. April 2022. URL: <https://www.oecd.org/sti/inno-stats.htm> (дата обращения: 28.10.2023).
3. Склюев А. М., Хабаров В. И., Мусатова И. В., Попова О. В. Организационно-управленческие инновации в электронной промышленности России: современные тренды // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. № 6. С. 103–116. DOI: 10.37791/2687-0657-2022-16-6-103-116.
4. Кузнецова И. А., Гостева С. Ю., Грачева Г. А. Методология и практика статистического измерения инновационной деятельности в экономике России: современные тенденции // Вопросы статистики. 2008. № 5. С. 30–46.
5. Корпоративный университет Микрона: кадровый потенциал и культурный код отрасли [Электронный ресурс] // Mikron. URL: <https://mikron.ru/company/press-center/news/8680/> (дата обращения: 28.10.2023).
6. Фабрика идей Микрона: модернизируем оборудование кристального производства [Электронный ресурс] // Mikron. URL: <https://mikron.ru/company/press-center/news/8619/> (дата обращения: 28.10.2023).
7. Киселева О. Н. О некоторых особенностях в теории организационно-управленческих инноваций в отечественной науке // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2016. № 3 (30). С. 143–152. DOI: 10.17072/1994-9960-2016-3-143-152.
8. Бережной В. И., Таранова И. В., Цвиринько И. А. Управленческие ресурсы XXI века // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2011. № 4. С. 277–284.
9. Распоряжение Правительства РФ от 15 декабря 2012 г. № 2396-р «О государственной программе РФ “Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 годы”» // СПС «КонсультантПлюс».
10. Управление инновациями: теория и практика: учебное пособие по специальности «Менеджмент организации» / Ю. В. Вертакова, Е. С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008. – 428 с.
11. Кузьмина Л. А. Изменение содержания труда и занятости под влиянием нового технологического уклада // Евразийский Союз Ученых. 2021. № 1-6 (82). С. 32–38. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.6.82.1242.
12. Сбойчакова Е. В. Смена технологических укладов как перспектива инновационного развития страны // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 5. С. 57–61.
13. Гуторович О. В. Четвертая промышленная революция и ее возможные последствия // Дискурс. 2018. № 6. С. 11–17.
14. Советкин Я. Д. Управленческие инновации: подход к определению и классификации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2020. Т. 19. № 4. С. 493–519.
15. Birkinshaw J., Hamel G., Mol M. Management Innovation // Academy of Management Review. 2008. Vol. 33 (4). P. 825–845. DOI: 10.5465/amr.2008.34421969.
16. Eisenhardt K., Martin J. A. Dynamic capabilities: What are they? // Strategic Management Journal. 2000. Vol. 21. No. 10–11. P. 1105–1121. DOI: 10.1002/1097-0266(200010/11)21:10/113.0.CO;2-E.
17. Helfat C. E., Winter S. G. Untangling dynamic and operational capabilities: Strategy for the (n)ever-changing world // Strategic Management Journal. 2011. Vol. 32. No. 11. P. 1243–1250. DOI: 10.2307/41261789.
18. Van Den F. A. J. Bosch, Volberda H. W., de Boer M. Co-evolution of firm absorptive capacity and knowledge environment: Organizational forms and combinative capabilities // Organization Science. 1999. Vol. 10. No. 5. P. 551–568.
19. Damanpour F. Footnotes to research on management innovation // Organization Studies. 2014. Vol. 39. No. 5. P. 1265–1285. DOI: 10.1177/0170840614539312.

20. Bierly P., Damapour F., Santoro M. The application of external knowledge: Organizational conditions for exploration and exploitation // *Journal of Management Studies*. 2009. Vol. 46. No. 3. P. 481–509. DOI: 10.1111/j.1467-6486.2009.00829.x.
21. Roberts P. W., Amit R. The dynamics of innovative activity and competitive advantage: The case of Australian retail banking, 1981 to 1995 // *Organization Science*. 2003. Vol. 14. No. 2. P. 107–122. DOI: 10.1287/orsc.14.2.107.14990.
22. Приватизация 30 лет спустя: масштабы и эффективность государственного сектора / А. Д. Радыгин, Р. М. Энтов, А. Е. Абрамов [и др.]. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 76 с.
23. Карлик А. Е., Платонов В. В. Организационно-управленческие инновации: резерв повышения конкурентоспособности российской промышленности // *ЭВР*. 2015. № 3 (45). С. 34–44.

Сведения об авторах

Скляев Андрей Михайлович, ORCID 0000-0001-6056-6063, аспирант, кафедра организационного менеджмента, Университет «Синергия», Москва, Россия, andsky98@yandex.ru

Хабаров Владимир Иванович, ORCID 0000-0002-4223-1822, докт. экон. наук, профессор, кафедра организационного менеджмента, Университет «Синергия», Москва, Россия, vhabarov@synergy.ru

Статья поступила 25.08.2023, рассмотрена 08.09.2023, принята 25.09.2023

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation "On the Strategy for the Development of the Electronic Industry of the Russian Federation for the Period up to 2030 and the action plan for its implementation" of January 17, 2020, no.20-r (in Russian). *SPS "Konsul'tantPlyus"*.
2. Business Innovation Statistics and indicators. OECD, April 2022. Available at: <https://www.oecd.org/sti/inno-stats.htm> (accessed 28.10.2023).
3. Sklyuev A. M., Khabarov V. I., Musatova I. V., Popova O. V. Organizational and managerial innovations in the Russian electronics industry: current trends. *Sovremennaya konkurentsija=Journal of Modern Competition*, 2022, vol.16, no.6, pp.103-116 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2022-16-6-103-116.
4. Kuznetsova I. A., Gosteva S. Yu., Gracheva G. A. Methodology and practice of statistical measurement of innovation activity in the economy of Russia: the modern trends. *Voprosy statistiki*, 2008, no.5, pp.30-46 (in Russian).
5. *Korporativnyi universitet Mikrona: kadrovyy potentsial i kul'turnyy kod otrasli* [Micron Corporate University. Personnel potential and cultural code of the industry]. Mikron. Available at: <https://mikron.ru/company/press-center/news/8680/> (accessed 28.10.2023).
6. *Fabrika idei Mikrona: moderniziruem oborudovanie kristal'nogo proizvodstva* [The Micron Ideas Factory. We are modernizing the crystal production equipment]. Mikron. Available at: <https://mikron.ru/company/press-center/news/8619/> (accessed 28.10.2023).
7. Kiseleva O. N. On some features of management innovation theory in national science. *Vestnik PGU. Seriya: Ekonomika=Perm University Herald. ECONOMY*, 2016, no.3(30), pp.143-152 (in Russian). DOI: 10.17072/1994-9960-2016-3-143-152.
8. Berezhnoy V. I., Taranova I. V., Tsvirinko I. A. Managerial resources of the 21st century. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika=Bulletin of the Adygea State University. Series 5: Economics*, 2011, no.4, pp.277-284 (in Russian).
9. Decree of the Government of the Russian Federation "On the State Program of the Russian Federation "Development of the electronic and radio-electronic industry for 2013–2025" of December 15, 2012, no.2396-r (in Russian). *SPS "Konsul'tantPlyus"*.
10. *Upravlenie innovatsiyami: teoriya i praktika: uchebnoe posobie po spetsial'nosti «Menedzhment organizatsii»* [Innovation management: theory and practice: a textbook on the specialty "Organization Management"]. Yu. V. Vertakova, E. S. Simonenko. Moscow, *Eksmo Publ.*, 2008, 428 p.
11. Kuzmina L. A. *Izmenenie soderzhaniya truda i zanyatosti pod vliyaniem novogo tekhnologicheskogo uklada* [Changing the content of labor and employment under the influence of a new technological way]. *Evrasiiskii Soyuz Uchenykh=Eurasian Union of Scientists*, 2021, no.1-6(82), pp.32-38 (in Russian). DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2021.6.82.1242.
12. Sboychakova E. V. Structural shifts in technology as a way of innovative development in Russia. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2010, no.5, pp.57-61 (in Russian).

13. Gutorovich O. V. The Fourth Industrial Revolution and its possible consequences. *Diskurs*, 2018, no.6, pp.11-17 (in Russian).
14. Sovetkin Ya. D. Managerial innovations: approach to definition and classification. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment*=Vestnik of Saint Petersburg University 2020, vol.19, no.4, pp.493-519 (in Russian).
15. Birkinshaw J., Hamel G., Mol M. Management Innovation. *Academy of Management Review*, 2008, vol.33(4), pp.825-845. DOI: 10.5465/amr.2008.34421969.
16. Eisenhardt K., Martin J. A. Dynamic capabilities: What are they? *Strategic Management Journal*, 2000, vol.21, no.10-11, pp.1105-1121. DOI: 10.1002/1097-0266(200010/11)21:10/113.0.CO;2-E.
17. Helfat C. E., Winter S. G. Untangling dynamic and operational capabilities: Strategy for the (n)ever-changing world. *Strategic Management Journal*, 2011, vol.32, no.11, pp.1243-1250. DOI: 10.2307/41261789.
18. Van Den F. A. J. Bosch, Volberda, H. W., de Boer M. Co-evolution of firm absorptive capacity and knowledge environment: Organizational forms and combinative capabilities. *Organization Science*, 1999, vol.10, no.5, pp.551-568.
19. Damanpour F. Footnotes to research on management innovation. *Organization Studies*, 2014, vol.39, no.5, pp.1265-1285. DOI: 10.1177/0170840614539312.
20. Bierly P., Damanpour F., Santoro M. The application of external knowledge: Organizational conditions for exploration and exploitation. *Journal of Management Studies*, 2009, vol.46, no.3, pp.481-509. DOI: 10.1111/j.1467-6486.2009.00829.x.
21. Roberts P. W., Amit R. The dynamics of innovative activity and competitive advantage: The case of Australian retail banking, 1981 to 1995. *Organization Science*, 2003, vol.14, no.2, pp.107-122. DOI: 10.1287/orsc.14.2.107.14990.
22. *Privatizatsiya 30 let spustya: masshtaby i effektivnost' gosudarstvennogo sektora* [Privatization 30 years later: the scale and efficiency of the public sector]. A. D. Radygin, R. M. Entov, A. E. Abramov [et al.]. Moscow, *Izdatel'sij dom «Delo» RANKhiGS Publ.*, 2019, 76 p.
23. Karlik A. E., Platonov V. V. Organizational and management innovation as a hidden driver of boosting the competitiveness of the Russian industry. *EVR*=The Economic Revival of Russia, 2015, no.3(45), pp.34-44 (in Russian).

About the authors

Andrey M. Sklyuev, ORCID 0000-0001-6056-6063, Postgraduate, Organizational Management Department, Synergy University, Moscow, Russia, andsky98@yandex.ru

Vladimir I. Khabarov, ORCID 0000-0002-4223-1822, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Organizational Management Department, Synergy University, Moscow, Russia, vhabarov@synergy.ru

Received 25.08.2023, reviewed 08.09.2023, accepted 25.09.2023