

DOI: 10.37791/2687-0657-2022-16-3-30-39

Качественные показатели эффективности закупок в механизме антимонопольного комплаенса

А. В. Трофимовская¹, А. А. Вершинина^{2,3*}

¹ *Московский государственный областной университет, Мытищи, Россия*

² *Университет «Синергия», Москва, Россия*

³ *Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва, Россия*

* *avershinina@synergy.ru*

Аннотация. В целях повышения эффективности целевого распределения бюджетных средств, а также обеспечения поступательного хозяйственно-экономического развития российского государства, как в целом, так и его регионов и отдельных муниципальных образований, повышение результативности государственных закупок становится одной из наиболее важных стратегических задач органов исполнительной власти, участвующих в процессе планирования и практической реализации государственных закупок. В статье выдвигается и находит свое подтверждение следующая гипотеза: система ключевых показателей эффективности может результативно применяться в бюджетной сфере, а именно в государственных (муниципальных) закупках, в том числе для улучшения конкурентной среды. Для подтверждения выдвинутой гипотезы в статье исследованы нормативные акты, регулирующие вопросы государственных и муниципальных закупок и конкуренцию, изучены этапы цифровизации, а также разработана система критериев эффективности системы государственных и муниципальных закупок. Цель статьи – предложить показатели эффективности закупок, влияющих на конкурентную среду. Задачи данной статьи: изучить законодательство Российской Федерации в рассматриваемой сфере; проанализировать уровень цифровизации в области закупок и конкуренции; предложить две группы показателей. Результатом исследования является система показателей эффективности во взаимосвязи с цифровизацией через региональную информационную единую автоматизированную систему управления закупками (ЕАСУЗ) и портал исполнения контрактов (ПИК) с учетом централизации и унификации форм. Информационную основу исследования составили статистические материалы, содержащие раскрытие показателей системы государственного и муниципального заказа, а также специализированные интернет-площадки, публикующие материалы на тему законодательства и практики проведения государственных и муниципальных закупок.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, цифровизация, критерии эффективности, централизация закупок, исполнение государственных (муниципальных) контрактов, электронный магазин, бюджетное законодательство, единая информационная система, портал исполнения контрактов

Для цитирования: Трофимовская А. В., Вершинина А. А. Качественные показатели эффективности закупок в механизме антимонопольного комплаенса // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. № 3. С. 30–39. DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-3-30-39

Qualitative Indicators of Procurement Efficiency in the Antitrust Compliance Mechanism

A. Trofimovskaya¹, A. Vershinina^{2,3*}

¹ Moscow Region State University, Mytishi, Russia

² Synergy University, Moscow, Russia

³ Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

* avershinina@synergy.ru

Abstract. In order to increase the efficiency of the targeted distribution of budget funds, as well as to ensure the progressive economic and economic development of the Russian state, both in general and its regions and individual municipalities, improving the effectiveness of public procurement becomes one of the most important strategic tasks of the executive authorities involved in the planning and practical implementation of public procurement. The following hypothesis is put forward and confirmed in the article: the system of key performance indicators can be effectively applied in the budgetary sphere, namely, in state (municipal) procurement, including to improve the competitive environment. To confirm the hypothesis put forward, the article investigated regulations governing state and municipal procurement and competition, studied the stages of digitalization, and also developed a system of criteria for the effectiveness of the state and municipal procurement system. The purpose of the article is to offer indicators of the effectiveness of purchases that affect the competitive environment. The objectives of this article: to study the legislation of the Russian Federation in the area under consideration; review the level of digitalization in procurement and competition; to propose two sets of indicators. The result of the study is a system of performance indicators in conjunction with digitalization through a regional information unified automated procurement management system and a portal for contract execution, taking into account the centralization and harmonization of forms. The information basis of the study was statistical materials containing the disclosure of indicators of the state and municipal order system, as well as specialized Internet sites publishing materials on the legislation and practice of state and municipal procurement.

Keywords: state and municipal procurement, digitalization, efficiency criteria, centralization of procurement, execution of state (municipal) contracts, electronic store, budget legislation, unified information system, contract execution portal

For citation: Trofimovskaya A., Vershinina A. Qualitative Indicators of Procurement Efficiency in the Antitrust Compliance Mechanism. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2022, vol.16, no.3, pp.30-39 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-3-30-39

Введение

Исторические аспекты формирования контрактной системы в России обусловили приоритетность принципа повышения эффективности. Российский рынок государственных и муниципальных закупок претерпевает постоянные и достаточно глубокие изменения с мо-

мента его зарождения [1]. Эффективно выстроенный механизм закупок в России имеет существенное значение при формировании бюджетной политики [2]. В целях повышения эффективности целевого распределения бюджетных средств, а также обеспечения поступательного хозяйственно-экономического развития страны как в целом, так и регионов и отдельных

муниципальных образований повышение результативности государственных закупок становится одной из наиболее важных стратегических задач органов исполнительной власти, участвующих в процессе планирования и практической реализации государственных закупок [3]. Система закупок как инструмент правовых и экономических отношений не существует абстрактно и сама по себе, но имеет своей целью достижение определенных практических результатов, иными словами, выгоды и максимизации такой выгоды. Вводя в использование тот или иной правовой механизм или изымая его из оборота правовых и экономических отношений, законодатель подбирает наилучший вариант соотношения всех механизмов таким образом, чтобы система в целом приносила максимальное количество пользы. Но как определить, какой именно показатель будет однозначно и безусловно сигнализировать и отражать эффективность системы закупок? На какие именно параметры и выходные данные можно опираться, чтобы не совершить ошибку и, как результат, снизить эффективность системы? Анализ подходов к оценке системы закупок, в том числе к оценке выгоды отдельных механизмов такой системы, представляется важным вопросом.

Задачами статьи является определение сущности и целей системы закупок; определение эффективности системы закупок; анализ выработанных подходов к оценке эффективности системы закупок в контексте как адекватности отражения соответствующим показателем реального уровня эффективности системы, так и экономического анализа, когда использование того или иного показателя будет рассмотрено с точки зрения отдельного инструмента регулирования отношений субъектов; отдельной задачей является систематизация показателей эффективности и выбор из них тех, которые можно назвать ключевыми показателями эффективности, а также выработка

предложений по усовершенствованию уже существующих критериев оценки эффективности системы закупок.

Актуальность данных вопросов во многом обусловлена незначительной доктринальной разработкой критериев и подходов к оценке эффективности системы закупок, сильной фрагментарностью данных исследований и отсутствием полноценной систематизации таких подходов, особенно с учетом последних масштабных изменений в системе закупок, в том числе с точки зрения соответствующей корректировки некоторых показателей.

В рамках предыдущих исследований уже были сделаны выводы о том, что в настоящий момент для оценки эффективности системы общепринято использование именно количественных показателей. Настоящая статья ставит своей целью попытку выработать неколичественные (качественные) подходы к оценке эффективности системы закупок, в том числе через призму повышения конкуренции.

Предметом являются доктринальные и нормативно установленные подходы к оценке эффективности системы закупок, нормативные правовые акты, регулирующие закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В частности, основной нормативной базой оценки регионального законодательства авторы решили выбрать систему закупок Московской области.

Обзор литературы

Теоретической основой выступают научные исследования ведущих отечественных авторов в области управления процессом осуществления закупок, таких как О. В. Архалович [4], О. В. Лобанова [5], Ж. Ю. Юзефович [6]. Для оценки показателей эффективности системы закупок с точки зрения экономического анализа права использовались труды М. И. Одинцовой [7]. Также для сравнительно-правовой оценки использо-

вались труды зарубежных исследователей, основными из которых были работы Г. Даррина и М. Льюиса [8].

Методологической основой послужили обще- и частнонаучные методы познания. Работа проводилась посредством использования методов системного анализа, элементов экономико-статистических и сравнительно-аналитических методов.

Степень достоверности и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в работе, подтверждаются изучением и анализом научных публикаций по теме исследования, применением современной методологии научного исследования, использованием значительного количества фактических данных (статистического материала, экспертных мнений, данных, расчетов, выполненных авторами самостоятельно).

Теоретико-практические основы показателей эффективности государственных закупок

В настоящее время нельзя говорить о существовании универсального определения эффективности государственных закупок и методики ее расчета. В первую очередь, стоит отметить, что эффективность можно рассматривать как с точки зрения эффективности отдельной закупки, так и эффективности всей закупочной системы.

В Законе № 44-ФЗ устанавливается принцип эффективности осуществления закупок. Так, в ст. 12 указано: «Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд». Основной задачей, исходя из указанной ста-

ти, является удовлетворение государственных и муниципальных нужд в установленном объеме. А к основным целям, в свою очередь, относится: достижение целей и реализация мероприятий, предусмотренных государственными и муниципальными программами РФ и ее субъектов, исполнение международных обязательств, в том числе межгосударственных программ, а также выполнение функций и полномочий различных государственных и муниципальных органов РФ [9].

Поскольку средства, выделяемые на государственные закупки, финансируются из бюджетов соответствующих уровней, необходимо рассмотреть определение эффективности, указанное в Бюджетном кодексе РФ (далее – БК РФ), которое, отметим, не полностью соответствует определению Закона № 44-ФЗ.

В ст. 34 БК РФ указано, что принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) [10].

Совмещая положения двух законов, можно говорить о том, что эффективность достигается путем наилучшего удовлетворения нужд путем наименьшего использования ресурсов. Упрощая, принцип эффективности закупочной системы можно описать словами «самое лучшее за самую низкую цену» [11].

Рассматривая вопрос эффективности, считаем целесообразным перейти к количественным показателем эффективности, таким как KPI – key performance indicators (ключевые показатели эффективности). Ключевые показатели эффективности (далее – КПЭ) – это показатели, которые смогут

в достаточной степени отражать степень достижения обозначенной выше цели.

Термин КПЭ как таковой позаимствован из экономической теории права и представляет собой способ управления поведением исполнителя в рамках отношений между принципалом и агентом. В данном случае необходимо прибегнуть к теории экономического анализа права, в частности его использования как инструмента решения одной из разновидностей агентских проблем – ситуации недостаточной информированности участников, когда принципал не знает характеристик агента, в том числе его производительности (что порождает неблагоприятный отбор), а агент, в свою очередь, не заинтересован прилагать усилия для достижения результата, в котором заинтересован принципал [7].

В случае рассмотрения контрактной системы принципалом может выступать вышестоящая организация, к примеру администрация федерального уровня власти или уровня власти субъекта, а агентом – учреждение уровня власти субъекта или уровня муниципалитета соответственно. В каждой конкретной ситуации именно исполнитель, находящийся на более низком (непосредственном) уровне решения задачи, обладает большей степенью информации и имеет больше возможностей для манипулирования показателями эффективности. В то время как принципал, не обладая всей полнотой информации, будет лишен возможности точно и однозначно определить качество и эффективность работы агента. Для того чтобы минимизировать риски принципала, необходимо установить максимально точные показатели эффективности агента, которые, с одной стороны, будут отражать действительный уровень эффективности агента, а с другой – будут затруднительны для манипулирования ими. В нашем случае данная призма рассмотрения применима непосредственно как к форме построения контрактной системы, так и оценке отдельных КПЭ.

Степень цифровизации этапов закупочной деятельности в субъектах Российской Федерации как показатель эффективности

Использование единой информационной системы закупок признается рядом исследователей неотъемлемой частью системы закупок. Степень цифровизации этапов закупочной деятельности отличается в разных субъектах РФ. При этом любой переход от бумажного взаимодействия в электронное признается экспертной группой Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) в качестве положительной конкурентной практики.

Так, в 2019 году отмечалось, что проконкурентной практикой является использование системы электронных магазинов для закупок малого объема. Описывая разные механизмы и модели данного инструмента, ФАС РФ отдельно отметила Правительство Рязанской и Ростовской областей, указав, что использование электронной формы закупок малого объема создает условия для прозрачности и публичности закупочных процедур, расширения доступа, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса, к закупочным процедурам, включая те случаи, когда законодательство о закупках не содержит обязательных требований о проведении торгов и позволяет напрямую заключать контракты с единственным поставщиком [12, 13].

В 2020 году антимонопольная служба отдельно отметила использование автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» Правительством г. Москвы [14]. Система «Портал поставщиков» является еще одним аналогом региональной системы заключения контрактов малого объема, будучи направленной на повышение эффективности закупок у единственного поставщика и поддержку малого и среднего предпринимательства.

Нами уже отмечалось, что Московская область является одним из флагманов сре-

ди субъектов РФ по глубине цифровизации процесса закупочной деятельности, а также среди уже отмеченных систем ЕАСУЗ и подсистем «Электронный магазин» и ПИК ЕАСУЗ. Отдельное внимание стоит уделить последней. В отличие от большинства региональных систем, которые упрощают работу заказчиков при взаимодействии с единой информационной системой (ЕИС) или увеличивают количество де-факто конкурентных закупок через систему электронных магазинов, электронная система исполнения контрактов выводит введение закупочной деятельности совершенно на иной уровень. До настоящего момента, описывая количественные показатели, мы говорили лишь об опосредованных показателях эффективности удовлетворения государственных и муниципальных нужд, вынося за скобки качество, точность и аккуратность непосредственного исполнения контрактов.

Рядом исследователей отмечалась важность использования такого количественного показателя эффективности, как своевременность и качество исполнения контрактов [15]. Но ввиду того, что все взаимодействие между заказчиком и поставщиком, в первую очередь, происходило «на бумаге», использование показателей эффективности системы закупок при исполнении контрактов было возможно только с точки зрения оперативной проверки эффективности отдельных закупок. Использование систем электронного документооборота позволяет рассматривать использование такого показателя, как «своевременность и качество исполнения контрактов», на системном уровне. Не говоря уже об актуальности использования данного инструмента в настоящий период пандемии коронавирусной инфекции.

Рассматривая критерий цифровизации с точки зрения экономического анализа права, можно утверждать, что формализация взаимодействия между участниками закупочного процесса приводит к большей прозрачности и снижению стимулов для недобросовестного поведения. В ситуации,

когда взаимодействие происходит вне электронных систем, момент направления и подписания соответствующих документов исполнения может отличаться. Электронная система в данном смысле выступает в роли независимого посредника, с которым невозможно договориться и «подписать акты задним числом». Сводя к минимуму простор для подобных действий, цифровизация закупочных отношений значительно снижает риски манипулирования таким показателем эффективности закупочных отношений, как «своевременность и качество исполнения контрактов».

В рассматриваемом контексте качество исполнения достигается во многом за счет неизбежности проведения претензионной работы и взыскания заказчиком неустойки с исполнителей по контракту, что в целом для большинства заказчиков, особенно на муниципальном уровне, является нечастой практикой. Как справедливо отмечается рядом исследователей, государственные и муниципальные учреждения стремятся не замечать определенных нарушений, лишь бы исполнить муниципальное задание в полном объеме к концу календарного срока, в который необходимо данные бюджетные средства использовать, под угрозой привлечения руководителей бюджетного учреждения к ответственности (ст. 306.1 БК РФ) [16]. При этом публичные интересы эффективного использования бюджетных средств также оказываются ущемленными. Ведение электронного документооборота в равной степени стимулирует и заказчика, и исполнителя по контракту к своевременному и надлежащему исполнению своих обязательств по контракту.

В качестве предложений по расширению электронного взаимодействия кажется правильным внедрить электронную систему сбора и анализа цен товаров, работ и услуг на основе уже имеющихся систем порталов поставщиков. С учетом того, что нужды государственных и муниципальных учреждений в подавляющем большинстве являются

типовыми, было бы крайне удобным сформировать единую электронную базу цен, которая корректировалась бы в режиме реального времени. Или осуществить техническую возможность направления запросов ценовых предложений через существующие автоматизированные электронные системы. Внедрение подобного функционала позволило бы существенно снизить те риски манипулирования ценами, о которых мы упоминали, рассматривая количественный показатель эффективности экономии бюджетных средств.

Определение эффективности системы закупок строго зависит от определения сущности и целей системы закупок, последние, в свою очередь, можно разделить на основную цель и дополнительные цели. К основной цели контрактной системы, отражающей ее сущность, стоит отнести достижение наилучшего удовлетворения государственных и муниципальных нужд путем наименьшего использования ресурсов [17, с. 25]. Вокруг этой цели должны выстраиваться показатели эффективности системы закупок в целом. К дополнительным целям контрактной системы можно отнести развитие конкуренции, поощрение и защиту субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержку и защиту товаров, работ, услуг отечественного производства (производства стран ЕАЭС). Дополнительные цели, в отличие от основной, могут меняться в зависимости от направления экономической, политической и правовой политики государства.

Делая попытку в систематизации подходов к оценке эффективности системы закупок, можно обозначить две основные группы таких показателей: количественные и нечисловые (качественные). Количественные показатели носят формально определяемый, исчисляемый характер, позволяющий рассмотреть и зафиксировать индикаторы эффективности в настоящем и рассмотреть их в динамике. Неколичественные (качественные) показатели не носят исчисляемый характер и в большинстве

случаев имеют вид соответствия определенным положительным или отрицательным закупочным практикам. При этом нормативное утверждение соответствующих количественных и качественных показателей представляет собой самостоятельный инструмент регулирования поведения участников системы закупок. Использование совместно количественных и качественных показателей оценки эффективности представляет собой комплексный анализ показателей эффективности системы закупок.

Заключение

В качестве ключевых количественных показателей эффективности в рамках комплексной оценки использования показателей следует выделить: 1) долю обоснованных, частично обоснованных жалоб в ФАС России (от общего количества опубликованных торгов); 2) долю несостоявшихся торгов от общего количества объявленных торгов или же среднее количество участников на торгах; 3) долю общей экономии денежных средств от общей суммы объявленных торгов, что является в высшей степени предпочтительным. Подход Комитета по конкурентной политике Московской области в использовании данных макропоказателей полностью учитывает проблемы и нюансы, возникающие в практической и теоретической сферах количественного определения эффективности контрактной системы.

Между тем, в качестве общего недостатка данных показателей была выявлена недостаточная степень диверсификации данных показателей по отдельным товарным рынкам, которая могла бы служить более четким и определенным индикатором низкоконтурных или проблемных товарных рынков, требующих оперативных или системных решений.

Авторами впервые были выявлены определенная степень возможности и виды манипуляции с точки зрения экономического анализа права и проблемы принципала-агента

по вышеуказанным показателям. Соответственно, данные выводы могут также быть использованы для совершенствования и детализации правил определения показателей в дальнейшем.

Компенсировать возможность манипуляции позволяет использование неколичественных (качественных) показателей эффективности закупочной системы. В рамках данной статьи предлагается использовать качественные показатели, используя подходы, разработанные в механизме антимонопольного комплаенса, расширяя методы предотвращения нарушения законодательства о закупках до использования безусловно положительных практик в качестве индикаторов эффективной работы системы закупок.

К таким ключевым качественным показателям впервые предлагается отнести: 1) критерий цифровизации закупочной деятельности; 2) критерий централизации системы закупок; 3) критерий унификации за-

купочной деятельности. Каждый из критериев был рассмотрен в отдельности, были даны детальные описания как самих критериев, так и варианты их интерпретаций в зависимости от региональной специфики систем закупок. В результате было выявлено повсеместно признающееся положительным наличие всех трех ключевых неколичественных показателей эффективности системы закупок, которые могут быть использованы для комплексной оценки системы закупок соответствующего уровня.

В качестве отдельного вывода настоящей работы можно обозначить следующее. Система закупок Московской области полностью восприняла показатели эффективности, которые выработаны нормативно и одобряются научным сообществом. Наблюдается стремление к увеличению числа количественных показателей эффективности закупочной системы, использование и расширение проконкурентных практик закупочной деятельности.

Список литературы

1. Жук А. А., Белокрылова О. С. Мониторинг конкурентной среды российского рынка государственных и муниципальных закупок // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 5 (59). С. 81–88.
2. Гладилина И. П., Погудаева М. Ю., Сергеева С. А., Трофимовская А. В., Холкина Н. А., Хусаинова Э. Ш. Совершенствование управления закупками и проблемы ценообразования: учебное пособие. – М.: КноРус, 2019. – 118 с.
3. Трофимовская А. В., Вершинина А. А. Государственные закупки в условиях цифровизации // Лизинг. 2021. № 1. С. 19–26. DOI: 10.33920/VNE-3-2107-03.
4. Архалович О. В. Принципы контрактной системы в сфере закупок // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3 (25). С. 123–127.
5. Лобанова О. Л. Дробление закупок: чего стоит опасаться заказчиком? [Электронный ресурс] // Советник бухгалтера бюджетной сферы. 2018. № 11 (191). URL: http://www.sovbuh.ru/zhurnaly/sovetsnik_buhgaltera_byudzhetoj_sfery/vypusk_11_191_iyun_2018/droblenie_zakupok_chego_stoit_opasat_sya_zakazchikom/ (дата обращения: 18.12.2021).
6. Юзefович Ж. Ю., Переверзева Н. А. Правовые гарантии реализации принципов контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 354–358.
7. Одинцова М. И. Экономика права: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 345 с.
8. Grimsey D., Lewis M. K. Public private partnerships and public procurement // Agenda. 2007. Vol. 14. No. 2. P. 171–188. DOI: 10.22459/AG.14.02.2007.06.
9. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 16.06.2022).
10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 16.06.2022).

11. Хатунцев О. А. Контрактная система государственных закупок // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 221–224.
12. Распоряжение Правительства Рязанской области от 13.09.2017 № 411-р (ред. от 20.12.2017 № 606-р) «Об осуществлении закупок с использованием электронного магазина “Витрина прямых закупок Рязанской области”» // Официальный сайт Правительства Рязанской области. URL: <https://www.ryazangov.ru/governmentro/goszakupki/> (дата обращения: 20.12.2021).
13. Постановление Правительства Ростовской области от 30.05.2018 № 355 «О некоторых вопросах, связанных с организацией осуществления закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» вместе с Положением об организации осуществления закупок товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для обеспечения государственных нужд Ростовской области // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/documents/9332/> (дата обращения: 20.12.2021).
14. Постановление Правительства г. Москвы от 24.10.2018 № 1292-ПП «Об автоматизированной информационной системе “Портал поставщиков”» // Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/39605220/> (дата обращения: 20.12.2021).
15. Катвалян А. Э. Принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 8 (117). С. 75–83. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.075-083.
16. Рустамова С. М., Давлетханов Р. А. Неустойка как санкция за ненадлежащее исполнение обязательств по договору поставки для государственных нужд // Закон и право. 2019. № 6. С. 68–70. DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10246.
17. Алавердов А. Р., Алавердова Т. П. Эффективное противодействие коррупции как конкурентное преимущество субъекта профессионального предпринимательства // Современная конкуренция. 2021. Т. 15. № 1 (81). С. 16–36. DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-16-36.

Сведения об авторах

Трофимовская Алла Викторовна, ORCID 0000-0002-5740-5784, канд. экон. наук, доцент, кафедра государственных (муниципальных) и корпоративных закупок, Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» (МГОУ), Мытищи, Россия, a-lla@mail.ru

Вершинина Анна Александровна, ORCID 0000-0002-2989-2589, канд. экон. наук, доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; кафедра экономической теории, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» (РЭУ им. Г. В. Плеханова), Москва, Россия, avershinina@synergy.ru

Статья поступила 14.02.2022, рассмотрена 14.03.2022, принята 19.04.2022

References

1. Zhuk A. A., Belokrylova O. S. Monitoring of the modern state of the public procurement market in Russia. *Sovremennaya konkurentsya=Journal of Modern Competition*, 2016, vol.10, no.5(59), pp.81-88 (in Russian).
2. Gladilina I. P., Pogudaeva M. Yu., Sergeeva S. A., Trofimovskaya A. V., Kholkina N. A., Khusainova E. Sh. *Sovershenstvovanie upravleniya zakupkami i problemy tsenoobrazovaniya: uchebnoe posobie* [Improving procurement management and pricing challenges: a study guide]. Moscow, *KnoRus Publ.*, 2019, 118 p.
3. Trofimovskaya A. V., Verшинina A. A. Public procurement in the context of digitalization. *Lizing=Leasing*, 2021, no.1, pp.19-26 (in Russian). DOI: 10.33920/VNE-3-2107-03.
4. Arkhalovich O. V. *Printsipy kontraktnoi sistemy v sfere zakupok* [Principles of the procurement contract system]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika*, 2013, no.3, pp.123-127.
5. Lobanova O. L. *Droblenie zakupok: chego stoit opasatsya zakazchikam?* [Split procurement: what should customers be afraid of?]. *Sovetnik bukhgaltera byudzhethnoj sfery*, 2018, no.11(191). Available at: http://www.sovbuh.ru/zhurnaly/sovetnik_buhgaltera_byudzhethnoj_sfery/vypusk_11_191_iyun_2018/droblenie_zakupok_chego_stoit_opasat_sya_zakazchikam/ (accessed 18.12.2021).

6. Yuzefovich Zh. Yu., Pereverzeva N. A. Legal guarantees for implementation of principles of a contract system in the sphere of purchasing goods, works, services for state and municipal needs. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal*=Baltic Humanitarian Journal, 2018, vol.7, no.3(24), pp.354-358 (in Russian).
7. Odintsova M. I. *Ekonomika prava: uchebnoe posobie dlya bakalavriata i magistratury* [Economics of Law: Study Guide for Bachelor's and Master's Degrees]. 2nd ed., rev. and add. Moscow, Yurait Publ., 2019, 345 p.
8. Grimsey D., Lewis M. K. Public private partnerships and public procurement. *Agenda*, 2007, vol.14, no.2, pp.171-188. DOI: 10.22459/AG.14.02.2007.06.
9. RF Federal Law "On the contract system in the field of procurement of goods, works, services for state and municipal needs" on April 05, 2013 44-FZ (in Russian). *SPS "Konsul'tantPlyus"*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (accessed 16.06.2022).
10. Budget Code of the Russian Federation on July 31, 1998 145-FZ (in Russian). *SPS "Konsul'tantPlyus"*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (accessed 16.06.2022).
11. Khatuntsev O. A. Contract system of public procurement. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki*=Economic Problems and Legal Practice, 2018, no.2, pp.221-224 (in Russian).
12. Order of the Government of the Ryazan region "On procurement using the electronic store "Showcase of direct purchases of the Ryazan region" on September 13, 2017 411-r (ed. dated December 20, 2017 606-r). Official website of the Government of the Ryazan region. Available at: <https://www.ryazangov.ru/governmentro/goszakupki/> (accessed 20.12.2021).
13. The resolution of the Government of the Rostov region "On some issues related to organization of procurement of goods, works, services from a single supplier (contractor, executor)" together with the regulations on the organization of procurement of goods, works, services from a single supplier (contractor, executor) to ensure state needs Rostov region from May 30, 2018 355. Official portal of the Government of the Rostov region. Available at: <https://www.donland.ru/documents/9332/> (accessed 20.12.2021).
14. Decree of the Government of Moscow "On the automated information system "Supplier Portal" on October 24, 2018 1292-PP. Official website of the Mayor of Moscow. Available at: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/39605220/> (accessed 20.12.2021).
15. Katvalyan A. E. The principle of responsibility for the efficiency of provision of state and municipal needs, procurement efficiency. *Aktualnye problemy rossiiskogo prava*=Actual Problems of Russian Law, 2020, no.8(117), pp.75-83 (in Russian). DOI: 10.17803/1994-1471.2020.117.8.075-083.
16. Rustamova S. M., Davletkhanov R. A. Penalty as a sanction for improper performance of obligations under the supply contract for state needs. *Zakon i pravo*, 2019, no.6, pp.68-70 (in Russian). DOI: 10.24411/2073-3313-2019-10246.
17. Alaverdov A. R., Alaverdova T. P. Effective anti-corruption as a competitive advantage of a professional enterprise. *Sovremennaya konkurenciya*=Journal of Modern Competition, 2021, vol.15, no.1(81), pp.16-36 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-16-36.

About the authors

Alla V. Trofimovskaya, ORCID 0000-0002-5740-5784, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, State (Municipal) and Corporate Procurement Department, Moscow Region State University, Mytishi, Russia, a-lla@mail.ru

Anna A. Vershinina, ORCID 0000-0002-2989-2589, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Economic Theory and World Economics Department, Synergy University; Economic Theory Department, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, avershinina@synergy.ru

Received 14.02.2022, reviewed 14.03.2022, accepted 19.04.2022