

DOI: 10.37791/2687-0657-2023-17-4-5-14

Условия реализации «сознательно-товарищеских» начал организационно-управленческой модели А. Богданова

С. В. Микони^{1*}¹ Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр РАН, Санкт-Петербург, Россия

* smikoni@mail.ru

Аннотация. В работе продолжается обсуждение проблемы «Значимость тектологии А. А. Богданова для современной теории систем и ее приложений», поставленной в докладе Г. Б. Клейнера «Новый взгляд на социально-экономическое пространство: организационно-управленческая модель А. Богданова» на XXVI Международной научно-практической конференции «Системный анализ в проектировании и управлении». Статья посвящена исследованию условий реализации «сознательно-товарищеских» начал организационно-управленческой модели А. Богданова. Обсуждаются трудности в реализации «сознательно-товарищеских» начал в современном обществе с многоукладной экономикой. Излагается модель системы, применимая для моделирования организационного управления любой степени общности в пространстве и во времени. Проекция пространственной модели на ось времени позволяет использовать прошлое для более полного анализа текущего состояния системы и предсказывать ее будущее. Подчеркивается, что в идее «сознательного сотрудничества» определяющим звеном является человек, его личностные качества. Обсуждаются препятствия в воспитании социально-ориентированной личности. Указывается на преобладание в человеке животного начала в критические периоды развития общества. Обсуждаются проблемы воспитания гармоничной личности и препятствующие этому факторы. К недостаткам отечественного воспитания относится некритичное заимствование текущих знаний мирового сообщества без учета их историзма, что влияет на потерю национальной идентичности и оригинальности национального развития. Другим недостатком является узкая специализация работников, не способствующая развитию сложносистемного мышления. Перечисляются условия возникновения товарищеских отношений в трудовом коллективе. Высказывается мнение об их невысокой зависимости от уклада экономики и конечности во времени.

Ключевые слова: организационное управление, конкуренция, сознательно-товарищеское сотрудничество, общие модели системы, качества личности, образование

Для цитирования: Микони С. В. Условия реализации «сознательно-товарищеских» начал организационно-управленческой модели А. Богданова // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 4. С. 5–14. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-4-5-14

Conditions for the Realization of the “Consciously Comradely” Principles of the Organizational and Managerial Model of A. Bogdanov

S. Mikoni^{1*}

¹ Saint Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

* smikoni@mail.ru

Abstract. The paper continues the discussion of the problem “The significance of A. A. Bogdanov’s tectology for modern systems theory and its applications”, posed in the report of G. B. Kleiner “A new look at the socio-economic space: A. Bogdanov’s organizational and managerial model” at the XXVI International scientific-practical conference “System Analysis in Design and Management”. The article is devoted to the study of the conditions for the implementation of the “consciously comradely” principles of the organizational and managerial model of A. Bogdanov. Difficulties in the implementation of “consciously comradely” principles in a modern society with a diversified economy are discussed. A model of the system is presented that is applicable for modeling organizational management of any degree of generality in space and time. The projection of the spatial model on the time axis allows using the past for a more complete analysis of the current state of the system and predicting its future. It is emphasized that in the idea of “conscious cooperation” the determining link is a person, his personal qualities. The obstacles in the upbringing of a socially oriented personality are discussed. The predominance of the animal nature in man during critical periods of the development of society is indicated. The problems of educating a harmonious personality and the factors preventing this are discussed. The disadvantages of domestic education include uncritical borrowing of the current knowledge of the world community without taking into account their historicism, which affects the loss of national identity and originality of national development. Another disadvantage is the narrow specialization of workers, which does not contribute to the development of complex systems thinking. The conditions for the emergence of comradely relations in the labor collective are listed. An opinion is expressed about their low dependence on the structure of the economy and finiteness in time.

Keywords: organizational management, competition, consciously comradely cooperation, general models of the system, personality traits, education

For citation: Mikoni S. Conditions for the Realization of the “Consciously Comradely” Principles of the Organizational and Managerial Model of A. Bogdanov. *Sovremennaya konkurentsya*—Journal of Modern Competition, 2023, vol.17, no.4, pp.5-14 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-4-5-14

Введение

После публикации и обсуждения доклада Г. Б. Клейнера на конференции в Санкт-Петербурге [1] журнал открыл дискуссионную площадку для обсуждения и поиска научных и научно-прикладных идей, которые позволяют ответить на вопрос: можно ли надеяться на то, что мечты А. А. Богданова об обществе, пространство которого основано в его терминологии на

«сознательно-товарищеских началах», будут реализованы? Обсуждение автор доклада продолжил в работе [2], где приводятся модели базовых подсистем в экономическом пространстве как конкретизации модели социально-экономического пространства А. А. Богданова. Из их рассмотрения сделан вывод о фундаментальном характере модели А. А. Богданова для проведения исследования в области социально-экономических преобразований общества.

Обсуждение поставленной темы было продолжено работой [3], в которой авторы исследуют модель подвижного равновесия экономической системы и предлагают меры для приближения состояния общества к такому, в котором «производство и другие формы трудовых отношений будут организованы на сознательно-товарищеских началах». В этом смысле работа близка к тематике формулирования национальной идеи России.

В обеих цитируемых работах отмечается участие в предлагаемых авторами моделях человеческого фактора, а следовательно, зависимость от него результатов моделирования. В связи с этим возникает потребность более глубокого рассмотрения человеческого фактора и его влияния на возможность организации сознательно-товарищеских трудовых отношений.

Прежде всего, следует иметь в виду, что А. А. Богданов писал свою книгу в переломное для России время. Это было время надежд на более справедливый мир, и автор пытался дать этому научное объяснение. Глубина решения проблемы требовала применения системного подхода к исследованию, в процессе которого автор попытался обобщить законы организации управления сложными системами, которые охарактеризовал как «всеобщую организационную науку». В частности, А. А. Богданов предложил идею «сознательного сотрудничества», которая могла бы дополнять или противостоять концепции конкуренции.

Но, по мнению автора этих строк, «гладко было на бумаге, да забыли про овраги». А оврагами, т. е. препятствиями на пути сознательного сотрудничества работников оказалась как внутренняя, так и внешняя среда. В центре внутренней экономической среды находится человек-труженик. Внешняя экономическая среда – это окружение новой России странами с капиталистическим способом производства, эффективностью которого обеспечивается конкуренцией экономических субъектов.

Как альтернатива конкуренции в Советском Союзе была реализована идея социалистического соревнования, основанная на сознательном отношении работников к труду. Из двух вожжей управления (кнут и пряник) пряник был слабым, а кнута практически не было. В качестве пряника присваивалось звание «Ударник коммунистического труда», порой сопровождаемое премией. Особенность конкуренции – жесткий кнут, под которым следует понимать банкротство предприятия. Для человека страх потерять работу – гораздо более сильное чувство, чем удовлетворение от поощрения. Надо ли доказывать, что это более сильный стимул для интенсификации труда?

Только в годы перестройки возникла идея создания Института человека. Институт человека РАН (ИЧ РАН) был создан в 1992 году и просуществовал до 2004 года в качестве самостоятельного учреждения. Его возглавил академик И. Т. Фролов. Среди основных направлений ИЧ РАН были философские и методологические основания комплексных исследований человека, проблемы детерминации развития человека, сознание как предмет междисциплинарных исследований, будущее человечества и перспективы развития личности, междисциплинарное изучение человека в труде, в экстремальных ситуациях. В 2004 году ИЧ РАН был присоединен к Институту философии РАН в форме Отдела комплексных проблем изучения человека, биоэтики и гуманитарной экспертизы.

В отличие от комплексного подхода в науке о человеке, изучавшегося в рамках философского знания [4], в настоящей работе рассматривается конкретная проблема возможности выполнения требований, предъявляемых к человеку для реализации идеи «сознательного сотрудничества». Решение этой разносторонней проблемы немислимо без применения методологии системного анализа (СА). Поэтому в начале работы рассмотрим модели и закономерности СА, позволяющие ответить на поставленные вопросы.

Общая модель системы

Согласно [5] наиболее общая модель любой системы (вещественной, энергетической, информационной) является композицией трех элементарных составляющих: функции, операции и структуры. Отношение между входными и выходными переменными системы представляется *функциональной* моделью (*Ф-моделью*), называемой также черным ящиком. Ф-модель определяет способ (правило) задания соответствия между областями определения и значений функции.

На уровне черного ящика функциональная и операционная составляющие модели совпадают и различаются лишь категориями понятий – соответственно *свойством* черного ящика и *процессом* в нем. Примером модели черного ящика может служить таблица умножения. Мы находим по таблице соответствие между сомножителями и произведением, но не знаем, как оно вычисляется. Для этого черный ящик раскрывается в пространстве и во времени.

Пространственную составляющую черного ящика представляет структурно-функциональная модель (СФ-модель) системы, а временную составляющую – ее структурно-операционная модель (СО-модель). СФ-модель является носителем всех операций системы, т. е. происходящих в ней процессов. СО-модель отражает реализацию функций СФ-модели во времени. В прикладных работах ее называют процессной моделью, а в работах по управлению – моделью системной динамики [5].

Рассмотренные модели обладают большей общностью, чем модель социально-экономического пространства А. А. Богданова, поскольку применимы к любым прикладным областям. Через структурную составляющую они реализуют движение пространства во времени. Комплексный характер модели А. А. Богданова реализуется полимодельными комплексами [5], включающими такие разнородные составляющие, как экономика и социум. В частности, такие модели использовались в рамках исследования

свойств социо-киберфизических систем (Cyber Physical Social System) [6].

Исходя из бесконечности пространства и времени, любая система, какую бы мы ни выделили, становится подсистемой более общей системы (принцип матрешки). Но в отличие от матрешки как частного случая вложения более общая система включает более одной подсистемы. Отношения между ними моделируются связностью подсистем различными видами связей одного уровня. К этим подсистемам относится как сама исследуемая система (ее внутренняя среда), так и внешняя среда, в которой она функционирует. Внешняя среда, в свою очередь, делится на различные подсистемы.

Ось времени характеризует прошлое, настоящее (текущее) и будущее состояние исследуемой системы. На оси времени одни составляющие модели деградируют и исчезают, а другие рождаются и развиваются. Человечество эта модель характеризует как непрерывный поток поколений, сменяющих друг друга.

Проекция пространственной модели на ось времени позволяет использовать прошлое для более полного анализа текущего состояния системы и предсказывать ее будущее. Законы бытия не зависят от времени и лишь меняют форму своей реализации. Это хорошо прослеживается в моде на одежду, периодически повторяющихся в разных воплощениях. Но это касается, в том числе, и экономических законов. Идеи не умирают, а лишь сменяют друг друга в новой реализации. В рамках идеи «сознательного сотрудничества» объектом исследования является субъект сотрудничества, а именно человек. Поэтому представляют интерес человеческие качества, способствующие и препятствующие сознательному сотрудничеству.

Человеческие качества

Характер (от др.-греч. *χαρακτήρ* – примета, отличительная черта, знак) – структура стойких, сравнительно постоянных психических свойств, определяющих особенности отношений и поведения личности. Когда говорят о ха-

рактуре, то обычно подразумевают под этим именно такую совокупность свойств и качеств личности, которые накладывают определенную печать на все ее проявления и деяния. Черты характера составляют те существенные свойства человека, которые определяют тот или иной образ поведения, образ жизни [7].

Интернет содержит много информации о свойствах личности, которые делятся на положительные и отрицательные. Не вдаваясь в подробности разнообразных свойств, отражающих не столько характер, сколько правила поведения человека в обществе, ограничимся примером минимального набора качеств, употребляемых в религии, а именно семи смертных грехов. К ним относятся: *тщеславие, корысть, чревоугодие, прелюбодеяние, зависть, праздность, гнев.*

Весь мир соткан из противоположностей. Ему присуща двойственность и дополнительность. Противоположности дополняют друг друга и одновременно являются источником противоречий. Они измеряются в полярной шкале: «свет – тьма», «день – ночь», «холодно – жарко», применительно к человеку – «сильный – слабый», «расточительный – скупой», применительно к морали – «добродетель – порок» и т. п. К противоположностям относятся также противоборствующие субъекты, а в более широком смысле – исследуемая система и воздействующая на нее среда.

По отношению к семи смертным грехам противоположностями (антонимами) являются: *скромность, бескорыстие, сдержанность, верность, благожелательность, деятельность, милость.* При этом следует иметь в виду неоднозначность антонимов.

При анализе свойств личности нужно понимать, что они вторичны по отношению к первой сигнальной системе человека. Животное начало в человеке первично. Как для любого животного, для него первична безопасность, корм и кров. Только при этих условиях он способен выращивать потомство. Отсутствие любой из этих составляющих вызывает стрессовое состояние. Именно отсутствие продовольствия на прилавках

магазинов явилось одной из основных причин гибели Советского Союза.

Промывка мозгов западной демократией была и ранее. Но для человека желудок важнее информации. На сытый желудок враждебная информация воспринимается не столь близко. Психологически человеку крайне важно иметь объяснение создавшейся ситуации. Поэтому пропаганда привлекательности западного образа жизни в устах наших перестройщиков в тот трудный период времени падала на благодатную почву.

Очевидной проблемой в формировании гармоничной личности является нахождение равновесия между противоположными чертами характера. Применительно к противоборствующим сторонам эту меру называют согласием (консенсусом). В теории игр это точка Нэша. Применительно к свойствам системы – это поиск золотой середины между двумя полюсами полярной шкалы. Применительно к воздействию внешней среды – это нахождение предельных возможностей системы для поддержания ее устойчивости. Условием нахождения равновесия является возможность измерения в полярной шкале противоположностей.

Измерение человеческих качеств

Понятие меры было сформулировано мыслителями Древней Греции [8]. Слово «мера» использовалось греками в разных смыслах, в количественном смысле – как единица измерения. В этическом смысле оно сводилось к высказыванию: «Все хорошо в меру». На могилах долгожителей встречались эпитафии: «Он ел и пил в меру». Не случайным в этом смысле выглядит слово «умеренность» как противоположность крайностям, называемая в обиходной жизни чувством меры.

В отсутствие чувства меры достоинство обращается в свою противоположность. Например, если человек, испытывающий гордость за свое достижение или достижение общества, которому принадлежит, начинает считать, что другие не способны на такое,

гордость переходит в гордыню (тщеславие). В образном выражении это переход от лозунга «не хуже других» к лозунгу «лучше всех».

Слову «умеренный» должна соответствовать срединная зона полярной шкалы. Это означает, что у объекта в явном виде не выражено ни одно из противоположных свойств. Отчет от срединной зоны к одному из полюсов отражает степень обладания объектом соответствующим свойством.

Другим способом измерения свойства является качественная градация полярной шкалы на зоны: слабое (плохое), умеренное, среднее, хорошее, отличное обладание данным свойством. В полярной шкале отличное обладание свойством не является положительной оценкой, если она приближает к отрицательному полюсу шкалы. Например, наивысшая оценка гордости может соответствовать гордыне.

Количественное измерение свойств личности является одной из задач психологии. Совместно с предметниками психологи формулируют нормы свойств (склонностей) личности для выполнений той или иной работы.

Развитие личности

Умственное развитие каждого нового поколения начинается практически с нуля. По наследству человеку передаются безусловные рефлексы и предрасположенность к разным формам мышления. В отличие от достаточно консервативной первой сигнальной системы человека (подсознания) вторая сигнальная система человека (сознание) изменчива. Личностными свойствами человека можно управлять изнутри (волей) и снаружи (образованием, общением, средствами массовой информации).

Воспитание и образование играют решающую роль в передаче опыта предыдущих поколений. Наиболее психологически близки знания человечества, имеющиеся на текущий промежуток времени. Отсюда следует приоритет заимствования знания у наиболее продвинутой на данный момент части человечества (передача знания «по горизонтали»).

В течение долгого периода времени носителями передового опыта во многих областях знания были страны Запада, что влекло умеренное подражание чужому опыту без учета своих национальных особенностей. А национальные особенности познаются в вертикальном временном срезе, т. е. через историю развития различных областей знания. Поэтому от того, какой опыт человечества преобладает в воспитании нового поколения, в значительной степени зависят его взгляды.

Различие взглядов на вещи как внутри страны, так и с представителями других стран влечет их противоборство. Здесь большую роль играют средства массовой информации. Своим умом может и желает жить далеко не каждый человек. Согласно магическому числу 7 [9] такие люди составляют примерно седьмую часть общества, т. е. порядка 14%. Образование увеличивает их число. Остальная часть общества в значительной степени зависит от чужого мнения. Таким образом, воспитание и образование этой части общества в нужном направлении требует привлечения различного рода ресурсов.

Образование

В смысле более эффективного воплощения известных идей общий прогресс организации производства очевиден. Но прогресс одних составляющих системы влечет регресс других составляющих. Автоматизация, облегчая труд человека, влечет поверхностное знание ее объектов. Из принципа экономии мышления следует: зачем глубоко знать объект, если достаточно управлять им кнопками. Так называемая цифровизация экономики представляет собой реорганизацию управления на основе новых информационных технологий. Человек овладевает новой, более сложной технологией управления, теряя общее представление об объекте управления. Более того, осваивая новые технологии, специалисты проявляют интерес только к текущему временному срезу, игнорируя историю развития этих техноло-

гий. А это не позволяет обнаруживать тенденции дальнейшего их развития.

Проблема узких специалистов решается подготовкой системных аналитиков. Они связывают знание системы «вглубь» со знанием ее «вширь», т. е. во взаимодействии с другими системами. Это и есть сложно-системное мышление [3]. Можно ли воспитать всех или хотя бы большинство граждан страны системными аналитиками?

Поскольку каждое новое поколение начинается с «нуля», это означает, что оно не может быть по всем показателям образованнее предыдущего. Улучшается глубина знаний, но уменьшается их широта (общность). В более широком смысле можно считать, что искусственный мир, создаваемый человеком, непрерывно совершенствуется, что нельзя сказать про самого человека. Среднестатистический человек, как правило, более информирован, чем его предшественник, но это не означает, что он совершеннее по человеческим качествам.

Воспитание

Если образование дает человеку знания о сущем (существующем в реальности или в уме), то воспитание определяет отношение к нему в рамках категории «хорошо – плохо». С точки зрения экономики целесообразно рассмотреть отношение человека к труду и капиталу.

Население России с ее суровым климатом, огромными просторами и ресурсами было приучено к тяжелому физическому труду. В СССР пропагандировался культ человека труда. Коллективный труд на общее благо и составляет основу товарищеских отношений. Культ труда не способствует чрезмерной гордости. Обычный труженик скромнее.

Американская нация формировалась на культе денег (обогащение через поиски золота, личной свободы). Из социальных потребностей первичен капитал. Это подтверждают высказывание Марка Твена: «Как за

границей узнать американца. Все его разговоры сводятся к деньгам»¹. Таким образом, культ капитала органичен для США.

К характеристике англосаксов можно добавить другое высказывание знаменитого американского писателя: «У англосаксов всегда в запасе есть две морали – официальная, которую мы выставляем напоказ, и подлинная, о которой умалчиваем. “В Господа веруем” – это наш официальный девиз. А подлинный же, как видим, совсем иной: “Когда англосаксу что-нибудь нужно, он идет и берет”». Следствием такой морали является национальный эгоизм и стремление быть первыми. Не удивительно, что в телефонном справочнике США имеет код «1», а электронная почта обозначается как *@.one.

Крайние формы эгоизма и скромности влекут комплексы превосходства (первичности) и вторичности, которыми, безусловно, обладают названные нации. Вторичность россиян проявляется в стремлении безудержно копировать все чужое. Это проявляется как практически во всех нововведениях, так и в национальном языке, неумеренно заполненном англицизмами. Имея диагноз, легче устранять недостатки. Американцам не мешало бы быть поскромнее и не переоценивать свою роль в мире. Но это их забота.

А вот россиян полезно воспитывать в духе уверенности в своей правоте и самобытности своего народа. Это то, что называют патриотизмом. Совершенно очевидно, что в процессе строительства новой экономической формации россиян воспитывали не в традициях своей страны с явным перекосом в сторону всемогущества капитала. А в результате в стране оказалась острая нехватка людей труда.

Учителя

Воспитание и образование возложено на ту часть общества, которую принято называть интеллигенцией. В отличие от человека физического труда человек умственного

¹ Твен М. Простак за границей. 1869 г.

труда работает с информацией, т. е. не с реальными вещами, а с их моделями. Моделирование основано на выборочном отношении к объекту. Выделяются только интересующие модельера свойства объекта. В этом и есть оторванность теории от практики. Здесь уместно вспомнить высказывание: «Практика без теории слепа, а теория без практики мертва».

Одной из таких теорий был «Научный коммунизм», изучавшийся в вузах Советского Союза. Его отрыв от реальной практики, от естества человека привел к трагедии кончины государства, созданного с благими намерениями. Пристрастие работников умственного труда к моделям сказывается и на их личном отношении к реальному миру. Идеализм моделей не позволяет человеку, оторванному от практики, вникнуть в существо проблемы. То, что не включается в модель как несущественное (мелочь), на практике может оказаться существенным: «Дьявол скрыт в мелочах (the devil is in the details)».

Не случайна вечная оппозиция власти той части интеллигенции, которая не связана с реальной практикой. А в ней идеализма быть не может по причине неидеальности (греховности) человека, ибо власть работает не с моделями, а с реальными людьми. Реальная жизнь соткана из противоборства противоположных начал на всех уровнях. Неумение или нежелание идти на взаимные уступки влечет кризисы и войны. Надо ли доказывать, что такой богатой и разнородной страной, как Россия, может успешно руководить только воин (не обязательно формальный), а не интеллигент. Это утверждение нетрудно проверить на руководителях страны, сыгравших положительную и отрицательную роль в ее истории.

Что касается роли интеллигенции в воспитании молодого поколения, авторитет учителя желательно использовать в той области, где он силен. Публичные люди в силу своего профессионального авторитета нередко передают свои заблуждения в тех областях, где они не компетентны, другим людям.

Условия товарищеских отношений

Под товарищескими понимают отношения, складывающиеся между людьми в процессе их совместной деятельности на основе единства интересов и жизненных целей. Они возникают между членами коллектива, между людьми, которые систематически встречаются на протяжении продолжительного времени, хорошо знают друг друга и в нужное время оказывают взаимную и бескорыстную помощь [10].

В это определение входят два главных условия товарищества – единство интересов и жизненных целей, а также взаимная и бескорыстная помощь друг другу. Нужно ли доказывать очевидную истину, что в момент опасности люди сплачиваются во имя общего интереса – сохранения жизни. Применительно к трудовому коллективу общий интерес не столь очевиден. Интересы и цели членов трудового коллектива не могут совпадать полностью. Отсюда возникает проблема слаживания коллектива. Ведущую роль в этом процессе играет руководитель, озабоченный не только эффективностью труда сотрудников, но и их интересами и целями.

Сплачивание коллектива – это творческая работа и не только одного руководителя, но и всех членов коллектива, и имеется немало успешных примеров этой деятельности. Критериями успеха является максимизация результатов работы подразделения, минимизация текучести кадров и внутригрупповых конфликтов.

Трудовому коллективу, по большому счету, безразличны отношения между руководителями бизнеса, хотя нельзя полностью исключать внешнего влияния на его деятельность. В рамках своего достаточно замкнутого мира товарищеские отношения вполне возможны, если соблюдены перечисленные выше условия. Безусловно, такие отношения способствуют не только производственным успехам соответствующего подразделения, но и здоровью его членов.

Возможны ли товарищеские отношения в трудовом коллективе в условиях многоукладной экономики? Усложнение системы производства и производственных отношений не предполагает четкого деления экономики на капиталистическую и социалистическую. Между ними много полутонов. Наличие крупных собственников еще не означает чисто капиталистического экономического уклада, если оные полностью включены в экономику государства (не укрывают доходы, в том числе за счет вывоза капиталов из страны).

На наш взгляд, возможность сознательно-товарищеских отношений в многоукладной экономике доказала Китайская Народная Республика. Ее национальная идея, заключающаяся в создании общества среднего достатка, способствует возникновению товарищеских отношений между людьми и сознательному отношению к труду.

В обществе, построенном на идее обогащения, товарищеские отношения между его членами не имеют под собой почвы. Обогащаться можно только за счет другого члена этого или другого общества. Обогащение влечет зависть. Какие уж тут товарищеские отношения. Трудно предположить, что конкурирующие экономические субъекты, ориентированные на выживание любой ценой, способны на безвозмездную помощь конкуренту, находящемуся на грани разорения.

Заключение

Попытка осуществления мечты А. А. Богданова об обществе, в котором «производ-

ство и другие формы трудовых отношений будут организованы на сознательно-товарищеских началах», была предпринята в рамках построения коммунистического общества в СССР. Слово «товарищ» использовалось для обращения граждан друг к другу. Однако на пути создания такого общества встретились непреодолимые трудности. Одной из основных было воспитание нового человека. В условиях резкого ухудшения жизненных условий в человеке проявляется животное начало, и призывы к сознательности дают малый эффект. А это означает, что экономика первична. Прочная экономическая база является предпосылкой для совершенствования человеческих отношений. В отличие от непрерывного характера технического прогресса на человеческие отношения существенно влияет смена поколений, когда уходящие поколения не могут передать свои ценности новым поколениям. И здесь большую роль играют ошибки, допущенные в воспитании и образовании новых поколений. К ним относятся, в том числе, недооценка исторической науки и собственных достижений наряду с переоценкой достижений конкурентов.

В сложно организованном обществе невозможен единственный вид трудовых отношений. Это касается и трудовых отношений, построенных на сознательно-товарищеских началах. При выполнении ряда условий они могут быть установлены в отдельных трудовых коллективах, но в силу изменчивости человеческого фактора во времени конечны.

Список литературы

1. Клейнер Г. Б. Новый взгляд на социально-экономическое пространство // Системный анализ в проектировании и управлении: организационно-управленческая модель А. Богданова: сборник научных трудов XXVI Международной научно-практической конференции (13–14 октября 2022 г.): в 3 ч. Ч. 1. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 14–20. DOI: 10.18720/SPBPU/2/id23-29.
2. Клейнер Г. Б. «Сознательно-товарищеские» начала организационно-управленческой модели А. Богданова // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 2. С. 5–12. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-5-12.
3. Волкова В. Н., Логинова А. В. Состояние «подвижного равновесия» (по А. А. Богданова) как объект управления // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 101–114. DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-101-114.
4. Фролов И. Т. Комплексный подход и единая наука о человеке // Вопросы философии. 1983. № 10. С. 42–44.

5. Микони С. В., Соколов Б. В., Юсупов Р. М. Квалиметрия моделей и полимодельных комплексов. – М.: РАН, 2018. – 314 с.
6. Микони С. В. Обобщённая онтологическая модель управления в концепции социо-киберфизической системы // Онтология проектирования. 2019. Т. 9. № 2 (32). С. 191–202. DOI: 10.18287/2223-9537-2019-9-2-191-202.
7. Рубинштейн С. Учение о характере // Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2017. – 622 с.
8. Балашов Л. Е. Мир глазами философа. Категориальная картина мира. – М.: Academia, 1997. – 293 с.
9. Miller G. A. The Magical Number Seven, Plus or Minus Two // The Psychological Review. 1956. Vol. 63. P. 81–97.
10. Гребеников И. В. Школа и семья. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.

Сведения об авторе

Микони Станислав Витальевич, ORCID 0000-0001-7153-6804, докт. техн. наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН, Санкт-Петербург, Россия, smikoni@mail.ru

Поддержка исследований

Исследования проводились в рамках бюджетной темы FFZF–2022–0004.

Статья поступила 31.07.2023, рассмотрена 10.08.2023, принята 18.08.2023

References

1. Kleiner G. B. A new view on socio-economic space: organizational and management model of A. Bogdanov. *Sistemnyi analiz v proektirovanii i upravlenii: organizatsionno-upravlencheskaya model' A. Bogdanova: sbornik nauchnykh trudov XXVI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (13–14 oktyabrya 2022 g.)* [Collection of scientific papers of the XXVI International Scientific and Practical Conference (October 13–14, 2022)]: in 3 parts. P. 1. St. Petersburg, POLYTECH-PRESS Publ., 2023, 364 p (in Russian).
2. Kleiner G. A “Consciously Comradely” Beginnings of A. Bogdanov’s Organizational and Managerial Model. *Sovremennaya konkurentsya=Journal of Modern Competition*, 2023, vol.17, no.2, pp.5-12 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-2-5-12.
3. Volkova V., Loginova A. The State of “Movable equilibrium” (According to A. A. Bogdanov) as an Object of Control. *Sovremennaya konkurentsya=Journal of Modern Competition*, 2023, vol.17, no.3, pp.101-114 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2023-17-3-101-114.
4. Frolov I. T. *Kompleksnyi podkhod i edinaya nauka o cheloveke* [An integrated approach and a unified science of man]. *Voprosy filosofii*, 1983, no.10. p.42-44.
5. Mikoni S. V., Sokolov B. V., Yusupov R. M. *Kvalimetriya modelei i polimodel'nykh kompleksov* [Qualimetry of models and multi-model complexes]. Moscow, RAS Publ., 2018, 314 p.
6. Mikoni S. V. Generalized ontological model of control in the concept of a socio-cyberphysical system. *Ontologiya proektirovaniya=Ontology of Designing*, 2019, vol.9, no.2(32), pp.191-202 (in Russian). DOI: 10.18287/2223-9537-2019-9-2-191-202.
7. Rubinshtein S. *Uchenie o kharaktere* [Teaching about character]. *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2017, 622 p.
8. Balashov L. E. *Mir glazami filosofa. Kategorial'naya kartina mir* [The world through the eyes of a philosopher. Categorical picture of the world]. Moscow, Academia Publ., 1997, 293 p.
9. Miller G. A. The Magical Number Seven, Plus or Minus Two. *The Psychological Review*, 1956, vol.63, p.81-97.
10. Grebenikov I. V. *Shkola i sem'ya* [School and family]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1985, 176 p.

About the author

Stanislav V. Mikoni, ORCID 0000-0001-7153-6804, Dr. Sci. (Eng.), Professor, Leading Researcher, Saint Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg Institute of Informatics and Automation of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia, smikoni@mail.ru

Research Support

Research carried out on this topic was carried out under budget topic FFZF-2022-0004.

Received 31.07.2023, reviewed 10.08.2023, accepted 18.08.2023