

Богачев С. А., канд. экон. наук, директор Краснознаменского филиала МФПУ «Синергия», Sbogachev@mfp.ru



LMW-ФАКТОР МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

В статье рассматривается вопрос обеспечения и оценки международной конкурентоспособности национальной образовательной отрасли и обосновывается влияние на нее факторов языка, иммиграционного потока и развития рынка труда.

При оценке степени влияния трех перечисленных факторов используются методы качественной экспертной оценки и расчет индексированного показателя. Статья содержит рекомендации для органов государственной власти по учету факторов языка, иммиграции и труда при обеспечении конкурентоспособности национальной образовательной системы.

Ключевые слова: международная конкурентоспособность, образовательный сектор, языковой фактор, иммиграционные потоки, развитие рынка труда.

Введение

Конкурентоспособность национальной образовательной отрасли основана на ряде факторов, ключевым из которых является качество образовательного продукта. В сознании потребителя образовательной услуги понятие образовательного продукта включает качество учебно-методического обеспечения, профессорско-преподавательского состава, аттестации, материально-технической базы обеспечения учебного процесса. Соответственно, организатор учебного процесса, т. е. производитель образовательной услуги, может предположить, что, доведя до совершенства все

составляющие образовательного продукта, возможно получить максимально конкурентоспособный продукт, который обеспечит конкурентоспособность учебному заведению и, при определенных обстоятельствах, всей национальной образовательной отрасли.

Но для обеспечения международной конкурентоспособности, как отдельного образовательного продукта, так и отрасли в целом, недостаточно высокого качества всех составляющих образовательного продукта. Существует комплекс факторов, который играет не меньшую роль в международной конкурентоспособности образовательного продукта и образовательной отрасли, чем качество образования.

Факторы международной конкурентоспособности отрасли

Огромное значение при выборе вуза и страны обучения имеет язык, на котором проходит учебный процесс. Каждый потребитель образовательной услуги старается получить образование на языке, который даст ему максимум возможностей для самореализации, карьеры и бизнеса. При этом обучение на непопулярном языке не пользуется спросом, даже несмотря на высокое качество образовательных услуг. Возможность практиковать навыки речи и письма является для потребителя образовательной услуги частью этой услуги. Самый популярный на планете язык — английский. В качестве первого или второго языка его изучают в большинстве вузов мира. В современном обществе незнание английского языка может характеризоваться как проявление неграмотности.

Кроме языка, при выборе страны обучения потребителем анализируются шансы на дальнейшее трудоустройство в стране. Связи, полученные в период обучения в вузе, понимание культуры страны, знание языка являются своего рода нематериальным капиталом выпускника, которым он может воспользоваться при поиске работы или создании собственного дела. Чтобы применить этот капитал, выпускник вуза должен быть конкурентоспособным на рынке труда. Далеко не каждая страна может предоставить такие возможности. Только страна с сильной экономикой, развитой научно-технической сферой и рынком профессионального труда может заинтересовать потенциального абитуриента.

Многие студенты рассматривают получение образования в вузах иностранных государств как наиболее короткий и удобный путь иммиграции в страну обучения. Австралийская, канадская, новозеландская миграционные политики предполагают облегченную процедуру натурализации в стране после окончания вузов, находящихся на их территории. При этом США не дают никаких иммиграционных льгот иностранным выпу-

сникам американских вузов, но, находясь на мощном миграционном потоке, американские вузы используются как лазейка для попадания на постоянное место жительства в США. Лидерами по отправке студентов в США являются Турция, Китай, Индия.

Итак, язык, рынок труда и миграционные возможности являются тремя факторами, влияющими на международную конкурентоспособность национальной образовательной отрасли. Эти факторы не менее важны для конкурентоспособности образовательной отрасли, чем качество образовательных услуг. Комплексу этих трех факторов, влияющих на международную конкурентоспособность образовательной отрасли, можно дать общее определение *LMW*-фактора. Аббревиатура *LMW* состоит из начальных букв слов *language* (язык), *migration* (миграция), *work* (работа), т. е. трех вышеописанных факторов.

Понятие *LMW*-фактора

Введение понятия *LMW*-фактора позволяет расширить понимание теории международной конкурентоспособности национальных образовательных отраслей и повысить качество их экспертной оценки. *LMW*-фактор — это совокупность социально-экономических факторов, влияющих на облегчение процесса обучения, увеличение шансов максимальной профессиональной самореализации и повышение качества жизни после получения диплома. Это понятие включает уровень ВВП на душу населения, языковую среду и интенсивность миграции. Оценка и учет данного фактора необходимы для лучшего понимания современных процессов развития индустрии образования, конкуренции на международном рынке образовательных услуг, разработки грамотной стратегии развития образовательной системы. Любая современная национальная образовательная отрасль зависит от характеристик *LMW*-фактора. Международная конкурентоспособность отрасли напрямую связа-

Таблица 1

Сравнительная характеристика конкурентоспособности языкового ареала по *LMW*-фактору

<i>LMW</i> -фактор	Ареал распространения языка	Развитие рынка квалифицированного персонала в пределах языкового ареала	Развитие индустрии образования в пределах языкового ареала	Миграционная политика	Конкурентоспособность ареала
Англоязычный	Весь мир. Основа — крупнейшие государства мира (США, Канада, Великобритания, Индия, Австралия и др.). 5*	Лучшие рынки находятся в пределах языкового ареала. 5	Очень высокое. В США практически свободный рынок образовательных услуг и высокая конкуренция. Для Австралии, Великобритании образование является важной статьёй экспорта. 5	США, Австралия, Канада имеют самые эффективные массовые миграционные программы в мире. 5	20
Китайскоязычный	Китай. Четверть населения Земли. 5	Активно формирующийся рынок. 3	Стремительное развитие в последние 30 лет. 4	Направлена на эмиграцию и заселение иностранных приграничных территорий (Россия, Казахстан, Киргизия). 3	15
Русскоязычный	Очень широкий. 1/6 суши + славянские страны Европы + бывшие страны соцлагеря и др. 5	Слабое развитие при высоком спросе на квалифицированный персонал в бизнес-сфере и некоторых видах промышленности. 4	Относительно высокое. Существуют риски снижения конкуренции из-за олигархического влияния на рынок крупных государственных вузов. 4	В большинстве стран находится в стадии формирования. 3	16
Испаноязычный	Один из самых больших в качестве родного языка. Перспектива стать вторым государственным в США. 5	Слабый относительно рынков других языковых ареалов. 3	В зоне языкового ареала есть страны с высоким уровнем развития индустрии образования (Испания, Чили, Панама). 4	В зоне языкового ареала есть страны с эффективной миграционной политикой (Испания, Андорра, Панама, Чили). 3	15

Окончание табл. 1

<i>LMW</i> -фактор	Ареал распространения языка	Развитие рынка квалифицированного персонала в пределах языкового ареала	Развитие индустрии образования в пределах языкового ареала	Миграционная политика	Конкурентоспособность ареала
Немецкоязычный	Небольшой (Швейцария, Германия, Австрия, Лихтенштейн), но охватывает главные финансовые, научные и культурные центры Европы. 5	Сверхразвитые рынки. Немецкий язык и профессионализм практически гарантируют высокий уровень доходов в любой отрасли экономики. 5	Очень высокое. Выпускники немецкоязычных школ и вузов оставили самый значимый вклад в истории XX в. Практически все расходы на образование оплачиваются государством. 5	Очень эффективная миграционная политика, направленная на привлечение интеллектуальной и деловой элиты общества, вне зависимости от национальности. 5	20
Франкоязычный	Ареал распространения достаточно большой. Охватывает важные регионы мира. (Франция, Бельгия, Швейцария, Канада, Алжир и др.). 4	В пределах языкового ареала присутствуют страны с очень высоким уровнем развития рынка труда. 5	В пределах языкового ареала присутствуют страны с очень высоким уровнем развития индустрии образования. 5	В пределах языкового ареала присутствуют страны с эффективными миграционными программами. 4	18

* Авторская (экспертная) оценка каждого параметра по пятибалльной шкале.

на с развитием всех его составляющих. Чем мощнее *LMW*-фактор, тем успешнее продаются образовательные услуги.

Конкурентоспособность языкового ареала

С учетом важности языкового фактора *LMW*-факторы классифицируются по языку: русскоязычный, англоязычный, немецкоязычный, китайскоязычный, испаноязычный, франкоязычный и т. д. Сравнительная характеристика конкурентоспособности языкового ареала по *LMW*-фактору экспертным методом может быть оценена по четырем показателям: широта ареала распространения языка, развитие рынка труда в ареале, развитие образования в нем, миграционная политика.

Таким образом, конкурентоспособность языкового ареала, данная на основе экспертной оценки (табл. 1), определяется суммой баллов трех основных элементов *LMW*-фактора плюс баллы за уровень развития самой системы образования в ареале.

Индекс воздействия *LMW*-фактора

Для оценки влияния *LMW*-фактора необходимо ввести понятие индекса воздействия *LMW*-фактора (I_{LMW}), который может служить наиболее показательным индикатором развития образовательной системы, помимо качественной оценки конкурентоспособности языкового ареала.

Индекс *LMW*-фактора является интегральным показателем, рассчитываемым

ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня ВВП, интенсивности миграции, распространенности языка. Для исчисления индекса *LMW* предлагается использовать метод исчисления индекса развития человеческого потенциала, ежегодно измеряемого ООН.

Он рассчитывается как среднее арифметическое трех составляющих его индексов. Для перевода любого показателя x в индекс I_x , значение которого заключено между 0 и 1, что позволяет складывать различные показатели, используется следующая формула:

$$I_x = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}.$$

Для сравнительного измерения языковой составляющей фактора используется индекс популярности языка — I_p .

Для расчета I_p можно использовать энциклопедию *Encarta*. В ней приведены статистические данные по степени распространенности языков мира. Данные по численности говорящих на самых популярных мировых языках, по энциклопедиям *Encarta* и *Wikipedia*, а также расчет I_p приведены в табл. 2. При расчете индекса за минимальный показатель бралась численность говорящих на белорусском языке — 10,2 млн чел., как

наименьший результат среди языков, на которых говорят свыше 10 млн чел.

Составляющий фактор *migration* оценивается миграционным индексом I_m , для расчета которого используются статистические данные по миграции населения, собранные автором из разных доступных официальных источников. При этом минимальный показатель иммиграционного потока — 10 тыс. чел. (табл. 3).

Фактор *work* характеризуется возможностью выгодной реализации своих профессиональных знаний после окончания учебного заведения. Этот фактор оценивается уровнем ВВП на душу населения, который является официально публикуемым Международным валютным фондом показателем экономического развития государства. При расчете индекса за минимальный брался показатель ВВП на душу населения Демократической Республики Конго — 340 долл. (табл. 4).

Таким образом, мы можем рассчитать I (*LMW*) для интересующих нас национальных образовательных отраслей. Результаты данного расчета приведены в табл. 5.

Из таблицы 5 видно, что образовательные отрасли США, Канады, Австралии и ОАЭ находятся под мощнейшим влиянием

Таблица 2

**Численность говорящих и индекс популярности мировых языков
(в порядке убывания общего количества владеющих языком)**

Язык	Численность говорящих как на родном (млн чел.)	Численность говорящих как на втором (млн чел.)	Общая численность говорящих (млн чел.)	Индекс популярности языка, I_p
Английский	410	до 1000	до 1400	1
Испанский	420	до 80	до 500	0,352
Русский	170	до 125	до 295	0,204
Арабский	240	до 40	до 280	0,194
Португальский	178	до 10	до 206	0,140
Французский	80	до 120	до 200	0,136
Немецкий	90	до 20	до 100	0,064

Таблица 3

Ежегодный иммиграционный поток по странам

Страна	Число иммигрантов (тыс. чел)	Миграционный индекс, I_m
США	760	1
Россия	400	0,52
Япония	400	0,52
ОАЭ	370	0,48
Страны Западной Европы	180	0,226
Канада	140	0,173
Австралия	130	0,16

Таблица 4

Показатель ВВП на душу населения ведущих стран, по данным МВФ, и индекс развития рынка труда

Страна	ВВП на душу населения, \$	Индекс развития рынка труда, I_w
США	47,123	1
Австралия	39,454	0,836
Канада	39,033	0,827
ОАЭ	36,973	0,783
Германия	35,930	0,76
Россия	15,807	0,33

Таблица 5

Индекс влияния LMW -фактора национальных образовательных отраслей

Страна	I_{lmw}
США	1
Канада	0,534
Австралия	0,665
ОАЭ	0,485
Россия	0,351
Германия	0,35

LMW -фактора, который является рычагом в развитии и повышении конкурентоспособности этих отраслей. Именно LMW -фактор играет важнейшую роль в высочайшем уровне престижа американского образования и стремительном росте международной образовательной индустрии в Дубае и других эмиратах ОАЭ.

Канада проигрывает США в численности миграционного потока, а Австралия и в уровне ВВП на душу населения, что, несомненно, принимают в расчет абитуриенты, выбирающие вуз и страну для обучения.

Показательна ситуация в Германии, где слабая распространенность языка значительно снижает влияние LMW -фактора. Несмотря на высочайшее качество образовательных услуг в Германии, эта страна не является активным игроком на международном рынке образования. В настоящий момент она готова обучать иностранных студентов, знающих немецкий язык, на безвозмездной основе. Похожая ситуация и в Швейцарии. Но там существуют дорогие платные учебные заведения, ведущие образовательный процесс на английском языке, т. е. попадаю-

щие под воздействие англоязычного *LMW*-фактора.

Россия имеет достаточно низкий индекс *LMW* среди приведенных стран. Основной причиной такой ситуации является низкий уровень ВВП на душу населения.

Развитие любого из элементов *LMW*-фактора усиливает международную конкурентоспособность национальной образовательной отрасли. Кроме того, образовательное учреждение, используя возможности трансграничного образования, может выбрать принадлежность к любому *LMW*-фактору, что повышает его способность к выживанию в агрессивной внешней среде. В качестве примера приведем французскую бизнес-школу *INSEAD*, находящуюся во Франции, но работающую в зоне влияния англоязычного *LMW*-фактора, так как принадлежность к нему обеспечивает более высокую конкурентоспособность на международном рынке бизнес-образования.

LMW-фактор может использоваться для оценки перспектив размещения платного учебного заведения в том или ином регионе. При этом его не следует использовать как единственный критерий оценки возможностей отрасли. *LMW*-фактор не учитывает уровень конкуренции. Сравнительный анализ нескольких национальных отраслей (США, ОАЭ, Австралия, Германия) показывает, что с повышением индекса *LMW* растет и число активных игроков образовательного рынка.

Низкий индекс *LMW* не является положительным показателем отрасли, но тем не менее оставляет шансы на развитие в рамках узкой ниши, в которой не представлены крупные игроки образовательного рынка. Так, русский язык знает меньшее число жителей планеты, чем английский или китайский, но для большинства из них это единственный родной или иностранный язык, которым они владеют. Это означает, что российские учебные заведения практически лишены конкуренции со стороны иностранных учебных заведений на всей территории русскоязычного пространства.

Конкурентные тактики и стратегии с учетом *LMW*-фактора

Тактика конкурентной борьбы учебных заведений, учитывающих *LMW*-фактор, должна заключаться в действиях, направленных на выход на национальные рынки. Такими могут быть следующие действия:

1. Замена языка территории на максимально популярный язык при реализации образовательных программ (англоязычная бизнес-школа *INSEAD* во Франции).

2. Размещение кампуса на территории с большим притоком иммигрантов (Кампус российского «ИНЖЕКОН» в Дубае).

3. Выход на иностранные рынки путем размещения кампусов или развития онлайн-программ и замены основного языка образовательных программ на язык иностранного рынка (Китайский центр российского МФПУ «Синергия»).

4. Выход на узкие иностранные рынки с уникальной языковой средой и низким уровнем конкуренции.

В интересах государства — максимально усиливать *LMW*-фактор собственной образовательной индустрии. Государство должно стремиться к максимальному расширению ареала распространения государственного языка, в том числе и в целях повышения конкурентоспособности образовательной отрасли. Здесь важно использовать синергетический эффект от объединения усилий государства и учебных заведений, ведь последние, работая на иностранных рынках образования, сами являются провайдерами и пропагандистами собственной культуры и языка.

Огромную роль в распространении языка играет Интернет. Сегодня развитие русскоязычной зоны Интернета доминирует над ограничениями распространения русского языка в странах бывшего СССР. Русскоязычные сайты, поисковые системы, социальные сети, образовательные порталы пользуются огромной популярностью у жителей СНГ и стран Балтии. В связи с этим необходимо отметить,

что стремление части чиновников затормозить развитие интернет-образования, вогнать его в русло понятных для регулирующих органов схем организации ослабляет русскоязычный *LMIW*-фактор и как следствие снижает конкурентоспособность российской образовательной отрасли на международном рынке образовательных услуг.

Миграционная политика должна стимулировать обучение в вузах страны. Обучение в российском вузе должно стать фактором, ускоряющим процесс иммиграции в Россию. Важно предоставить иностранным студентам не только обучение в стране, но и работу во время учебы, а также возможность натурализоваться в стране обучения в упрощенном порядке. Государству следует стимулировать повышение образовательного уровня всех прибывающих мигрантов. Это должно касаться не только изучения языка, но и повышения профессиональной подготовки, особенно по медицинским и юридическим специальностям.

Для повышения конкурентоспособности образовательной отрасли государству необходимо развивать программу государственной поддержки экспорта продуктов национальной образовательной индустрии. В целях развития данного направления деятельности образовательных учреждений оно может проводить политику, включающую следующее:

- Организацию международной сети центров российского образования на основе посольств и консульств Российской Федерации. Цель таких центров должна состоять в международной пропаганде российского образования, наборе студентов в российские образовательные учреждения, поддержании контактов с выпускниками российских вузов. Необходимость государственной поддержки в создании таких центров обусловлена значительными капиталовложениями для их организации. Многие государства мира активно поддерживают собственный образовательный экспорт. Австралия и Великобритания регулярно проводят маркетинговые мероприятия с участием собственных посольств.

- Выделение защиты прав иностранных студентов в качестве важнейшего элемента государственной образовательной политики. Безопасность нахождения в стране — одно из главных условий выбора места обучения. Случаи нарушения прав иностранных студентов должны рассматриваться особенно тщательно. В настоящее время растущая межрасовая напряженность, усиление молодежных преступных организаций, особенно в провинциальных городах, негативно влияют на имидж России как экспортера образовательных услуг. Ущемление прав иностранных студентов должно расследоваться особенно тщательно и наказываться максимально жестко. От мнения выпускников российских вузов, распространяемого за рубежом, зависит маркетинговый успех всего образовательного экспорта Российской Федерации.

- Ориентацию миграционного законодательства на стимулирование экспорта образовательных услуг и потребности российского рынка труда.

- Развитие программ по популяризации русского языка. Крупные международные мероприятия, проводимые на территории России, должны включать элементы пропаганды русского языка. Огромный интерес к русскому языку и русской культуре наблюдается в настоящий момент в странах Восточной Азии, Восточной Европы, в арабском мире, в Турции. В последнее время знание русского языка является серьезным капиталом, дающим большие профессиональные перспективы, ради которого жители этой страны готовы тратить значительные средства. В Западной Европе также начинает просыпаться интерес к изучению русского языка. Особенно это касается северных стран: Финляндии, Швеции, Германии. Населению Западной Европы свойственно знание нескольких языков. Низкая популярность русского языка является лишь следствием отсутствия политики по его распространению.

- Определение регионов с благоприятными условиями для экспорта продуктов российской образовательной индустрии.

рии и проведение активных маркетинговых и рекламных мероприятий по популяризации российского образования и русского языка в данных регионах.

Заключение

Проанализировав вышеописанные аргументы, можно утверждать, что *LMW*-фактор имеет значительное влияние на развитие национальной образовательной отрасли. Используя результаты расчета и анализа влияния индекса *LMW*, необходимо находить возможности для улучшения конкурентных преимуществ как отдельных учебных заведений, так и отрасли в целом.

Оценив характеристики индекса *LMW* для различных стран, можно сделать вывод о том, что ориентированная на экспорт конкурентоспособная образовательная отрасль может существовать только в относительно высокоразвитой стране с высоким уровнем ВВП и иммиграционным потенциалом. При этом обучение должно вестись на одном из мировых языков. Кроме того, важно отметить, что любая образовательная отрасль сильно зависит от развития национальных государственных и рыночных институтов. В развивающихся странах образовательная индустрия может концентрироваться, в основном, на удовлетворении спроса на внутреннем рынке.

Для российских образовательных учреждений важно реализовать могучий потенциал, заложенный в популярности русского языка на постсоветском пространстве, его практически монопольные позиции как второго языка для межнационального общения граждан стран бывшего СССР. Россия имеет все шансы стать мировым образовательным центром, используя интерес к русскому языку и проводя активную миграционную политику по привлечению талантливой молодежи со всего мира.

Список литературы

1. Болонский процесс / пер. с англ. В. Б. Касевич, Р. В. Светлов, А. В. Петров, А. В. Цыб. СПб.: изд-во СПбГУ, 2004. — 157 с.
2. Лукичев Г. Трансграничное образование // Высшее образование сегодня. 2004. №4. С. 12.
3. Коваленко А. И. Конкуренция между вузами: институциональная дискриминация // Современная конкуренция. № 1–2, 2010
4. Предпринимательские университеты в инновационной экономике / под. ред. Ю. Б. Рубина. М.: Маркет ДС, 2005. — 402 с.
5. Рубин Ю. Б. Формирование эффективных стратегий взаимодействия в сфере оценки гарантий качества образования в мировой и российской практике // Высшее образование в России. 2009, №2.
6. Шиц М. Образование в зеркале статистики // Платное образование — 2003. №2 (4). С. 5.
7. URL: www.nces.ed.gov. Digest of Education statistics.

S. Bogachev, PhD, Moscow University of Industry and Finance, Director of Krasnoznamensk branch, Krasnoznamensk, Sbogachev@mfa.ru

LMW FACTOR IN INTERNATIONAL COMPETITIVENESS OF THE EDUCATION INDUSTRY

The author examines the issue of providing and evaluating the international competitiveness of the national education sector, and substantiates influence of the factors of language, immigration flow and labor market development on international competitiveness.

In assessing the degrees of influence of these three factors, the author use qualitative methods of peer review and calculation of the indexed rate. This article contains recommendations for public authorities to integrate the factors of language, immigration and labor, while ensuring the competitiveness of the national education system.

Key words: international competitiveness, the education sector, the language factor, immigration flows, labor market development.